



**Avaliação Institucional
UFSM**

Artigo : Avaliação da Educação Superior: Uma Análise do Processo de Avaliação de uma Unidade Descentralizada da UFSM



UFSM

Frederico Westphalen
Palmeira das Missões

**Silvane Brand Fabrizio
Cleomar Marcos Fabrizio
Damaris Casarotto
Fernanda Buriol**



Introdução

- ▶ A autoavaliação institucional tem o objetivo de analisar as percepções da comunidade acadêmica sobre diversos setores da UFSM;
- ▶ Apresentação de como ocorre a autoavaliação institucional;
- ▶ Considera-se o pressuposto de controle de qualidade, no sentido de garantir padrões de desempenho compatíveis com os esperados pela sociedade;
- ▶ Este trabalho tem como objetivo analisar a participação da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação institucional desenvolvido pelo Centro de Educação Superior Norte/RS - CESNORS, unidade fora de sede, no período de 2008 a 2014.

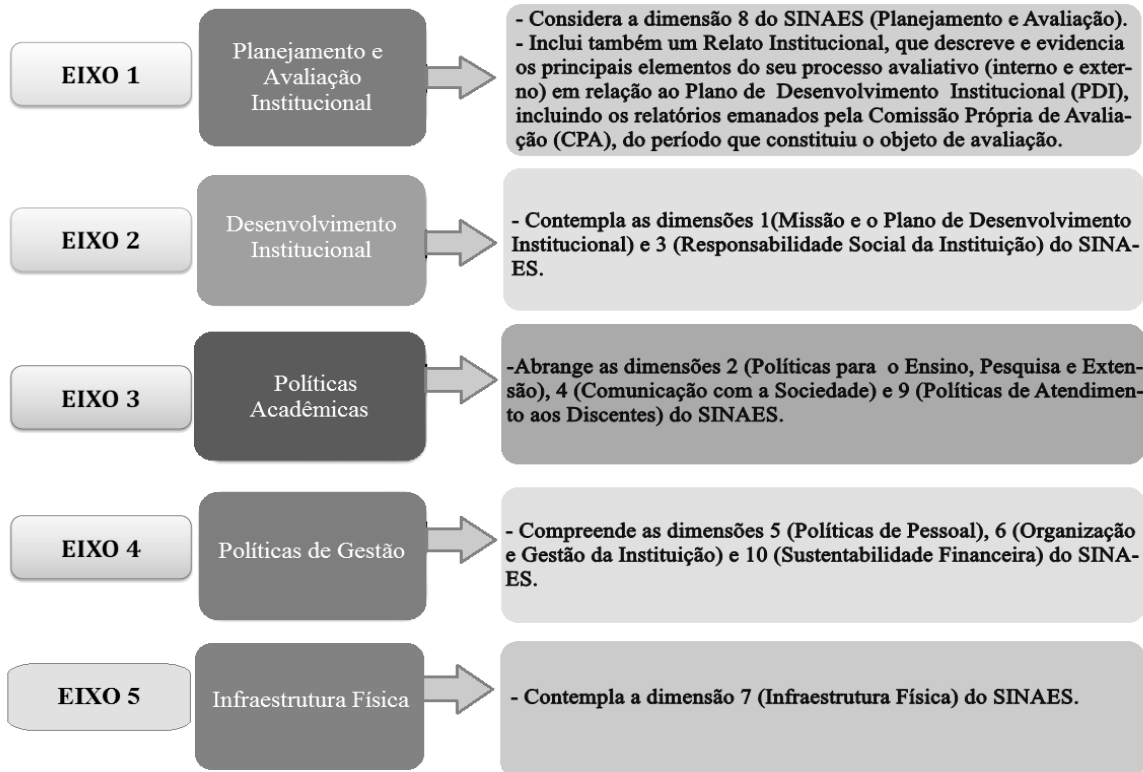
Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior

- ▶ O Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES) foi instituído pela lei 10.861, de 14 de abril de 2004, com o objetivo de assegurar o processo nacional de avaliação das instituições de educação superior;
- ▶ Essa eficácia busca avaliar principalmente os aspectos que giram em torno do ensino, da pesquisa e da extensão, a responsabilidade social, o desempenho dos alunos, a gestão da instituição, o corpo docente e as instalações;
- ▶ O sistema é composto por três pilares: Avaliação dos Cursos de Graduação, Avaliação de Desempenho dos Estudantes (ENADE) e Avaliação das Instituições (autoavaliação e avaliação externa).

Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior

- ▶ Na autoavaliação de 2014, os questionários embasaram-se nos cinco eixos do SINAES, que contempla as dez dimensões elencadas na lei 10.86.

Eixos da Autoavaliação 2014



Unidade Descentralizada



- ▶ Para desenvolver o processo de avaliação, o CESNORS possui uma única Comissão Setorial de Avaliação – CSA com representações de FW e PM;
- ▶ Frederico Westphalen 6 Cursos: Agronomia, Jornalismo, Relações Públicas- Bacharelado, Engenharia Ambiental e Sanitária, Engenharia Florestal e Sistemas de Informação.
- ▶ Palmeira das Missões 7 Cursos: Administração/Noturno, Administração /Diurno, Ciências Biológicas - Licenciatura Plena, Ciências Econômicas, Enfermagem, Nutrição e Zootecnia.
- ▶ O Centro possui 180 docentes, 78 técnicos administrativos em educação, aproximadamente 2.400 alunos presenciais, além de alunos da modalidade de ensino EAD .

- ▶ O processo de avaliação pode produzir mudanças nos serviços públicos, mais especificamente, nos procedimentos desses serviços, desde que as fragilidades apontadas possam ser uma ferramenta de gestão para sanar as dificuldades.
- ▶ Para isso, faz-se necessário diagnosticar a realidade para depois propor projetos/ações de melhorias para cada indicador apontado como falha.

- ▶ A comissão trabalha a autoavaliação institucional como uma ferramenta/meio para que a comunidade acadêmica possa apontar suas potencialidades e fragilidades;
- ▶ A CSA oficializa, auxilia, estimula e incentiva a participação da comunidade acadêmica no processo;
- ▶ Desenvolve projetos específicos, por meio de um “Plano de Ações”;
- ▶ A setorial acompanha o desenvolvimento de todas as ações, a utilização dos recursos, e realiza uma avaliação ao final do trabalho;
- ▶ Divulga os resultados de todo o processo de forma permanente.

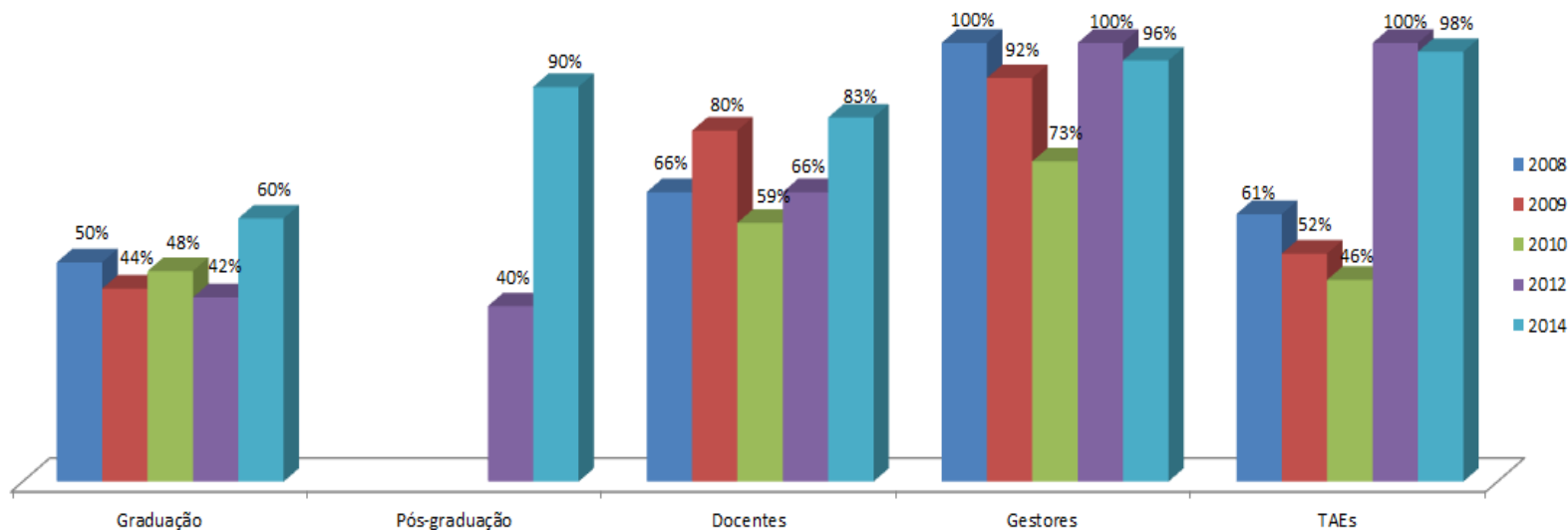
- ▶ As estratégias adotadas pela CSA para maior participação é uma reunião com todos os segmentos para que se engajem no processo e se transformem em apoiadores e divulgadores no processo da autoavaliação;
- ▶ Campanha realizada na fanpage do centro, que além de divulgar a Autoavaliação esclarece, qual a importância de avaliar, o que se pode avaliar e quais os benefícios de apontar as potencialidades e as fragilidades de toda a UFSM;
- ▶ Socializa-se que avaliar é uma ação individual, mas que requer a participação geral para qualificar o processo.

Resultados e discussões

- ▶ A comunidade acadêmica da Universidade Federal de Santa Maria - UFSM tem participado do processo de autoavaliação institucional.
- ▶ Os instrumentos utilizados apresentaram questões relacionadas com as dimensões do SINAES, sendo que o meio de pesquisa foram os instrumentos online disponibilizados na página da Universidade, no final de cada ano mencionado.
- ▶ O objetivo deste instrumento é avaliar aspectos referentes ao ensino, à pesquisa, à extensão e à gestão em sua unidade e na UFSM.
- ▶ Os segmentos que participaram do processo de autoavaliação foram os dos gestores, servidores docentes e técnico-administrativos em educação, discentes de graduação e da pós-graduação da unidade.

Participação da comunidade universitária

Participação do CESNORS na Autoavaliação Institucional



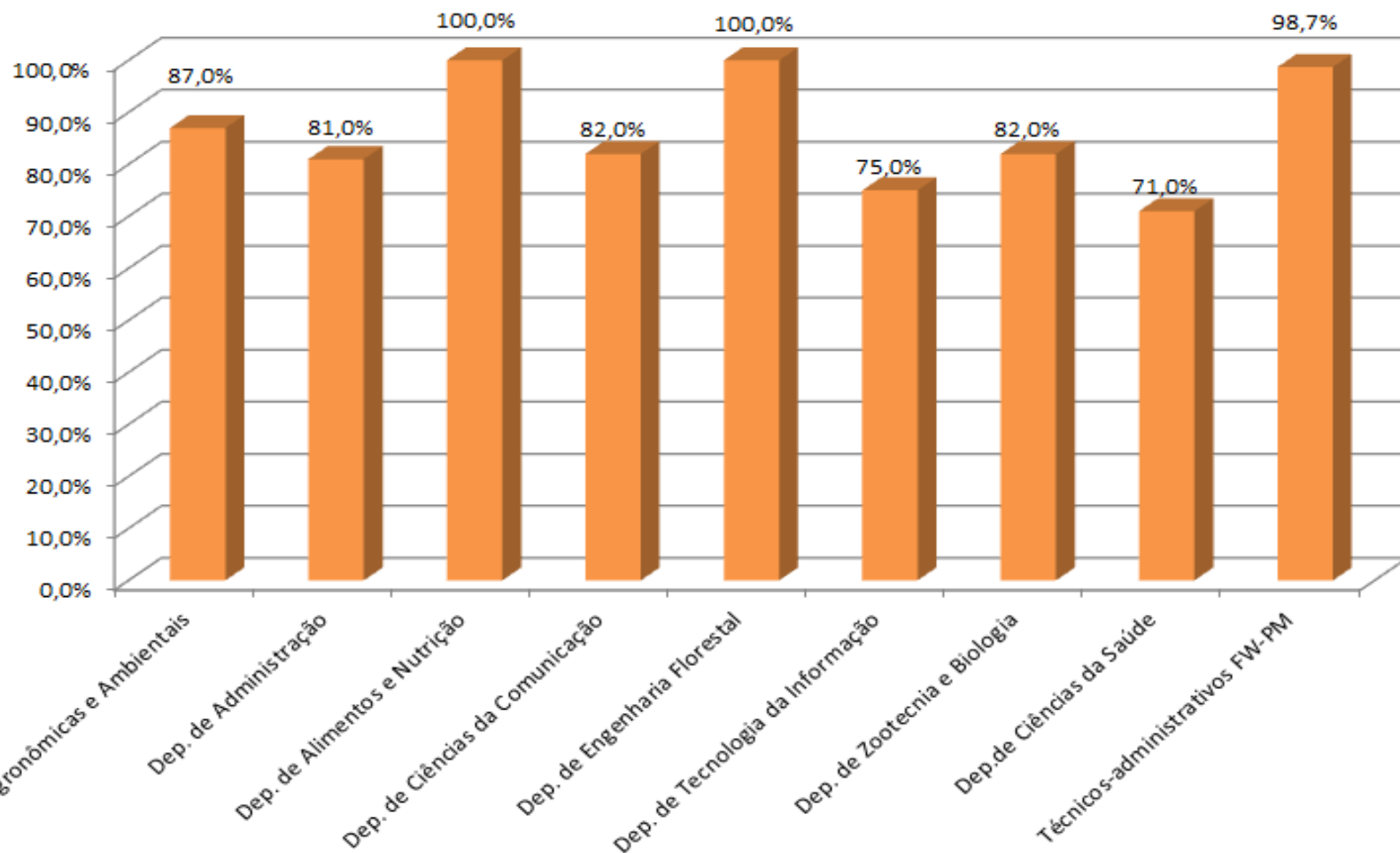
* Participação referente aos anos em que a Autoavaliação Institucional foi aplicada no Centro.

Participação da comunidade universitária

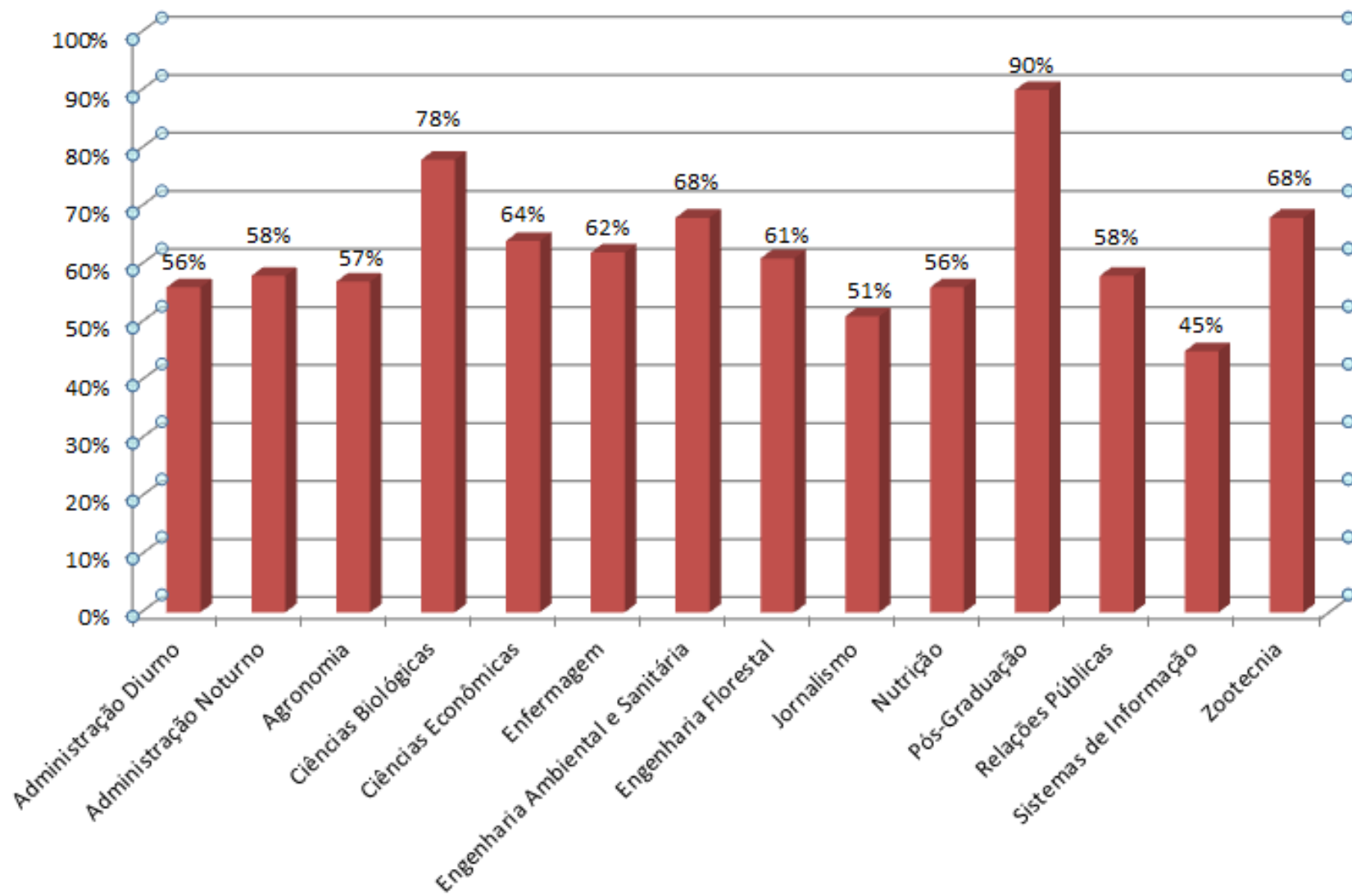
| | Discentes Graduação | | Discente Pós-graduação | | Docentes | | Gestores | | TAEs | |
|-------------|---------------------|---------|------------------------|---------|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Total | Partic. | Total | Partic. | Total | Partic. | Total | Partic. | Total | Partic. |
| 2008 | 948 | 477 | - | - | 50 | 33 | 7 | 7 | 18 | 11 |
| 2009 | 1453 | 650 | - | - | 91 | 73 | 12 | 11 | 19 | 10 |
| 2010 | 1836 | 888 | - | - | 94 | 56 | 19 | 14 | 28 | 13 |
| 2012 | 2366 | 998 | 22 | 9 | 133 | 88 | 20 | 20 | 54 | 54 |
| 2014 | 2268 | 1379 | 20 | 18 | 182 | 152 | 29 | 28 | 79 | 78 |

* Participação referente aos anos em que a Autoavaliação Institucional foi aplicada no Centro.

Resultado Final da Participação dos Servidores na Autoavaliação Institucional 2014 UFSM/FW-PM



Resultado Final da Participação Discente na Autoavaliação Institucional 2014 - UFSM/FW-PM



Considerações Finais

- ▶ A CSA do CESNORS tem conseguido alcançar os objetivos de oficializar a autoavaliação no segmento dos gestores e técnicos administrativos em educação.
- ▶ Nos segmentos dos docentes e discentes ainda resta possibilidade de uma maior participação e envolvimento;
- ▶ Alcançou-se o objetivo de suscitar a comunidade acadêmica a participar do processo, sendo que por meio das percepções dos avaliadores, a comissão conseguiu diagnosticar as fragilidades e potencialidades encontradas no Centro.

Destaca-se as Ações/Projetos:

- ▶ Projeto de Assessoria de Comunicação da Direção do Centro;
- ▶ Projeto Arborização e Espaço de lazer,
- ▶ Apoio Financeiro aos Diretórios Acadêmicos,
- ▶ Apoio à campanha de educação ambiental que tem como objetivo a redução de consumo de energia elétrica, redução do consumo de água e a separação de lixo por meio de coletoras específicas, cujo projeto chama-se “UFSM Sustentável”;
- ▶ Divulgação do PPC.
- ▶ Divulgação das Avaliações anteriores nas semanas acadêmicas;
- ▶ Todas essas ações desenvolvidas vem ao encontro do mérito da própria autoavaliação e do desenvolvimento institucional com ênfase na qualidade.

- ▶ A divulgação do Plano de Ação e a aplicação dos recursos financeiros e não financeiros nas fragilidades apontadas na autoavaliação mostram transparência;
- ▶ Essa pesquisa buscou dar ênfase nas dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, as quais são organizadas em cinco eixos: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física, e a mesma tem como objetivo priorizar a qualidade das atividades desenvolvidas;
- ▶ Analisa-se positivamente os resultados alcançados;
- ▶ Percebe-se que houve um aumento significativo na participação da autoavaliação 2014 em relação aos anos anteriores, principalmente por docentes e discentes;
- ▶ Porém, precisa-se atingir uma maior participação dos docentes e discentes na autoavaliação. Por isso, é essencial identificar as carências para poder seguir trabalhando na direção certa, aprimorando cada vez mais o processo, porque avaliar é primeiramente quantificar para, depois, ser possível qualificar os processos.

Referências

- Brasil. (2013) “Lei n. 10.861 de 14 de abril de 2004. SINAES.”, <http://portal.mec.gov.br/arquivos/pdf/leisinaes.pdf>, 15 de julho de 2013.
- Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. (2004) “Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação”, 2ª ed. Brasília, INEP.
- Universidade Federal de Santa Maria. (2010) “Comissão Própria de Avaliação. Autoavaliação Institucional 2010: resultados e proposições”. Santa Maria, UFSM.



UFSM
Frederico Westphalen
Palmeira das Missões

Olá, seja bem vindo!

Estou aqui para proporcionar um espaço de descanso para você, assim como minhas amigas árvores espalhadas pelo campus que lhe proporcionam sombra fresca! Você sabia que existo graças à sua participação na Autoavaliação Institucional?



Continue participando da Autoavaliação Institucional, identificando as potencialidades bem como as fragilidades do campus, para melhorar cada vez mais nosso campus!

A próxima Autoavaliação Institucional ocorrerá entre os dias 20 de outubro e 23 de novembro.

