



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Centro de Educação
Comissão de Avaliação Institucional - CAICE



Avaliação participativa com base para a qualidade na educação superior

Profª Glades Tereza Felix (UFSM)

TAE Marlei Terezinha Mainardi (UFSM)

18 de novembro
ACESSE ufsm.br/cpa

IV SEMINÁRIO DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



1 – Introdução

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES, 2004) completou dez anos; entre os principais objetivos está à melhoria da qualidade da educação superior.

É um sistema heterogêneo que abarca as cinco regiões geográficas diferenciadas que utilizam o mesmo modelo, os critérios e princípios para avaliar.



Devido ao pouco impacto dos instrumentos do SINAES em promover mudanças, optou-se por organizar uma Proposta Experimental de Avaliação do Projeto Político-pedagógico da unidade abarcando todos os segmentos, setores e serviços dentro de um ciclo (2014-2018).



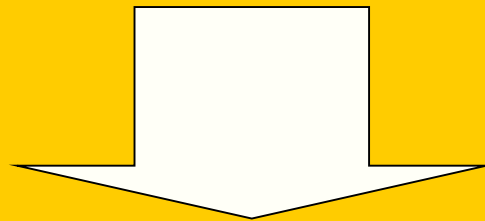
2 – Objetivos

- **Avaliar para atualizar ou reformular o Projeto Pedagógico da unidade de ensino visando a atender as necessidades da comunidade visando promover mudanças que levem à educação superior de qualidade.**
- **Construir e consolidar uma cultura de avaliação e reflexão crítica, permanente, reativa, antecipativa, autônoma e complementar ao SINAES.**



3 - Metodologia

Avaliação Institucional participativa (AIP)



**“É uma prática que forma um campo epistemológico de construção de conhecimento e, ao mesmo tempo, institui uma ação política no espaço público das universidades.”
(Leite, 2005).**



Características

- Combina heteroavaliação e autoavaliação**
- Articula entre Pesquisa e eventos**
- Parte das bases para a Instituição**
- De livre adesão**
- Duração de 4 anos (2014/2018 – um ciclo)**
- Abrangência: total e integradora**
- Elaboração de 10 instrumentos avaliativos**
- Ferramentas: Plataforma institucional SIE, questionários online**

ANO/sem	2014	2015	2016	2017	2018
1º semestre	Organizaçã o projeto	Estudantes Docentes Gestores TAES	Pesquisa Extensão Terceirizados Egressos	Estudantes Docentes Gestores TAES Terceirizados	Relatório Final
2º semestre	Estudantes Docentes AI_ UFSM	Estágios Parceiros AI_ UFSM	Estudantes Docentes Egressos AI_ UFSM	Pesquisa Extensão Estágios Parceiros AI-UFSM	Publicações

LEGENDA (IA - Instrumento de Avaliação)

- IA 1** - Autoavaliação - UFSM (regulatória).
- IA 2** - Avaliação docente pelo discente.
- IA 3** - Avaliação de desempenho docente.
- IA 4** - Avaliação dos estudantes estagiários.
- IA 5** - Avaliação das instituições conveniados (Escolas, IFETs, Empresas)

- IA 6** - Avaliação autoavaliação dos Gestores docentes e TAES do CE
- IA 7**- Avaliação e autoavaliação dos TAES e/ou setores
- IA 8**- Avaliação dos serviços terceirizados (xerox, bar, limpeza e segurança).
- IA 9**- Avaliação dos egressos
- IA 10** - Avaliação da Pesquisa
- IA 11** - Avaliação da Extensão



Fases da Avaliação

- 1- Sensibilização
- 2- Implementação
- 3- Resultados e
- 4- Meta avaliação



4 – Resultados

Foram aplicados dois instrumentos duas vezes (estudantes/docentes) e encontra-se em fase de elaboração mais três novos instrumentos (Estágios, Gestores e TAEs);

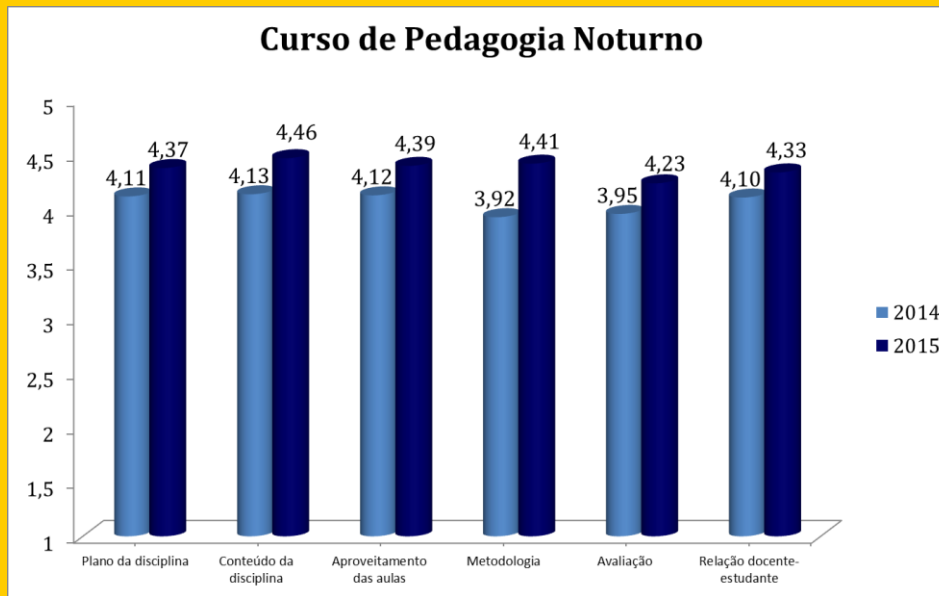
-Permitiu a complementação do SINAES;

-Revelou áreas críticas indo além das questões dos instrumentos;

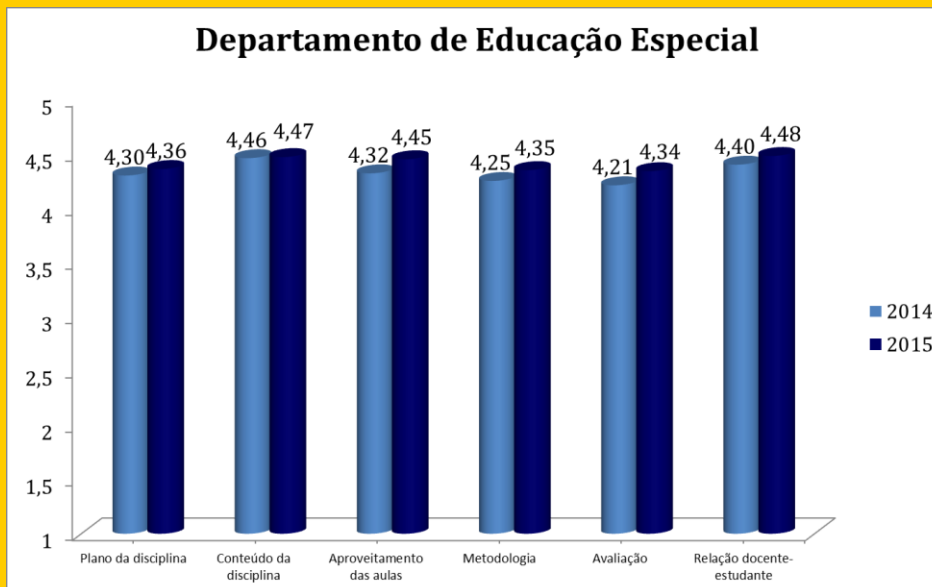
-Desvelou emperramento de questões burocráticas.



- O projeto piloto permitiu ajustes nos instrumentos e na aplicação dos próximos processos;**
- Achados estão contribuindo para reformas curriculares;**
- O processo ocorreu de forma satisfatória e vem permitindo a cada semestre um comparativo entre o desempenho dos Cursos e dos Departamentos didáticos;**



Comparativo (2014-2015) da média das respostas por Curso de graduação



Comparativo (2014-2015) da média das respostas por Departamento



5 - Conclusão

A metodologia utilizada (AIP) se mostrou adequada e consistente para dar prosseguimento a pesquisa, pois além de permitir a complementação da avaliação regulatória, nos permitiu conhecer, participar e resolver em parceria com os gestores as questões apontadas pelos segmentos.



Referências

Brasil. “MEC”. Lei 10.891/2004. Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. (SINAES). Brasília.

Leite, Denise. (2005) “Reformas universitárias.” Avaliação Institucional Participativa. Petrópolis, RJ: Vozes.



OBRIGADA!

www.ufsm.br/caice
caiceufsm@gmail.com