



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA  
CENTRO DE CIÊNCIAS NATURAIS E EXATAS  
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

**RELATÓRIO DA AVALIAÇÃO  
DO DOCENTE PELO DISCENTE  
2019/2**

**CURSO SUPERIOR DE  
TECNOLOGIA EM PROCESSOS QUÍMICOS**

Santa Maria, 2020

## SUMÁRIO

INTRODUÇÃO .....	3
RESULTADOS GERAIS DO CCNE.....	4
RESULTADOS DO CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM PROCESSOS QUÍMICOS.....	9



## INTRODUÇÃO

Através do presente relatório, a Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências Naturais e Exatas (CSA/CCNE) publica os resultados referentes à Avaliação do Docente pelo Discente realizada no 2º semestre de 2019, no período entre 06 de novembro e 13 de março.

A Avaliação do Docente pelo Discente provém de uma determinação legal prevista pela Portaria MEC n. 554, de 20 de junho de 2013, que estabelece as diretrizes gerais para o processo de avaliação do desempenho de servidores pertencentes ao Plano de Carreiras e Cargos de Magistério Federal das Instituições Federais de Ensino vinculadas ao MEC.

Atualmente, a CSA/CCNE é designada pela Portaria UFSM n. 086/2019, de 23 de maio de 2019, e é composta pelos seguintes membros:

Quadro 1 – Composição atual da CSA/CCNE

<b>Membro da CSA/CCNE</b>	<b>Segmento</b>
Aldiara Fernanda Pavão Garcia	Discente
Bruna Roberta Wagner	Discente
Cristiano Giacomelli	Docente
Cristiele Spat	Técnico Administrativo
Daíse dos Santos Vargas	Técnico Administrativo
Diogo de Almeida Alves	Discente
Fernando de Jesus Moreira Junior	Docente
Guilherme Veiga Ferreira	Discente
Henrique Faccin*	Técnico Administrativo
Jenifer Laís de Lara	Discente
Maria Angélica Oliveira Linton	Docente
Sarah Alessandra Vargas Ribeiro	Discente
Sonia Zanini Cechin	Docente (Diretora do CCNE)

\* Coordenador da CSA/CCNE

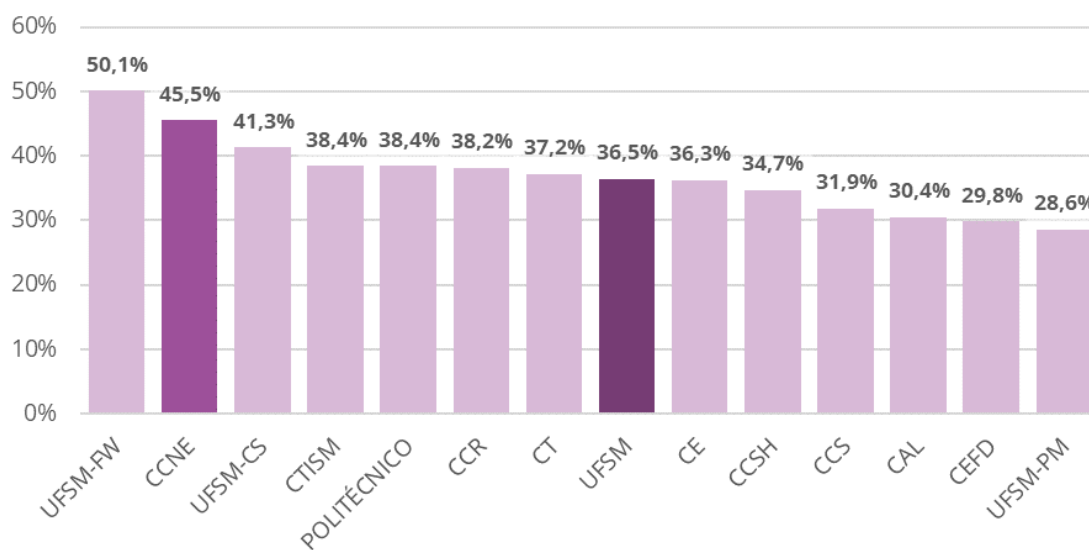
## RESULTADOS GERAIS DO CCNE

A edição 2019/2 da Avaliação do Docente pelo Discente atingiu um público de 1.050 acadêmicos<sup>1</sup> matriculados em 15 cursos de graduação do CCNE, os quais tiveram a oportunidade de responder a um total de 4.551 questionários disponibilizados online, via Portal do Aluno.

Destes totais, ao final do período de avaliação, foi alcançada uma participação média de 45,5% dos acadêmicos vinculados a cursos de graduação do CCNE, o que corresponde a 478 acadêmicos respondentes. A taxa de resposta, definida como a fração de questionários respondidos do total de questionários disponibilizados aos acadêmicos, foi de 41,5%.

Estes índices colocam o CCNE em posição de destaque na UFSM, com o segundo melhor percentual de participação (Figura 1) dentre todas as unidades da UFSM.

Figura 1 - Participação dos acadêmicos na Avaliação do Docente pelo Discente 2019/2 por Unidade da UFSM. Ao centro, em destaque, a participação média da UFSM como um todo.



<sup>1</sup>Foram consideradas apenas as respostas de acadêmicos em situação “aprovado” ou “reprovado por nota”. As demais situações foram desconsideradas do cômputo final.

Nesta edição o CCNE não obteve índices de participação superiores a 50%, como vinha sendo observado desde 2018/1, conforme mostram a Figura 2 e a Figura 3 a seguir. No entanto, a taxa de participação sofreu uma redução considerável em todas as unidades a UFSM. Também cabe destacar que, desde a implementação do instrumento de avaliação, o CCNE apresenta médias de participação e taxas de resposta superiores às médias da UFSM.

Figura 2 - Evolução semestral da participação dos acadêmicos do CCNE na Avaliação do Docente pelo Discente, a partir de 2016/2, em comparação com a participação da UFSM.

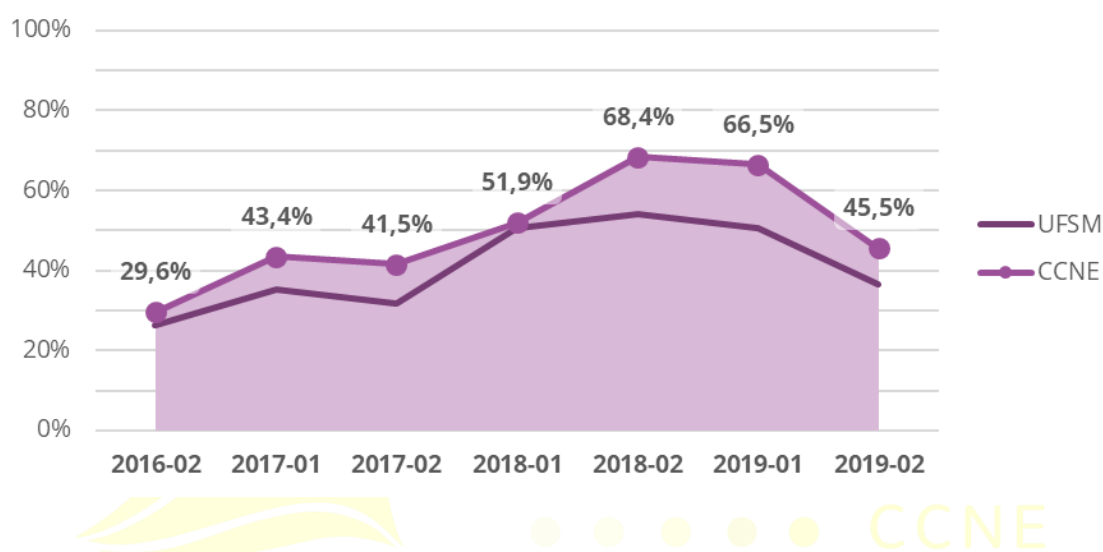
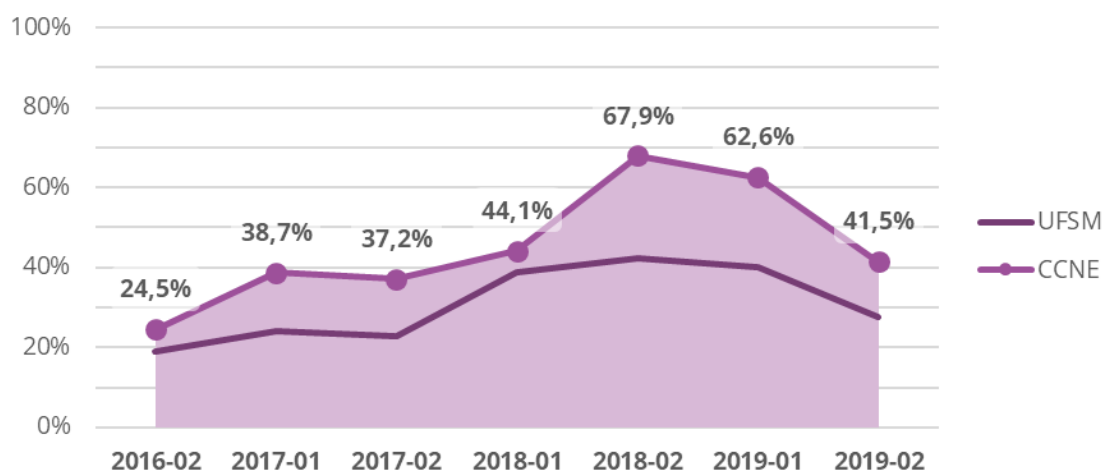


Figura 3 - Evolução semestral da taxa de resposta dos acadêmicos do CCNE na Avaliação do Docente pelo Discente, a partir de 2016/2, em comparação com a taxa de resposta da UFSM.



Ao todo, foram 195 docentes avaliados, os quais ministraram, em sua totalidade, 258 disciplinas aos cursos de graduação do CCNE. Estes números

compreendem os docentes lotados em quaisquer dos departamentos didáticos da UFSM que ofertaram disciplinas aos cursos de graduação do CCNE no segundo semestre de 2019.

A evolução da pontuação média dos docentes que ministraram disciplinas aos cursos de graduação do CCNE é exibida na Figura 4, ao passo que a Figura 5 mostra a distribuição dos docentes por faixa de pontuação. Apenas 12,8% dos docentes foram avaliados com nota inferior a 8 em 2019/2.

Figura 4 - Evolução semestral da pontuação média dos docentes que ministram disciplinas aos cursos do CCNE, a partir de 2016/2, em comparação com a média dos docentes da UFSM.

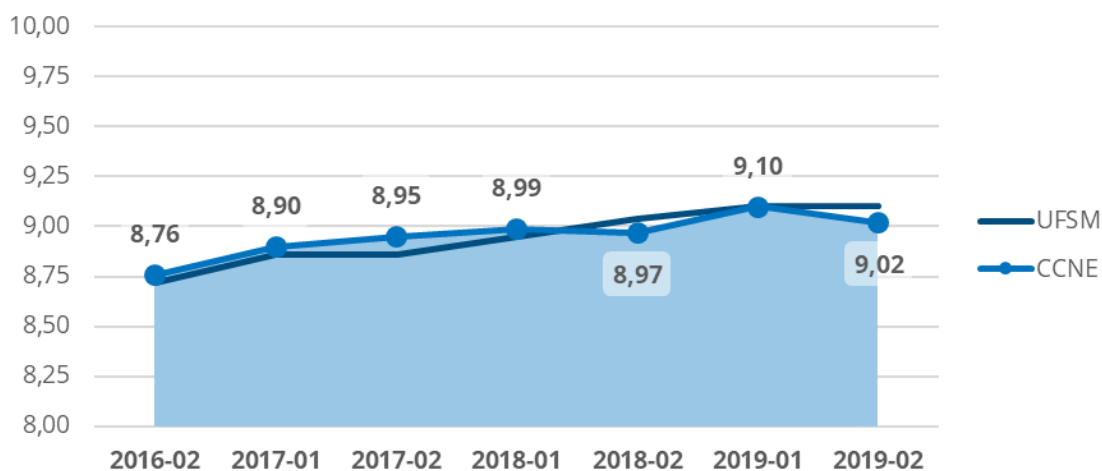
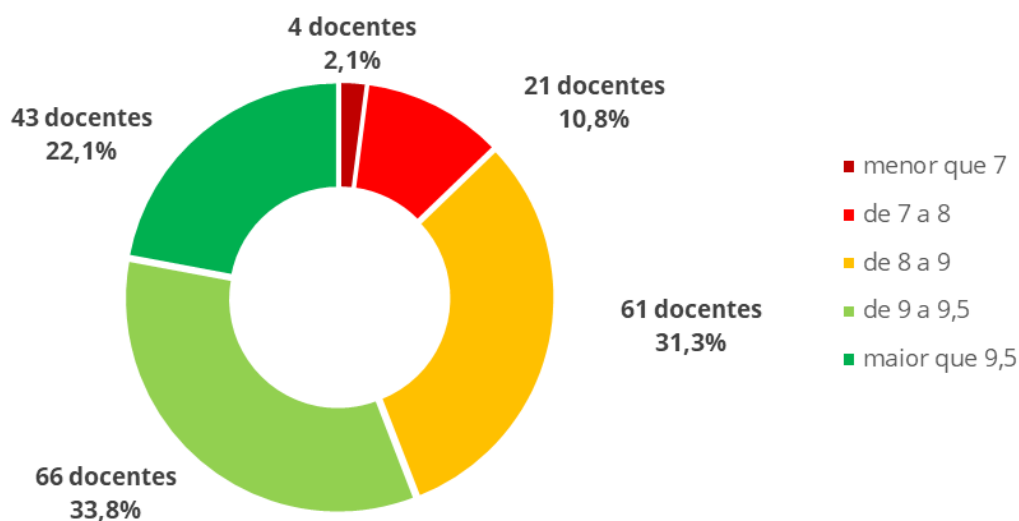


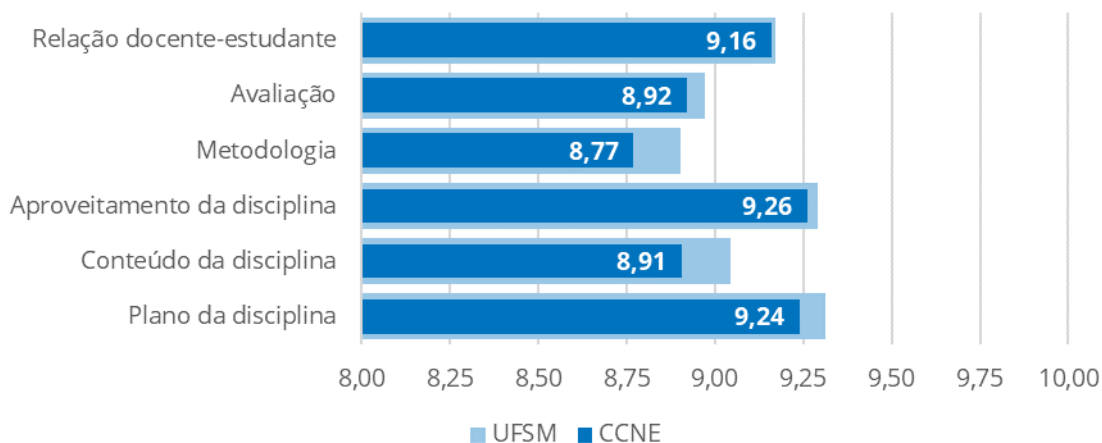
Figura 5 - Distribuição dos docentes que ministraram disciplinas aos cursos de graduação do CCNE por pontuação obtida na Avaliação do Docente pelo Discente de 2019/2.



Cabe salientar que a pontuação média apresentada é calculada a partir da média ponderada das respostas dos acadêmicos para cada questão. A escala de opções de resposta é composta por: “concordo totalmente”, “concordo em parte”, “não concordo, nem discordo”, “discordo em parte” e “discordo totalmente”. As pontuações atribuídas para cada uma dessas opções são, respectivamente, 10, 8, 6, 4 e 2.

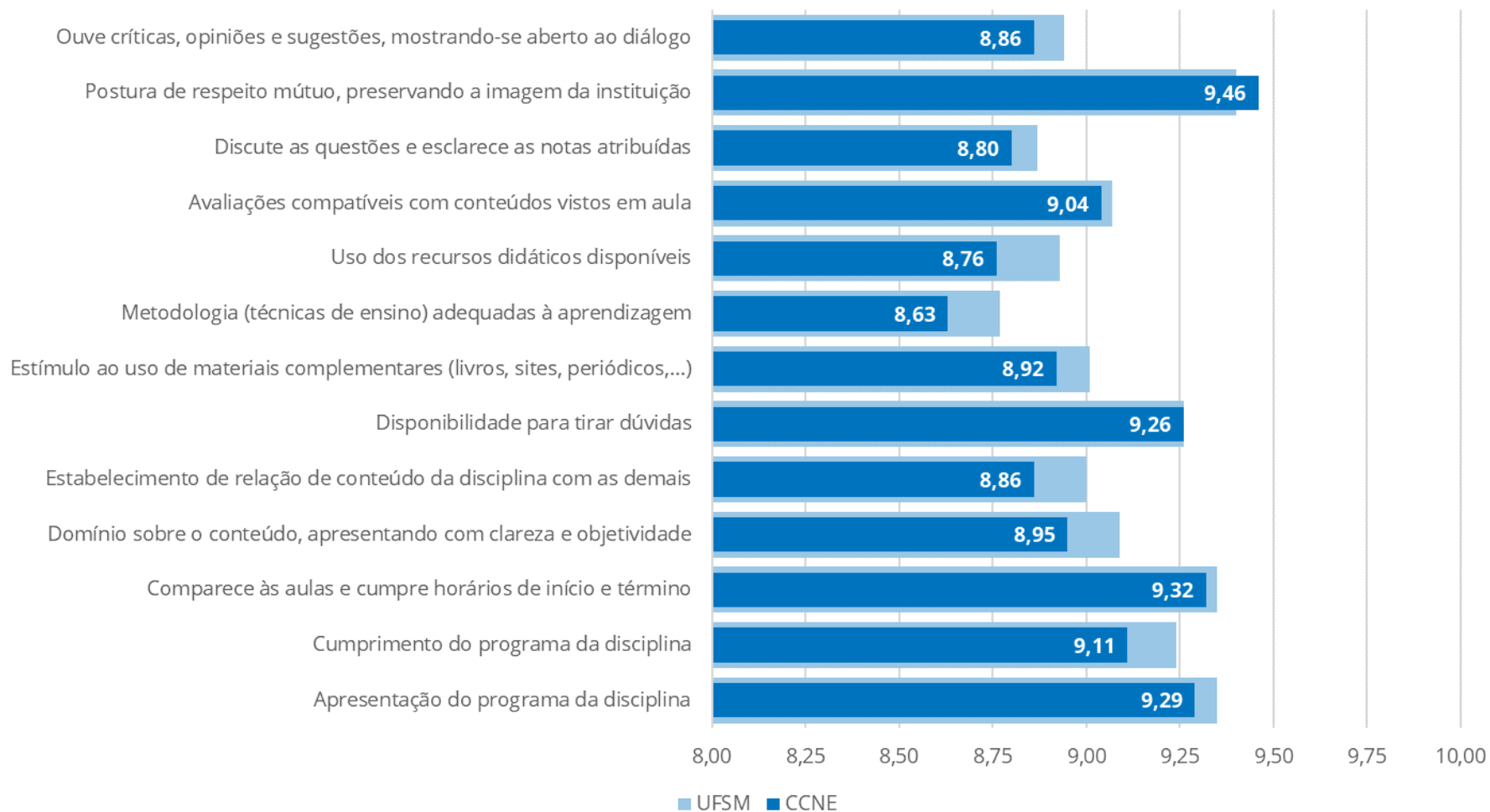
As trezes questões avaliativas a que os acadêmicos respondem durante o período da Avaliação do Docente pelo Discente são classificadas em seis diferentes dimensões que resumem os temas envolvidos na avaliação. A Figura 6 a seguir apresenta a pontuação média, por dimensão, dos docentes que ministraram disciplinas aos cursos de graduação do CCNE.

Figura 6 - Pontuações médias por dimensão do instrumento de avaliação obtidas pelos docentes que ministraram disciplinas aos cursos do CCNE, durante o segundo semestre de 2019, em comparação com as pontuações médias por dimensão obtidas pelos docentes da UFSM.



De modo mais detalhado, no gráfico da Figura 7 é mostrada a pontuação média, por questão, dos docentes que ministraram disciplinas aos cursos de graduação do CCNE.

Figura 7 – Pontuações médias por questão do instrumento de avaliação obtidas pelos docentes que ministraram disciplinas aos cursos do CCNE, durante o segundo semestre de 2019, em comparação com as pontuações médias por questão obtidas pelos docentes da UFSM.



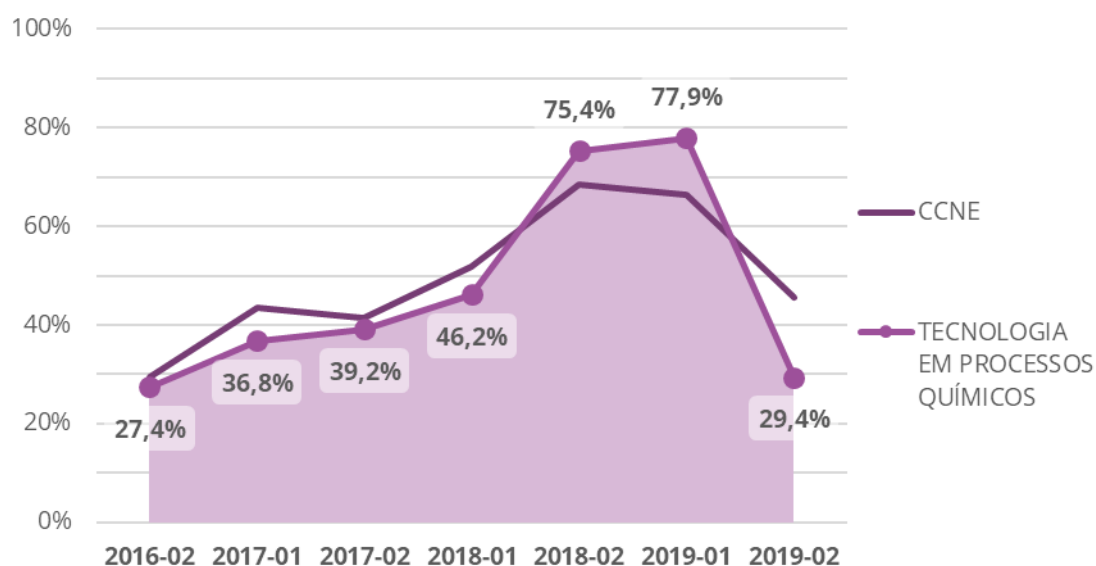


## RESULTADOS DO CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM PROCESSOS QUÍMICOS

A edição 2019/2 da Avaliação do Docente pelo Discente atingiu um público de 68 acadêmicos<sup>2</sup> matriculados em disciplinas do Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos, os quais tiveram a oportunidade de responder a um total de 285 questionários disponibilizados online, via Portal do Aluno.

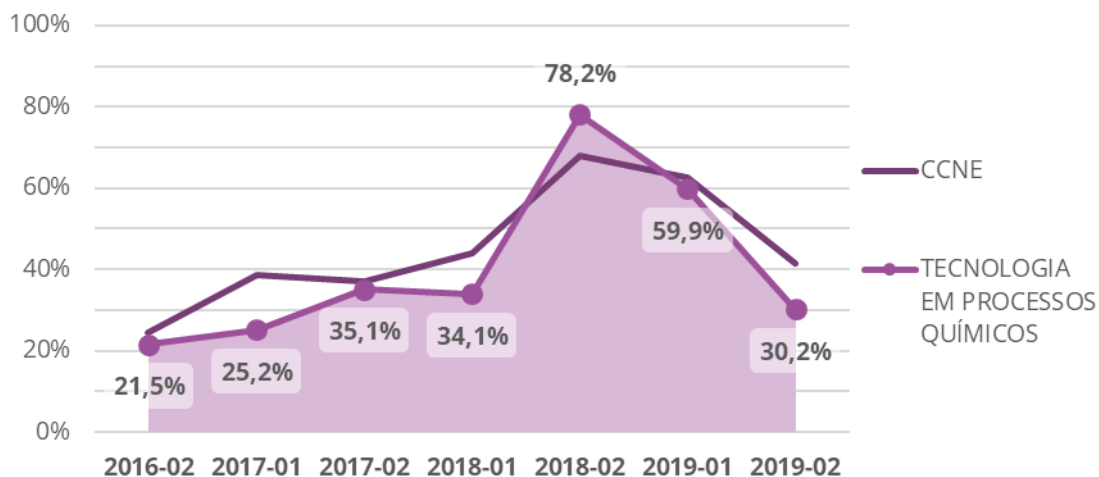
Destes totais, ao final do período de avaliação, foi alcançada uma participação média de 29,4% (Figura 8) dos acadêmicos vinculados ao Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos, o que corresponde a 20 acadêmicos respondentes. A taxa de resposta, definida como a fração de questionários respondidos do total de questionários disponibilizados aos acadêmicos, foi de 30,2% (Figura 9).

Figura 8 - Evolução semestral da participação dos acadêmicos matriculados em disciplinas do Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos na Avaliação do Docente pelo Discente, a partir de 2016/2, em comparação com a participação do CCNE.



<sup>2</sup>Foram consideradas apenas as respostas de acadêmicos em situação “aprovado” ou “reprovado por nota”. As demais situações foram desconsideradas do cômputo final.

Figura 9 - Evolução semestral da taxa de resposta dos acadêmicos matriculados em disciplinas do Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos na Avaliação do Docente pelo Discente, a partir de 2016/2, em comparação com a taxa de resposta do CCNE.



Ao todo, foram 15 docentes avaliados, os quais ministraram, em sua totalidade, 22 disciplinas ao Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos. Estes números compreendem os docentes lotados em quaisquer dos departamentos didáticos da UFSM. A evolução da pontuação média dos docentes que ministraram disciplinas ao Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos é exibida na Figura 10, ao passo que a Figura 11 mostra a distribuição dos docentes por faixa de pontuação. Nenhum dos docentes foram avaliados com nota inferior a 8 em 2019/2.

Figura 10 - Evolução semestral da pontuação média dos docentes que ministraram disciplinas ao Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos, a partir de 2016/2, em comparação com a média dos docentes do CCNE.

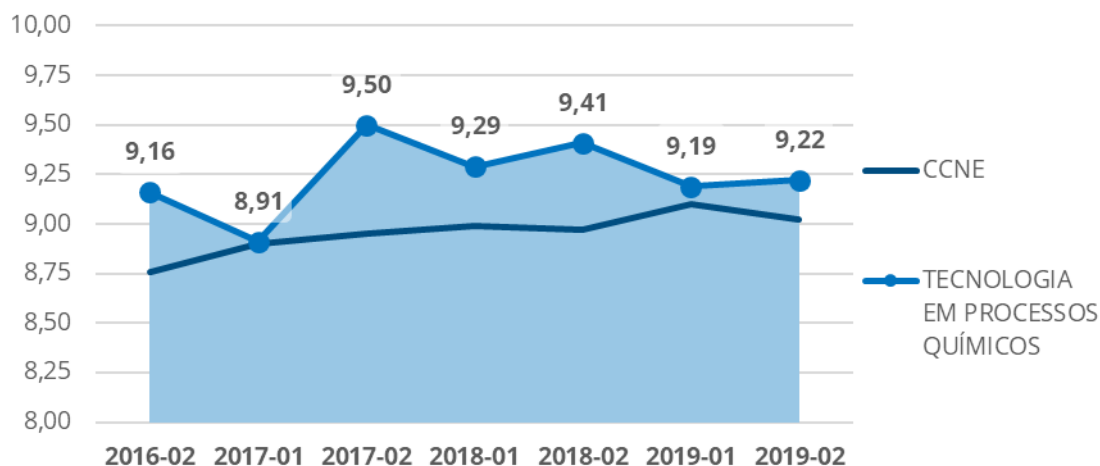
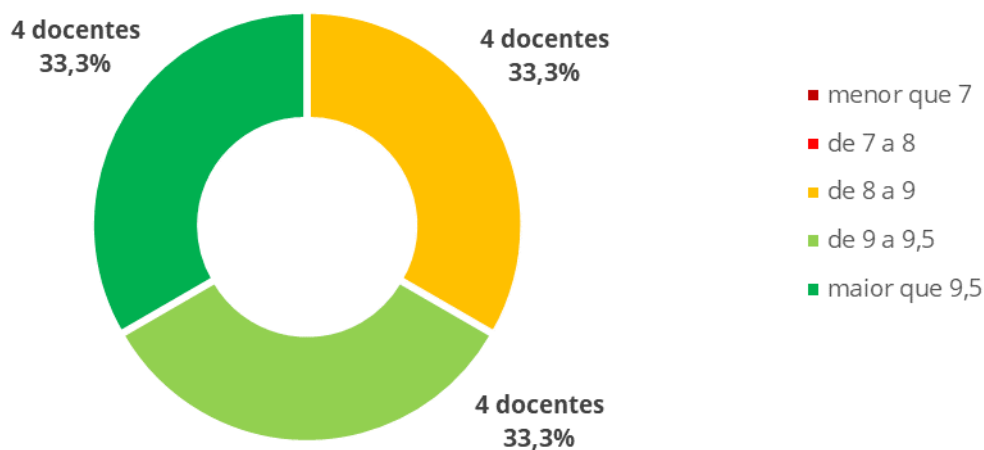
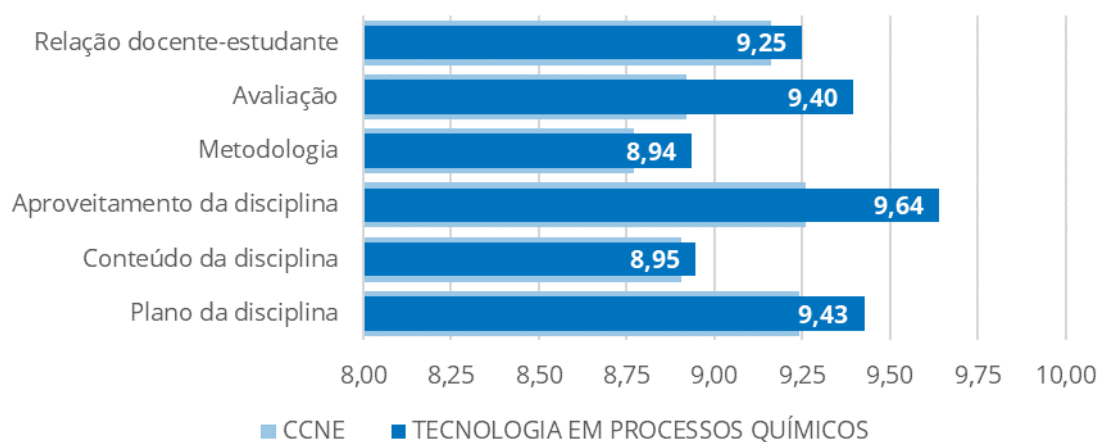


Figura 11 – Distribuição dos docentes que ministraram disciplinas ao Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos por pontuação obtida na Avaliação do Docente pelo Discente de 2019/2.



As treze questões avaliativas a que os acadêmicos respondem durante o período da Avaliação do Docente pelo Discente são classificadas em seis diferentes dimensões que resumem os temas envolvidos na avaliação. A Figura 12 a seguir apresenta a pontuação média, por dimensão, dos docentes que ministraram disciplinas ao Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos.

Figura 12 - Pontuações médias por dimensão do instrumento de avaliação obtidas pelos docentes que ministraram disciplinas ao Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos, durante o segundo semestre de 2019, em comparação com as pontuações médias por dimensão obtidas pelos docentes do CCNE.



De modo mais detalhado, no gráfico da Figura 13 é mostrada a pontuação média, por questão.

Figura 13 – Pontuações médias por questão do instrumento de avaliação obtidas pelos docentes que ministraram disciplinas ao Curso Sup. de Tecn. em Processos Químicos, durante o 2019/2, em comparação com as pontuações médias por questão obtidas pelos docentes do CCNE.

