



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
CENTRO DE EDUCAÇÃO
Comissão de Avaliação Institucional (CAICE)



Pesquisa e eventos

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE DO CENTRO DE EDUCAÇÃO 1/2018

1º semestre letivo de 2018
Resultados finais

Santa Maria, setembro de 2018.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CE
CAICE

Prof.^a Ane Carine Meurer

Diretora do CE

Prof.^a. Aruna Noal Correa

Vice-diretora

Alessandra Alfaro Bastos

Coordenadora CAICE
CAICE

Grupo de Pesquisa
Avaliação no Ensino Superior

CNPq/UFSM

Portaria nº 223/2017 CE - UFSM

Integrantes CAICE

TAE Alessandra Alfaro Bastos – Direção do CE

Prof.^a Ana Carla Hollweg Powaczuk – MEN

Acad. Andressa Vianna Garcia – Ed. Especial Noturno

TAE Cris Pinheiro Corrêa Barroso – EDE

TAE Gessiane Rehbein – Pedagogia Diurno

Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE

Prof.^a. Fabiane Adela Tonetto Costas – FUE

Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE

Acad. Karoline Regina Pedroso da Silva – Pedagogia Diurno

Técnica em Ass. Educacionais

Alessandra Alfaro Bastos

Assistente de pesquisa

Andressa Vianna Garcia (Educação Especial Noturno)

Dioggo Codeim Dresch (Matemática)

Assistentes de Tecnologia

TAE Marlei Vedoim Marcuzzo (CPD)

TAE Fernando Rocha (CPD)

Organização do Relatório

TAE Alessandra Alfaro Bastos

Sumário

INTRODUÇÃO.....	4
1. OBJETIVOS.....	4
2. METODOLOGIA	4
3. RESULTADOS POR CURSO.....	5
3.1. CURSO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL LICENCIATURA PLENA DIURNO:	7
3.2. CURSO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL NOTURNO.....	8
3.3. CURSO DE PEDAGOGIA LICENCIATURA DIURNO:.....	9
3.4. CURSO DE PEDAGOGIA LICENCIATURA NOTURNO:.....	10
3.5. PROGRAMA ESPECIAL DE GRADUAÇÃO DE FORMAÇÃO DE PROFESSORES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL (PEG)	11
4. RESULTADOS POR DEPARTAMENTO	12
4.1. DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR (ADE)	12
4.2. DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL (EDE)	13
4.3. DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)	13
4.4. DEPARTAMENTO DE METODOLOGIA DO ENSINO (MEN)	15
CONSIDERAÇÕES	16
REFERÊNCIAS	17

INTRODUÇÃO

Este documento apresenta os resultados finais do processo de Avaliação docente pelo discente ocorrida no final do 1º semestre de 2018, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA/UFSM) e implementada no Centro de Educação pela equipe da Comissão de Avaliação Institucional do Centro de Educação (CAICE).

Esse processo avaliativo tem dois objetivos pontuais, primeiro; servir para a progressão da carreira docente em consonância com o Decreto n. ° 554/2013 e também acompanhar a melhoria da qualidade das atividades pedagógicas.

A referida avaliação oportunizou que os estudantes dos cinco cursos de graduação da unidade opinassem sobre o desempenho dos respectivos docentes que ministram aulas no semestre. Na UFSM a fase da sensibilização foi realizada por meio de cartazes ilustrativos e o envio de convite aos docentes e estudantes por meio de mensagem; no Centro de Educação a CAICE promoveu reunião com os departamentos didáticos visando esclarecer e motivar os docentes; visitas nas salas de aula, nos três turnos, para apresentar e debater com os estudantes a importância da participação como elemento principal para fortalecer uma cultura de avaliação institucional, visto ser o segmento de maior representação e o de menor participação.

Espera-se que este material que trata da prestação de contas do processo de Avaliação docente pelo discente, sirva de ferramenta para os gestores promoverem políticas a curto, médio e longo prazos.

1. OBJETIVOS

Promover melhorias para os cursos e, de modo geral, para a Instituição, além de servir de subsídio para a progressão do docente das classes A, B, C e D.

2. METODOLOGIA

O processo de avaliação ocorreu no período de 13 de junho de 2018 a 31 de agosto de 2018, quando o questionário esteve disponível no Portal do Aluno de graduação, sendo a participação voluntária. Foram convidados a pesquisa todos os Cursos de graduação presenciais permanentes do Centro de Educação da UFSM.

O questionário *online* utilizado continha 17 questões fechadas e uma aberta, de livre adesão, podendo ser acessando por tempo determinado no portal no aluno com *login* e senha específicos. Para as questões de 1 a 13 foram considerados todos os respondentes do curso chegando-se a uma média da nota de avaliação por questão. A questão 14 foi

analisada por frequência, as questões 15 e 16 eram decorrentes desta, assim foram considerados apenas aqueles que responderam SIM na questão 14. Tendo em vista o baixo número de respostas SIM na questão 14, não serão apresentados os resultados desta e das questões 15 e 16 decorrentes desta. A questão 18 era de livre descrição (sugestões, reclamações e críticas), os resultados farão parte da pesquisa qualitativa, cujos comentários serão tratados através da técnica análise de conteúdo, facilitada pelo *software* NVivo11, os resultados serão apresentados posteriormente haja vista o grande volume de mensagens a serem categorizadas.

Realizou-se o cálculo das médias das questões estabelecendo a ponderação com os pontos da escala *likert* de 5¹ pontos. Para a análise estatística foi utilizado o *Software Microsoft Word* 2016 e o *Software Microsoft Office Excel* versão 2016, sendo os resultados apresentados de forma gráfica e tabulada.

Cursos de graduação participantes (5): Educação Especial Diurno, Educação Especial Noturno, Pedagogia Diurno, Pedagogia Noturno e o Programa Especial de Graduação. Serão apresentados os resultados gerais do CE e por curso, em forma de quadros e gráficos.

3. RESULTADOS POR CURSO

Segundo o Relatório Estatístico Sistemas de Questionários (CPD, 2018) foram respondidos pelos estudantes 2.397 questionários de um total de 7.007, sendo 137 docentes avaliados por meio de 120 disciplinas. A seguir apresentamos um quadro da participação geral dos estudantes da graduação, seguido dos resultados da avaliação quantitativa do Centro de Educação e por Curso de Graduação.

Quadro 1- Participação dos estudantes. Avaliação docente 2018/1

CURSO	PARTICIPANTES	RESPONDENTES	%
Educação Especial Diurno	199	103	51,7
Educação Especial Noturno	208	86	41,3
Pedagogia Diurno	340	130	38,2
Pedagogia Noturno	242	101	41,7
PEG	241	98	45,7
Total	1203	518	43,1

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

¹ Concordo Totalmente (5), Concordo em parte (4); Não concordo nem discordo (3), Discordo em parte (2) e Discordo Totalmente (1), Não sei responder.

Quadro 2 – Média e desvio-padrão das respostas por questão e por dimensão: Centro de Educação

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,57	0,97
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,52	1,00
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,61	0,95
Média da Dimensão	4,57	0,97
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,61	0,91
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,53	0,97
Média por dimensão	4,57	0,94
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,62	0,91
Média da dimensão	4,62	0,91
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,50	1,01
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,51	0,99
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,56	0,94
Média da dimensão	4,52	0,98
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,58	0,94
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,37	1,12
Média da dimensão	4,48	1,04
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,48	1,08
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,64	0,93
Média da dimensão	4,56	1,01

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão “Aproveitamento das aulas”;

Ponto a melhorar: Dimensão “ Avaliação”.

A seguir apresentamos os resultados por Curso de graduação em forma de tabelas.

3.1. CURSO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL LICENCIATURA PLENA DIURNO:

Participaram da pesquisa no 1º semestre de 2018; 51,7% dos discentes do curso.

Quadro 3- Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: Ed. Especial Diurno

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,53	1,04
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,48	1,05
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,65	0,92
Média da Dimensão	4,55	1,01
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,54	0,95
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,46	1,01
Média por dimensão	4,50	0,98
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,58	0,98
Média da dimensão	4,58	0,98
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,53	1,02
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,62	0,90
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,59	0,91
Média da dimensão	4,58	0,95
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,54	1,01
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,38	1,15
Média da dimensão	4,46	1,08
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,40	1,16
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,58	1,05
Média da dimensão	4,40	1,16

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Dimensões “Aproveitamento das aulas” e “Metodologia”;

Ponto a melhorar: Dimensão “Relação Docente- Estudante”.

3.2. CURSO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL NOTURNO

Participaram da pesquisa no 1º semestre de 2018; 41,3% dos discentes do curso.

Quadro 4- Médias e desvio-padrão por questão e por dimensão: Ed. Especial Noturno

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,87	0,51
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,82	0,59
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,91	0,43
Média da Dimensão	4,87	0,51
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,84	0,59
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,80	0,63
Média por dimensão	4,82	0,61
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,86	0,53
Média da dimensão	4,86	0,53
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,83	0,57
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,81	0,64
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,82	0,63
Média da dimensão	4,82	0,61
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,83	0,58
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,68	0,78
Média da dimensão	4,76	0,69
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,80	0,61
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,89	0,50
Média da dimensão	4,84	0,56

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Dimensão “Plano da disciplina”;

Ponto a melhorar: Dimensão “Avaliação”.

3.3. CURSO DE PEDAGOGIA LICENCIATURA DIURNO

Participaram da avaliação docente no 1º semestre de 2018 38,2% dos alunos regulares do curso.

Quadro 5 – Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: Pedagogia Diurno

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,49	1,09
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,45	1,07
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,60	0,93
Média da Dimensão	4,51	1,03
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,58	1,00
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,50	1,06
Média por dimensão	4,54	1,03
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,57	1,00
Média da dimensão	4,57	1,00
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,46	1,07
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,46	1,06
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,48	1,04
Média da dimensão	4,47	1,06
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,56	0,99
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,35	1,15
Média da dimensão	4,46	1,08
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,43	1,19
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,55	1,06
Média da dimensão	4,49	1,13

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Dimensão “Aproveitamento das aulas”;

Ponto a melhorar: Dimensão “Avaliação”.

3.4. CURSO DE PEDAGOGIA LICENCIATURA NOTURNO

Participaram da avaliação docente no 1º semestre de 2018; 41,7% dos alunos regulares do curso.

Quadro 6 – Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: Pedagogia Noturno

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,56	0,94
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,53	0,96
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,53	1,02
Média da Dimensão	4,54	0,97
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,59	0,87
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,51	0,91
Média por dimensão	4,55	0,89
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,57	0,89
Média da dimensão	4,57	0,89
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,48	0,98
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,48	0,96
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,53	0,94
Média da dimensão	4,49	0,96
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,55	0,93
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,35	1,15
Média da dimensão	4,45	1,05
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,42	1,06
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,65	0,83
Média da dimensão	4,53	0,96

Fonte: CPD/UFSM, (2018)

Ponto Positivo: Dimensão “Aproveitamento das aulas”;

Ponto a melhorar: Dimensão “Avaliação”.

3.5. PROGRAMA ESPECIAL DE GRADUAÇÃO DE FORMAÇÃO DE PROFESSORES PARA A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL (PEG)

Participaram da avaliação do docente pelo discente no 1º semestre de 2018; 45,7% dos matriculados no curso.

Quadro 7- Média e desvio-padrão por questão e por dimensão: PEG

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,61	0,86
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,47	1,02
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,45	1,13
Média da Dimensão	4,51	1,01
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,59	0,84
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,50	0,96
Média por dimensão	4,55	0,90
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,65	0,85
Média da dimensão	4,65	0,85
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,35	1,12
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,35	1,11
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,53	0,88
Média da dimensão	4,41	1,05
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,53	0,96
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,20	1,14
Média da dimensão	4,36	1,07
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,48	1,02
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,73	0,76
Média da dimensão	4,61	0,91

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão “Aproveitamento das aulas”;

Ponto a melhorar: Dimensão “Avaliação”.

4. RESULTADOS POR DEPARTAMENTO

Passamos a apresentar os resultados da avaliação dos estudantes por departamento de ensino do Centro de Educação, foi considerada a lotação oficial do docente.

Quadro 8 – Docentes do CE avaliados por departamento

Departamento	Pesquisados	Avaliados	%
MEN	50	25	50,0%
ADE	27	13	48,1%
EDE	50	25	50,0%
FUE	26	13	50,0%
OUTROS	20	10	50,0%
TOTAL	173	86	49,7%

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

4.1. DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR (ADE)

Foram respondidos 344 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no ADE, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 9 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: ADE

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,30	1,21
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,19	1,27
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,34	1,25
Média da Dimensão	4,28	1,25
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,22	1,25
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,14	1,28
Média por dimensão	4,18	1,26
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,24	1,30
Média da dimensão	4,24	1,30
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,11	1,31
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,18	1,24
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,37	1,06
Média da dimensão	4,22	1,21
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,21	1,27
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	3,94	1,39
Média da dimensão	4,07	1,34
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,12	1,38
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,35	1,26
Média da dimensão	4,23	1,32

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão “Plano da disciplina”

Ponto a melhorar: Dimensão “Avaliação”

4.2. DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL (EDE)

Foram respondidos 485 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no EDE, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 10 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: EDE

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,80	0,65
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,76	0,67
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,86	0,51
Média da Dimensão	4,81	0,61
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,80	0,63
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,70	0,77
Média por dimensão	4,75	0,70
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,78	0,69
Média da dimensão	4,78	0,69
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,72	0,74
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,71	0,75
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,71	0,75
Média da dimensão	4,71	0,75
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,75	0,72
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,59	0,93
Média da dimensão	4,67	0,83
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,67	0,85
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,81	0,63
Média da dimensão	4,74	0,75

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão “Plano da disciplina”

Ponto a melhorar: Dimensão “Avaliação”

4.3. DEPARTAMENTO DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)

Foram respondidos 602 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no FUE, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 11 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: FUE

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,44	1,12
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,34	1,17
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,50	1,06
Média da Dimensão	4,43	1,12
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,55	0,97
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,47	1,06
Média por dimensão	4,51	1,02
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,54	0,98
Média da dimensão	4,54	0,98
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,44	1,11
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,45	1,09
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,47	1,06
Média da dimensão	4,45	1,08
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,52	1,00
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,23	1,24
Média da dimensão	4,37	1,13
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,33	1,23
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,50	1,10
Média da dimensão	4,42	1,17

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão “Aproveitamento das aulas”

Ponto a melhorar: Dimensão “Avaliação”

4.4. DEPARTAMENTO DE METODOLOGIA DO ENSINO (MEN)

Foram respondidos 488 questionários sobre as disciplinas nas quais o docente tinha lotação no MEN, nos diferentes cursos de graduação do CE.

Quadro 12 – Médias e desvio-padrão por questão e dimensão: MEN

Dimensão Plano da disciplina		
Questão	Média	Desvio Padrão
1.1 O programa da disciplina foi apresentado pelo professor (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia).	4,58	0,95
1.2 O professor cumpriu o programa da disciplina apresentado.	4,54	0,95
1.5 O professor comparece às aulas e cumpre os horários de início e de término das mesmas.	4,58	0,93
Média da Dimensão	4,57	0,94
Dimensão Conteúdo da disciplina		
1.3 O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade.	4,65	0,81
1.4 O professor estabelece relações entre os conteúdos da sua disciplina com os conteúdos das demais disciplinas, contribuindo com a formação profissional.	4,59	0,88
Média por dimensão	4,62	0,84
Dimensão Aproveitamento da disciplina		
1.6 O professor mostra-se disponível para tirar dúvidas sobre a disciplina e o conteúdo ministrado.	4,70	0,77
Média da dimensão	4,70	0,77
Dimensão Metodologia		
1.7 O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino) adequada à aprendizagem.	4,55	0,93
1.8 O professor utiliza os recursos didáticos disponíveis, favorecendo a aprendizagem.	4,55	0,94
1.9 O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudio, vídeos, entre outros).	4,59	0,90
Média da dimensão	4,56	0,92
Dimensão Avaliação		
1.10 O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em aula.	4,66	0,83
1.11 Após as avaliações, o professor discute as questões e esclarece a nota atribuída.	4,51	0,95
Média da dimensão	4,58	0,89
Dimensão Relação Docente-Estudante		
1.12 O professor ouve críticas, opiniões e sugestões referentes às suas aulas, mostrando-se aberto ao diálogo.	4,58	0,95
1.13 O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas, e dos acadêmicos.	4,72	0,78
Média da dimensão	4,65	0,87

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ponto Positivo: Dimensão “Aproveitamento da disciplina”;

Ponto a melhorar: Dimensão “Metodologia”

CONSIDERAÇÕES

As ideias expostas no corpo deste relatório nos encaminham para as seguintes conclusões:

Comparando a participação do segmento estudante nas avaliações propostas pela CPA em 2016 e 2017, observou-se que houve melhora, pois, todos os cursos atingiram mais de 35% de participação, o que denota uma participação média, porém persiste a necessidade de maior sensibilização do segmento discente e docente para a importância da avaliação, o que poderá impulsionar maior interesse pela avaliação dos docentes.

Em relação ao desempenho nos cursos a Dimensão Aproveitamento das Aulas destacou-se com a melhor média para quase todos cursos, exceto para Educação Especial Noturno que indicou a Dimensão Plano da Disciplina.

Do mesmo modo quatro dos cinco cursos indicaram a Dimensão Avaliação com a menor média, a exceção ficou no curso Educação Especial Diurno que apontou a Dimensão Relação Docente-Estudante. A seguir apresentamos uma síntese.

Quadro 13 – Síntese das percepções dos estudantes por curso

Curso	Positivo	A melhorar
Ed. Especial Diurno	Aproveitamento da Disciplina e Metodologia	Relação Docente-Estudante
Ed. Especial Noturno	Plano da Disciplina	Avaliação
Pedagogia Diurno	Aproveitamento da Disciplina	Avaliação
Pedagogia Noturno	Aproveitamento da Disciplina	Avaliação
PEG	Aproveitamento da Disciplina	Avaliação

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

Ao categorizarmos as respostas quantitativas dos estudantes nos departamentos didáticos da lotação oficial do docente das disciplinas avaliadas destacaram-se positivamente as dimensões: Plano da Disciplina (ADE, EDE); Aproveitamento das Aulas (FUE, MEN). A melhorar prevaleceu a Dimensão Avaliação, esta indicada para três dos quatro departamentos – ADE, EDE, FUE, com exceção do MEN para o qual foi indicada a Dimensão Metodologia. A seguir apresentamos uma síntese.

Quadro 13 – Síntese das percepções dos estudantes por departamento

Departamento	Positivo	A melhorar
ADE	Plano da Disciplina	Avaliação
EDE	Plano da Disciplina	Avaliação
FUE	Aproveitamento da Disciplina	Avaliação
MEN	Aproveitamento da Disciplina	Metodologia

Fonte: CPD/UFSM, (2018).

De modo geral, espera que para o próximo semestre ocorra maior participação do segmento discente, fato que poderá levar os docentes a reflexão e mudança nas práticas pedagógicas.

REFERÊNCIAS

UFSM. **Centro de Educação**. Projeto Político-Pedagógico do CE/UFSM. Santa Maria, 2012.

UFSM. **Centro de Processamento de Dados**. (CPD – UFSM). Relatório da Avaliação Docente Comissão Própria de Avaliação. 1º semestre. 2018. Santa Maria. 2018.