

### Ata 03/2016

No vigésimo terceiro dia do mês de junho do ano de dois mil e dezesseis, às 13h30min na sala 403 do Centro de Tecnologia, reuniu-se ordinariamente o Colegiado do Curso de Graduação em Engenharia de Produção, sob a presidência do prof. Marcelo Battesini, para deliberar sobre a seguinte ORDEM DO DIA: **1 - Aprovação da ata anterior; 2 - Deliberação sobre docentes para as disciplinas que o CCGEP deve indicar docentes (DPS1075 - Introdução a Engenharia de Produção, DPS1050 - Seminário de Integração Curricular, DPS1054 - Planejamento Industrial, DPS1056 - Estágio Supervisionado e DPS1055 - Trabalho de Conclusão de Curso); 3 - Retorno dos alunos sobre a sistematização da reunião geral; 4 - Aproveitamento da disciplina DPS1112 - Legislação e Ética na Engenharia; 5 - Indicação de despesas a serem custeadas pelo CGEP; 6 - Informes: SEASM, Horários do próximo semestre, solicitação de disciplina extra de Seminário de Integração Curricular, Situação Financeira, SADEP; 7 - Assuntos Gerais.** Estiveram presentes os professores Angélica Alebrant Mendes, Denis Rasquin Rabenschlag, Mário Luiz Santos Evangelista e Roberto Portes Ribeiro; a representante discente Denise Lange Albrecht, além da discente representante do DACEP, Mariana Soncini Minuzzi. O professor Marcelo Battesini iniciou a reunião passando ao primeiro item de pauta. **1 - Aprovação da ata anterior.** A ata foi aprovada por unanimidade. **2 - Deliberação sobre docentes para as disciplinas que o CCGEP deve indicar docentes (DPS1075 - Introdução a Engenharia de Produção, DPS1050 - Seminário de Integração Curricular, DPS1054 - Planejamento Industrial, DPS1056 - Estágio Supervisionado e DPS1055 - Trabalho de Conclusão de Curso).** O professor Marcelo Battesini iniciou a pauta lembrando que os nomes dos professores indicados para essas disciplinas tem sido mantidos os mesmos ao longo dos semestres como forma de preservar o formato em que as disciplinas ocorrem. Ficou deliberado que a professora Morgana Pizzolato seguirá ministrando DPS1075 – Introdução à Engenharia de Produção e DPS1055 – Trabalho de Conclusão de Curso; o professor Mário Luiz Santos Evangelista irá ministrar a disciplina DPS1056 – Estágio Supervisionado; o docente Leandro Cantorski da Rosa ministrará a disciplina DPS1050 - Seminário de Integração Curricular; e os professores Andreas Dittmar Weise e Lynceo Falavigna Braghirolli ministrarão a disciplina

DPS1054 – Planejamento Industrial. **3 - Retorno dos alunos sobre a sistematização da reunião geral.** O professor Battesini informou que foi realizada a reunião geral com os alunos do curso no início do ano e que os representantes discentes trariam à reunião do colegiado uma sistematização da mesma. A aluna Denise explicou que a sistematização foi feita por etapas, organizada por pontos de discussão. O primeiro ponto citado pela aluna foi a maior divulgação de oportunidades no curso, através da divulgação no Facebook e no site, tanto de eventos externos quanto de eventos internos, como a SADEP ou o Melhorando a Produção. O segundo ponto tratado foi a postura dos professores em ministrarem quatro horas/aulas teóricas seguidas, em aulas ministradas com muita exibição de slides, o que não facilita nem propicia o aprendizado. Sobre esse ponto a aluna também trouxe que muitas vezes os professores propõe dividir a aula em metade teórica, metade prática, porém muitas vezes a aula se constitui toda em conhecimento teórico. Como um ideal de aula, os alunos trouxeram os exemplos das disciplinas Sistemas de Produção Enxuta, Layout e Projeto de Experimentos. Ainda sobre o mesmo ponto, os alunos opinaram que as aplicações de trabalhos práticos são uma ótima prática educacional, porém os trabalhos são iguais todos semestres e os alunos procuram as mesmas empresas, que já estão saturadas. Finalizando o ponto, foi sugerida a criação de um termo de compromisso entre empresa-alunos-professor, com o objetivo de garantir à empresa que os alunos repassarão as informações obtidas após a finalização do trabalho. E também foi sugerida a criação de um catálogo de empresas parceiras pelo curso. O terceiro ponto citado pelos alunos foi relacionado aos pré-requisitos. Alguns alunos opinaram que os pré-requisitos geram dificuldades nas disciplinas iniciais pois, como o curso tem entrada anual, algumas cadeiras são ofertadas anualmente, atrasando muito o desenvolvimento do aluno caso ele perca uma disciplina. Nesse ponto também foi sugerida a criação de monitorias nas disciplinas de: Pesquisa Operacional, Pesquisa Operacional Aplicada e Planejamento e Controle da Produção II. Também foi cobrado um controle maior na escolha dos monitores, que muitas vezes nem tem conhecimento necessário para auxiliar os alunos. O quarto ponto foi um pedido dos alunos de um cronograma semestral das reuniões de colegiado para saberem quando solicitar alguma demanda ao representante e quando ela será avaliada pelo colegiado. Sobre esse ponto, o professor Denis sugeriu que sejam marcadas as reuniões com antecedência e, caso não seja possível, sejam remarçadas. Ficou definido que será feito

um levantamento sobre os horários do próximo semestre dos professores membros do colegiado, para agendamento das reuniões. Também será feita uma pesquisa no calendário acadêmico para propor em que semana do mês ocorrerão as reuniões. O quinto ponto referiu-se a metodologia utilizada pelos professores de apenas disponibilizar os slides utilizados em aula após a aula já ter sido ministrada. Os alunos opinaram que, se os professores disponibilizassem o material antes, os alunos teriam a oportunidade de ler o material, e apresentar dúvidas ou questionamentos durante a aula. Também foi comentado nesse ponto que alguns professores não disponibilizam o material da aula, o que dificulta muito o estudo, visto que a biblioteca não possui exemplares suficientes para todos os alunos de uma turma. O sexto ponto discutido pelos alunos se refere aos livros disponíveis na biblioteca. Os alunos argumentaram que muitos livros citados nas bibliografias das disciplinas não possuem ou possuem poucos exemplares na biblioteca, e que os professores não incentivam os alunos a buscarem os mesmos. O sétimo ponto foi uma demanda dos alunos por aulas e trabalhos diferentes, pois muitas disciplinas repetem o mesmo trabalho em todas as vezes que são ministradas. Citaram como exemplo a disciplina de Produção Enxuta, que inova em suas aulas. O oitavo e último ponto refere-se as próprias reuniões gerais. Os alunos sugeriram que essas reuniões ocorram com mais frequência, para que os assuntos fossem frequentemente debatidos e as ações fossem cobradas e acompanhadas pelos alunos. O professor Marcelo Battesini sugeriu que na próxima reunião todos tragam sugestões de ações propositivas relacionadas as questões levantadas pelos alunos na reunião, já definindo este como um ponto de pauta para a próxima reunião do colegiado. **4 - Aproveitamento da disciplina DPS1112 - Legislação e Ética na Engenharia.** O professor Marcelo Battesini informou que um aluno cursou a disciplina JUR1071 - Legislação para Engenharia e pediu aproveitamento para DPS1110 - Legislação e Ética na Engenharia. Ele informou que JUR1071 era uma DCG do PPC 2009, porém as ementas não são compatíveis. O professor lembrou que o PPC 2016 passou a vigor no início de 2015 e que, durante o processo de criação do PPC, contava-se que JUR1071 fosse ser ofertada pelo departamento de direito, porém, o departamento se negou a ofertar a disciplina. Dessa forma, foi criada a disciplina DPS, com alterações significativas na ementa, englobando a lógica da engenharia de produção. O professor informou que antes da criação da disciplina DPS era necessário explicar aos alunos como fazer a transição curricular e que, na época, foi

informado que era necessário cursar algumas disciplinas para facilitar essa transição, e uma delas era JUR116 ou JUR1012, sendo que JUR116 é equivalente a JUR1071. Dessa forma, ao pedir aproveitamento, o aluno argumenta que foi orientado para tal. A professora Angélica sugeriu que seja aceito o aproveitamento para quem cursou a disciplina até uma determinada data. O professor Marcelo Battesini entende que o caso possa ser tratado como um caso especial. Definiu-se por unanimidade que a comissão de aproveitamento deve aceitar a dispensa da disciplina JUR1071 – Legislação para Engenharia pela disciplina DPS1110 - Legislação e Ética na Engenharia apenas para todos alunos que a cursaram até 2016/1, dado o contexto de transição curricular.

**5 - Indicação de despesas a serem custeadas pelo CGEP.** O professor Marcelo Battesini informou que, como de costume, gostaria de um direcionamento para a decisão dos gastos realizados pelo CGEP. Ele explicou que há uma aluna do curso querendo participar do CONADE e solicitou ajuda financeira para o pagamento da inscrição. O colegiado decidiu não pagar a inscrição por insuficiência de recursos. Outra solicitação foi de três alunas do curso que participaram de um concurso nacional e ficaram entre os finalistas, e solicitaram o pagamento de três passagens de ida e volta a POA, pedido este que foi aceito. O secretário do curso apresentou a situação financeira do curso e, após, a aluna Denise informou que há um evento em São Leopoldo, SIGEPRO, e que os alunos que irão participar necessitam de transporte. A aluna informou que não havia ônibus disponível na UFSM e que a empresa Argenta tem ônibus com 40 lugares, no valor de R\$2.900,00. A aluna sugeriu que se transforme esse valor em uma bolsa, para conseguir pagar um ônibus mais barato. O professor Marcelo opinou que, se for o caso, acha mais seguro pagar a empresa diretamente. A aluna Denise também informou que tiveram alunos com trabalhos aceitos na Ecoinovar e gostariam de ter as passagens ou inscrições pagas. Ficou encaminhado que metade do valor do gasto da viagem da SIGEPRO será pago pela IDR ou, na impossibilidade do CT custear a outra metade, o curso irá pagar as inscrições dos alunos que forem ao evento. O professor trouxe como sugestões de gastos a confecção de uma bandeira com o logo do curso em tecido branco, pagamento da imagem do mascote e compra de televisões para o laboratório multiuso que será criado. O colegiado aprovou as propostas de gastos.

**6 - Informes: SEASM, Horários do próximo semestre, solicitação de disciplina extra de Seminário de Integração Curricular, Situação Financeira, SADEP.** O professor Marcelo iniciou os informes

---

comunicando que a SEASM não oferecerá mais, por tempo indeterminado, o prêmio para os alunos formandos e que, tal situação, demonstra o acerto que foi a criação do prêmio do Prêmio Destaque Acadêmico pelo CGEP. Continuando os informes, o professor avisou que já estão definidos os horários do próximo semestre e que, até então, não houve negativa por parte dos departamentos que oferecem as disciplinas, informando ainda que assim que houver a confirmação o horário será divulgado no site do CGEP. Dando continuidade, o professor informou que houve solicitação por parte de alguns alunos que seja criada uma turma extra de Seminário de Integração Curricular, para eles consigam se formar ainda pelo PPC2009. Atendendo essa demanda, extemporaneamente, foi criada a turma. O professor salientou que é importante informar aos alunos que quem está no PPC 2016 não deve cursar essa disciplina. Dando continuidade, a aluna Mariana falou sobre a SADEP. Ela informou que houve um total de 90 inscritos, com uma média de público entre 50 e 60 pessoas. Informou que o único percalço do evento foi que a empresa Voitto cancelou os minicursos que seriam ofertados. A aluna informou que os alunos gostaram muito da palestra da John Deere e da Somar e do debate dos professores. Comunicou que os palestrantes não cobraram pela participação e, com 20 reais da inscrição mais apoio do CT e do curso, conseguiram financiar o evento. O professor Marcelo Battesini novamente sugeriu que se utilize a semana da JAI para a realização da semana acadêmica. A aluna Mariana também sugeriu, como outra possibilidade, que a mesma ocorra juntamente com a semana acadêmica do CT. **7 - Assuntos Gerais.** Iniciando os assuntos gerais, Marcelo trouxe a figura humana escolhida para representar a mascote do curso, que agora será modelado em 3D. Após, o professor trouxe os 4 modelos para a mascote não humano, para que o colegiado se manifestasse quanto aos mesmos. O colegiado se manifestou para que a forma e cabeça da segunda opção de robô, com o pé e mãos mais robóticas, e os braços do terceiro robô, com o logo do curso no peito, de tamanho menor do que a mascote humano. Quando a empresa júnior do Desenho Industrial da UFSM (Projetar) retornar, a escolha final entre os alunos será realizada através do Google Docs. Nada mais tendo a constar, foi lavrada a presente ata que vai assinada por Vinícius Lüdke Nicolini, secretário do Curso de Graduação em Engenharia de Produção e pelo professor Marcelo Battesini, Coordenador do Curso de Graduação em Engenharia de Produção.