

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO
COORDENADORIA DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DE RESPOSTAS OBTIDAS NA PESQUISA
DE AUTOAVALIAÇÃO 2016 – CAMPUS DE FREDERICO
WESTPHALEN – FW: MODALIDADE PRESENCIAL**

Santa Maria, RS, 2017

INTRODUÇÃO

A UFSM Campus Frederico Westphalen é uma unidade descentralizada da UFSM, a 290 km do campus sede em Santa Maria. O Campus foi criado, em 20 de julho de 2005 pelo parecer 031/05, com o objetivo de promover a interiorização do Ensino Superior gratuito e de qualidade e, assim, impulsionar o desenvolvimento da Região Norte do Estado. A UFSM iniciou suas atividades letivas no segundo semestre de 2006, época em que era denominada CESNORS. Atualmente conta com 7 cursos, sendo 6 presenciais: Agronomia, Jornalismo, Relações Públicas, Engenharia Ambiental, Engenharia Florestal e Sistemas de Informação, e um EAD: Licenciatura em Computação. O Campus possui 94 docentes, 51 técnicos administrativos em educação, aproximadamente 1040 alunos presenciais e ainda 120 na modalidade de ensino EAD, Atualmente o Campus conta com uma única Comissão Setorial de Avaliação - CSA, que é formada por representantes dos servidores docentes, técnicos administrativos em educação e discentes.

A CSA tem como objetivo oficializar o processo de autoavaliação institucional como prática permanente de controle de qualidade pela comunidade acadêmica a fim de garantir o desempenho esperado pela sociedade e pelo SINAES, além de sensibilizar toda a comunidade acadêmica a apontar as fragilidades e potencialidades da unidade, para que, por meio da análise e da interpretação dos resultados dos questionários da autoavaliação, a Comissão consiga traçar um diagnóstico e, assim, elaborar um Plano estratégico - “Plano de Ação”, visando sanar as fragilidades apontadas, com recursos oriundos da avaliação institucional. A CPA disponibiliza um recurso anual da avaliação institucional que é dividido de forma paritária entre as CSA, convém destacar que esses recursos não são suficientes para atender toda demanda, mas a CSA aponta as necessidades para a gestão dar os encaminhamentos necessários. Uma vez que vários pontos fracos apontados pelos respondentes não precisam de recursos financeiros para solucioná-los, projetam-se apenas ações estratégicas internas e externas a serem desenvolvidas.

A CSA também realiza campanha realizada através do Facebook da CSA, onde é divulgando o que é a Autoavaliação Institucional, por que devemos avaliar, e quais os benefícios que isso traz à Instituição. Além disso, outra ação que tem dado resultados positivos é a divulgação dos resultados da participação dos respondentes e, principalmente, a divulgação do “Plano de Ação” elaborado pela CSA com base nos resultados obtidos com proposições de ações para a melhoria das fragilidades apontadas em cada dimensão, e os resultados das ações realizadas do Plano de Ação anterior. A divulgação dos resultados do Plano de Ação anterior e do Plano de Ação em vigor é realizada nas semanas acadêmicas de cada curso, via reuniões e e-mails para os docentes e técnicos administrativos em educação, inclusive no site institucional (<http://w3.ufsm.br/frederico>), o que tem demonstrado transparência e credibilidade à subcomissão.

A comissão setorial, após analisar os dados dos instrumentos obtidos no SIE, referente a unidade, propôs um Plano de ação, além desse plano foi realizada uma reunião com todos os coordenadores de cursos e chefes de departamentos, aos quais foram repassados os resultados referentes aos seus cursos ou departamentos, dos quais foi solicitado uma análise com sugestões de melhorias para as fragilidades apontadas, essas sugestões podem ser viabilizadas por eles e ainda, encaminhar a comissão para fazer parte deste relatório. No período de 26 de setembro à 31 de outubro de 2016 a comunidade acadêmica da UFSM Campus - FW, participou do processo de autoavaliação institucional que teve como slogan “avaliar é somar para multiplicar”. Os instrumentos utilizados foram questionários on-line que estavam disponíveis na página da Universidade Federal de Santa Maria (UFSM), os quais estão divididos em dois formulários, sendo que estes possuem questões semiestruturadas acompanhadas de algumas questões discursivas. Os segmentos que participaram do processo de autoavaliação foram gestores, servidores docentes e técnicos administrativos em educação e discentes de graduação e pós-graduação

A seguir são apresentados os dados com base nos resultados da pesquisa de autoavaliação por seguimento, conforme relatórios disponibilizados no Sistema Integrado de Ensino - SIE.

RESPOSTAS FECHADAS

QUESTÕES GERAIS – EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

| Planejamento e Avaliação Institucional | | | | | |
|---|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade? | Excelente | 786 | 124 | 15,78% | 8,53% |
| | Boa | | 383 | 48,73% | 36,91% |
| | Regular | | 175 | 22,26% | 23,74% |
| | Ruim | | 41 | 5,22% | 9,89% |
| | Péssima | | 8 | 1,02% | 4,25% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 55 | 7,00% | 16,68% |
| Como você avalia a utilização dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional como subsídio à revisão, proposição e implementação de ações na sua unidade/subunidade? | Excelente | 786 | 105 | 13,36% | 7,72% |
| | Boa | | 356 | 45,29% | 34,64% |
| | Regular | | 213 | 27,10% | 24,42% |
| | Ruim | | 31 | 3,94% | 8,07% |
| | Péssima | | 8 | 1,02% | 3,16% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 73 | 9,29% | 21,99% |

QUESTÕES GERAIS – EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

| Desenvolvimento Institucional | | | | | |
|--|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)? | Conheço | 786 | 70 | 8,91% | 10,19% |
| | Conheço em parte | | 409 | 52,04% | 47,39% |
| | Desconheço | | 307 | 39,06% | 42,42% |
| Como você avalia as ações voltadas para a inclusão social promovidas pela Instituição? | Excelentes | 786 | 59 | 7,51% | 7,79% |
| | Boas | | 411 | 52,29% | 47,45% |
| | Regulares | | 205 | 26,08% | 25,04% |
| | Ruins | | 34 | 4,33% | 4,23% |
| | Péssimas | | 14 | 1,78% | 1,37% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 63 | 8,02% | 14,12% |
| Como você avalia a acessibilidade da unidade/subunidade em que você atua? | Excelente | 786 | 55 | 7,00% | 9,00% |
| | Boa | | 353 | 44,91% | 40,46% |
| | Regular | | 240 | 30,53% | 27,14% |
| | Ruim | | 72 | 9,16% | 11,46% |
| | Péssima | | 42 | 5,34% | 6,96% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 24 | 3,05% | 4,98% |
| Como você avalia a gestão ambiental da Instituição? | Excelente | 786 | 60 | 7,63% | 8,35% |
| | Boa | | 400 | 50,89% | 40,15% |
| | Regular | | 219 | 27,86% | 28,93% |
| | Ruim | | 51 | 6,49% | 8,79% |
| | Péssima | | 13 | 1,65% | 3,39% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 43 | 5,47% | 10,38% |
| A missão da UFSM é construir e difundir conhecimento, comprometida com a formação de pessoas capazes de inovar e contribuir com o desenvolvimento da sociedade, de modo sustentável. Como você avalia a atuação da Instituição no cumprimento da sua missão? | Excelente | 786 | 128 | 16,28% | 13,18% |
| | Boa | | 440 | 55,98% | 50,13% |
| | Regular | | 168 | 21,37% | 26,02% |
| | Ruim | | 26 | 3,31% | 4,99% |
| | Péssima | | 17 | 2,16% | 1,84% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 7 | 0,89% | 3,84% |

QUESTÕES GERAIS – EIXO 3: Políticas Acadêmicas

| Políticas Acadêmicas | | | | | |
|---|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Como você avalia os canais de comunicação interna entre os diversos setores da Instituição? | Excelentes | 786 | 63 | 8,02% | 7,10% |
| | Bons | | 353 | 44,91% | 42,88% |
| | Regulares | | 256 | 32,57% | 32,99% |
| | Ruins | | 68 | 8,65% | 8,75% |
| | Péssimos | | 24 | 3,05% | 2,81% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 22 | 2,80% | 5,46% |
| Como você avalia os canais de comunicação da Instituição com a comunidade externa? | Excelentes | 786 | 41 | 5,22% | 5,76% |
| | Bons | | 251 | 31,93% | 37,23% |
| | Regulares | | 297 | 37,79% | 35,25% |
| | Ruins | | 119 | 15,14% | 10,56% |
| | Péssimos | | 58 | 7,38% | 3,14% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 20 | 2,54% | 8,06% |
| Como você avalia o Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVEA) oferecido pela Instituição? | Excelente | 786 | 43 | 5,47% | 8,54% |
| | Bom | | 319 | 40,59% | 40,22% |
| | Regular | | 212 | 26,97% | 18,89% |
| | Ruim | | 35 | 4,45% | 3,08% |
| | Péssimo | | 25 | 3,18% | 1,43% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 152 | 19,34% | 27,84% |

QUESTÕES GERAIS – EIXO 4: Políticas de Gestão

| Políticas de Gestão | | | | | |
|--|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Como você avalia a capacitação e a qualificação dos servidores docentes e técnico-administrativos em educação nos diversos setores administrativos da Instituição? | Excelentes | 786 | 163 | 20,74% | 13,55% |
| | Boas | | 464 | 59,03% | 55,64% |
| | Regulares | | 118 | 15,01% | 22,38% |
| | Ruins | | 18 | 2,29% | 3,26% |
| | Péssimas | | 3 | 0,38% | 1,03% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 20 | 2,54% | 4,14% |
| Como você avalia o acesso e a funcionalidade dos portais institucionais (Portal do RH, Portal do Aluno, Portal do Professor, entre outros)? | Excelentes | 786 | 181 | 23,03% | 28,18% |
| | Bons | | 446 | 56,74% | 57,27% |
| | Regulares | | 130 | 16,54% | 12,05% |
| | Ruins | | 14 | 1,78% | 1,27% |
| | Péssimos | | 12 | 1,53% | 0,54% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 3 | 0,38% | 0,69% |
| Como você avalia a disponibilidade e a atualização do acervo das bibliotecas que você utiliza? | Excelentes | 786 | 74 | 9,41% | 13,48% |
| | Boas | | 360 | 45,80% | 47,79% |
| | Regulares | | 239 | 30,41% | 23,57% |
| | Ruins | | 58 | 7,38% | 5,86% |
| | Péssimas | | 34 | 4,33% | 2,01% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 21 | 2,67% | 7,29% |
| Como você avalia os serviços terceirizados disponibilizados na Instituição (recepção, limpeza, manutenção e segurança)? | Excelentes | 786 | 193 | 24,55% | 13,78% |
| | Bons | | 462 | 58,78% | 47,12% |
| | Regulares | | 112 | 14,25% | 27,93% |
| | Ruins | | 8 | 1,02% | 7,36% |
| | Péssimos | | 6 | 0,76% | 2,99% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 5 | 0,64% | 0,83% |
| Como você avalia a prestação de serviços privados disponíveis na Instituição (restaurantes/lancherias e reprografias)? | Excelente | 786 | 49 | 6,23% | 4,62% |
| | Boa | | 274 | 34,86% | 27,48% |
| | Regular | | 285 | 36,26% | 35,21% |
| | Ruim | | 107 | 13,61% | 18,10% |
| | Péssima | | 60 | 7,63% | 11,43% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 11 | 1,40% | 3,17% |
| Como você avalia os horários de atendimento dos serviços privados disponíveis à comunidade (transporte coletivo, restaurantes/lancherias e reprografias)? | Excelentes | 786 | 19 | 2,42% | 3,34% |
| | Bons | | 131 | 16,67% | 29,76% |
| | Regulares | | 282 | 35,88% | 37,59% |
| | Ruins | | 183 | 23,28% | 16,89% |
| | Péssimos | | 161 | 20,48% | 8,75% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 10 | 1,27% | 3,67% |
| Como você avalia os horários de atendimento dos serviços internos disponíveis à comunidade universitária (restaurante universitário, bibliotecas e setores administrativos)? | Excelentes | 786 | 72 | 9,16% | 11,03% |
| | Bons | | 396 | 50,38% | 54,95% |
| | Regulares | | 238 | 30,28% | 25,12% |
| | Ruins | | 52 | 6,62% | 5,02% |
| | Péssimos | | 21 | 2,67% | 1,74% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 7 | 0,89% | 2,12% |

QUESTÕES GERAIS – EIXO 5: Infraestrutura Física

| Infraestrutura Física | | | | | |
|---|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Como você avalia as condições de infraestrutura da Instituição? | Excelentes | 786 | 49 | 6,23% | 10,24% |
| | Boas | | 401 | 51,02% | 51,60% |
| | Regulares | | 275 | 34,99% | 31,00% |
| | Ruins | | 41 | 5,22% | 4,97% |
| | Péssimas | | 14 | 1,78% | 1,47% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 6 | 0,76% | 0,72% |
| Como você avalia as condições de infraestrutura de sua unidade/subunidade? | Excelentes | 786 | 37 | 4,71% | 11,38% |
| | Boas | | 318 | 40,46% | 41,82% |
| | Regulares | | 331 | 42,11% | 30,86% |
| | Ruins | | 67 | 8,52% | 10,07% |
| | Péssimas | | 27 | 3,44% | 5,13% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 6 | 0,76% | 0,73% |
| Como você avalia a disponibilidade, conservação e acesso aos equipamentos na Instituição? | Excelentes | 786 | 33 | 4,20% | 6,54% |
| | Bons | | 314 | 39,95% | 42,63% |
| | Regulares | | 312 | 39,69% | 35,49% |
| | Ruins | | 96 | 12,21% | 10,75% |
| | Péssimos | | 24 | 3,05% | 3,03% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 7 | 0,89% | 1,57% |
| Como você avalia a disponibilidade e o acesso à internet e à intranet na Instituição? | Excelentes | 786 | 10 | 1,27% | 5,24% |
| | Bons | | 74 | 9,41% | 26,87% |
| | Regulares | | 199 | 25,32% | 31,79% |
| | Ruins | | 223 | 28,37% | 20,20% |
| | Péssimos | | 278 | 35,37% | 15,08% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 2 | 0,25% | 0,81% |
| Como você avalia as condições das instalações sanitárias que você utiliza? | Excelentes | 786 | 72 | 9,16% | 6,64% |
| | Boas | | 441 | 56,11% | 35,49% |
| | Regulares | | 227 | 28,88% | 33,73% |
| | Ruins | | 35 | 4,45% | 15,34% |
| | Péssimas | | 9 | 1,15% | 8,33% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 2 | 0,25% | 0,47% |
| Como você avalia a disponibilidade e a conservação dos espaços de convivência que você utiliza? | Excelentes | 786 | 45 | 5,73% | 7,54% |
| | Boas | | 347 | 44,15% | 44,46% |
| | Regulares | | 280 | 35,62% | 31,84% |
| | Ruins | | 75 | 9,54% | 9,69% |
| | Péssimas | | 29 | 3,69% | 3,96% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 10 | 1,27% | 2,51% |

GRADUAÇÃO – EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

| Desenvolvimento Institucional | | | | | |
|--|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Você conhece o Projeto Pedagógico de seu curso? | Conheço | 675 | 233 | 34,52% | 28,17% |
| | Conheço em parte | | 370 | 54,81% | 52,90% |
| | Desconheço | | 72 | 10,67% | 18,92% |
| Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas? | Excelente | 675 | 80 | 11,85% | 11,53% |
| | Boa | | 395 | 58,52% | 50,28% |
| | Regular | | 171 | 25,33% | 28,17% |
| | Ruim | | 13 | 1,93% | 5,08% |
| | Péssima | | 7 | 1,04% | 1,91% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 9 | 1,33% | 3,02% |

GRADUAÇÃO – EIXO 3: Políticas Acadêmicas

| Políticas Acadêmicas | | | | | |
|--|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso? | Excelentes | 675 | 50 | 7,41% | 7,13% |
| | Bons | | 309 | 45,78% | 34,68% |
| | Regulares | | 184 | 27,26% | 23,95% |
| | Ruins | | 46 | 6,81% | 9,00% |
| | Péssimos | | 11 | 1,63% | 2,72% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 75 | 11,11% | 22,52% |
| Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil? | Excelentes | 675 | 106 | 15,70% | 8,15% |
| | Bons | | 323 | 47,85% | 35,27% |
| | Regulares | | 184 | 27,26% | 33,82% |
| | Ruins | | 32 | 4,74% | 11,35% |
| | Péssimos | | 9 | 1,33% | 3,80% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 21 | 3,11% | 7,61% |
| Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais? | Excelentes | 675 | 135 | 20,00% | 16,77% |
| | Bons | | 287 | 42,52% | 36,88% |
| | Regulares | | 174 | 25,78% | 26,57% |
| | Ruins | | 54 | 8,00% | 11,34% |
| | Péssimos | | 17 | 2,52% | 5,82% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 8 | 1,19% | 2,64% |
| Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios? | Excelentes | 675 | 83 | 12,30% | 12,19% |
| | Bons | | 310 | 45,93% | 38,73% |
| | Regulares | | 212 | 31,41% | 25,70% |
| | Ruins | | 34 | 5,04% | 6,95% |
| | Péssimos | | 16 | 2,37% | 3,84% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 20 | 2,96% | 12,59% |
| Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade de ensino à organização dos estudantes? | Excelentes | 675 | 48 | 7,11% | 7,69% |
| | Bons | | 311 | 46,07% | 38,17% |
| | Regulares | | 231 | 34,22% | 31,18% |
| | Ruins | | 48 | 7,11% | 10,49% |
| | Péssimos | | 15 | 2,22% | 4,63% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 22 | 3,26% | 7,84% |
| Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso? | Excelente | 675 | 186 | 27,56% | 22,18% |
| | Bom | | 343 | 50,81% | 46,64% |
| | Regular | | 127 | 18,81% | 23,38% |
| | Ruim | | 15 | 2,22% | 5,01% |
| | Péssimo | | 4 | 0,59% | 1,80% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 0,99% |

GRADUAÇÃO – EIXO 4: Políticas de Gestão

| Políticas de Gestão | | | | | |
|---|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Como você avalia a atuação do diretor do seu centro de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes? | Excelente | 675 | 53 | 7,85% | 13,26% |
| | Boa | | 279 | 41,33% | 41,42% |
| | Regular | | 220 | 32,59% | 25,11% |
| | Ruim | | 50 | 7,41% | 6,17% |
| | Péssima | | 27 | 4,00% | 3,29% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 46 | 6,81% | 10,74% |
| Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes? | Excelente | 675 | 275 | 40,74% | 29,70% |
| | Boa | | 285 | 42,22% | 40,54% |
| | Regular | | 96 | 14,22% | 16,73% |
| | Ruim | | 9 | 1,33% | 5,85% |
| | Péssima | | 7 | 1,04% | 4,53% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 3 | 0,44% | 2,65% |
| Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e/ou estágio pela coordenação do curso? | Excelentes | 675 | 78 | 11,56% | 10,61% |
| | Bons | | 314 | 46,52% | 34,26% |
| | Regulares | | 127 | 18,81% | 21,29% |
| | Ruins | | 22 | 3,26% | 6,10% |
| | Péssimos | | 3 | 0,44% | 3,73% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 131 | 19,41% | 24,00% |
| Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes? | Excelentes | 675 | 95 | 14,07% | 24,05% |
| | Bons | | 377 | 55,85% | 47,47% |
| | Regulares | | 142 | 21,04% | 19,05% |
| | Ruins | | 13 | 1,93% | 3,98% |
| | Péssimos | | 6 | 0,89% | 2,14% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 42 | 6,22% | 3,31% |

PÓS-GRADUAÇÃO – EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

| Desenvolvimento Institucional | | | | | |
|---|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Como você avalia a contribuição dos planos de ensino para a sua formação acadêmica, no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas? | Excelente | 22 | 4 | 18,18% | 18,14% |
| | Boa | | 12 | 54,55% | 55,35% |
| | Regular | | 6 | 27,27% | 19,38% |
| | Ruim | | 0 | 0,00% | 3,64% |
| | Péssima | | 0 | 0,00% | 1,01% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 2,48% |

PÓS-GRADUAÇÃO – EIXO 3: Políticas Acadêmicas

| Políticas Acadêmicas | | | | | |
|--|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Como você avalia o acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso? | Excelentes | 22 | 3 | 13,64% | 11,47% |
| | Bons | | 9 | 40,91% | 46,74% |
| | Regulares | | 7 | 31,82% | 26,36% |
| | Ruins | | 3 | 13,64% | 7,67% |
| | Péssimos | | 0 | 0,00% | 2,02% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 5,74% |
| Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais? | Excelentes | 22 | 3 | 13,64% | 15,27% |
| | Bons | | 6 | 27,27% | 36,20% |
| | Regulares | | 12 | 54,55% | 29,38% |
| | Ruins | | 1 | 4,55% | 10,70% |
| | Péssimos | | 0 | 0,00% | 5,04% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 3,41% |
| Como você avalia a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios? | Excelentes | 22 | 5 | 22,73% | 13,41% |
| | Bons | | 12 | 54,55% | 39,77% |
| | Regulares | | 4 | 18,18% | 18,91% |
| | Ruins | | 1 | 4,55% | 4,50% |
| | Péssimos | | 0 | 0,00% | 2,02% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 21,40% |
| Como você avalia o acesso e o treinamento oferecidos pela Instituição para busca bibliográfica em portais de periódicos? | Excelentes | 22 | 4 | 18,18% | 12,79% |
| | Bons | | 5 | 22,73% | 39,92% |
| | Regulares | | 8 | 36,36% | 26,90% |
| | Ruins | | 4 | 18,18% | 8,45% |
| | Péssimos | | 0 | 0,00% | 2,95% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 1 | 4,55% | 8,99% |
| Como você avalia os critérios adotados para a concessão de bolsas? | Excelentes | 22 | 3 | 13,64% | 8,68% |
| | Bons | | 9 | 40,91% | 34,65% |
| | Regulares | | 6 | 27,27% | 27,29% |
| | Ruins | | 4 | 18,18% | 10,23% |
| | Péssimos | | 0 | 0,00% | 8,14% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 11,01% |
| Como você avalia o corpo docente quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso? | Excelente | 22 | 7 | 31,82% | 32,95% |
| | Bom | | 11 | 50,00% | 48,06% |
| | Regular | | 4 | 18,18% | 14,73% |
| | Ruim | | 0 | 0,00% | 3,33% |
| | Péssimo | | 0 | 0,00% | 0,78% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 0,16% |

PÓS-GRADUAÇÃO – EIXO 4: Políticas de Gestão

| Políticas de Gestão | | | | | |
|---|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Como você avalia a atuação do diretor do seu centro de ensino/campus, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes? | Excelente | 22 | 0 | 0,00% | 15,19% |
| | Boa | | 7 | 31,82% | 46,98% |
| | Regular | | 12 | 54,55% | 20,16% |
| | Ruim | | 1 | 4,55% | 3,10% |
| | Péssima | | 2 | 9,09% | 1,94% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 12,64% |
| Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes? | Excelente | 22 | 6 | 27,27% | 30,47% |
| | Boa | | 11 | 50,00% | 47,91% |
| | Regular | | 4 | 18,18% | 13,95% |
| | Ruim | | 1 | 4,55% | 3,02% |
| | Péssima | | 0 | 0,00% | 2,64% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 2,02% |
| Como você avalia o funcionamento e o atendimento da secretaria do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento às necessidades dos estudantes? | Excelentes | 22 | 4 | 18,18% | 38,14% |
| | Bons | | 11 | 50,00% | 40,31% |
| | Regulares | | 7 | 31,82% | 14,19% |
| | Ruins | | 0 | 0,00% | 3,80% |
| | Péssimos | | 0 | 0,00% | 2,79% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 0,78% |
| Como você avalia a atuação do seu orientador em relação ao acompanhamento e orientação do seu projeto de pós-graduação? | Excelente | 22 | 11 | 50,00% | 55,12% |
| | Boa | | 7 | 31,82% | 32,25% |
| | Regular | | 4 | 18,18% | 8,45% |
| | Ruim | | 0 | 0,00% | 1,78% |
| | Péssima | | 0 | 0,00% | 1,09% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 1,32% |
| Como você avalia as condições oferecidas para a realização das pesquisas necessárias ao seu embasamento acadêmico-profissional? | Excelentes | 22 | 1 | 4,55% | 19,61% |
| | Boas | | 9 | 40,91% | 48,29% |
| | Regulares | | 10 | 45,45% | 22,02% |
| | Ruins | | 2 | 9,09% | 6,05% |
| | Péssimas | | 0 | 0,00% | 2,25% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 1,78% |

DOCENTE – EIXO 3: Políticas Acadêmicas

| Políticas Acadêmicas | | | | | |
|---|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para exercer suas atividades de ensino, pesquisa e extensão? | Excelentes | 75 | 6 | 8,00% | 7,80% |
| | Boas | | 29 | 38,67% | 50,62% |
| | Regulares | | 31 | 41,33% | 32,25% |
| | Ruins | | 9 | 12,00% | 7,33% |
| | Péssimas | | 0 | 0,00% | 1,71% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 0,29% |
| Como você avalia a participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)? | Excelente | 75 | 10 | 13,33% | 7,14% |
| | Boa | | 42 | 56,00% | 40,06% |
| | Regular | | 18 | 24,00% | 34,54% |
| | Ruim | | 1 | 1,33% | 10,56% |
| | Péssima | | 2 | 2,67% | 3,71% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 2 | 2,67% | 4,00% |
| Como você avalia o apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual? | Excelente | 75 | 4 | 5,33% | 7,71% |
| | Bom | | 30 | 40,00% | 41,39% |
| | Regular | | 27 | 36,00% | 36,63% |
| | Ruim | | 12 | 16,00% | 10,18% |
| | Péssimo | | 2 | 2,67% | 2,28% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 1,81% |
| Como você avalia a disponibilidade de bolsas acadêmicas? | Excelente | 75 | 0 | 0,00% | 5,42% |
| | Boa | | 16 | 21,33% | 31,68% |
| | Regular | | 33 | 44,00% | 39,68% |
| | Ruim | | 17 | 22,67% | 15,03% |
| | Péssima | | 8 | 10,67% | 4,28% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 1 | 1,33% | 3,90% |

DOCENTE – EIXO 4: Políticas de Gestão

| Políticas de Gestão | | | | | |
|---|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Como você avalia o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à qualificação de pessoal técnico? | Excelentes | 75 | 8 | 10,67% | 9,32% |
| | Bons | | 25 | 33,33% | 43,48% |
| | Regulares | | 19 | 25,33% | 23,98% |
| | Ruins | | 6 | 8,00% | 7,33% |
| | Péssimos | | 9 | 12,00% | 4,76% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 8 | 10,67% | 11,13% |
| Como você avalia as ações promovidas pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor? | Excelentes | 75 | 5 | 6,67% | 7,80% |
| | Boas | | 28 | 37,33% | 51,95% |
| | Regulares | | 20 | 26,67% | 21,41% |
| | Ruins | | 11 | 14,67% | 4,57% |
| | Péssimas | | 1 | 1,33% | 1,43% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 10 | 13,33% | 12,84% |
| Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com os colegas? | Excelente | 75 | 20 | 26,67% | 24,74% |
| | Bom | | 39 | 52,00% | 59,28% |
| | Regular | | 15 | 20,00% | 13,04% |
| | Ruim | | 0 | 0,00% | 1,81% |
| | Péssimo | | 0 | 0,00% | 0,95% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 1 | 1,33% | 0,19% |
| Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com a chefia? | Excelente | 75 | 22 | 29,33% | 38,25% |
| | Bom | | 38 | 50,67% | 49,76% |
| | Regular | | 9 | 12,00% | 7,33% |
| | Ruim | | 4 | 5,33% | 2,28% |
| | Péssimo | | 1 | 1,33% | 1,24% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 1 | 1,33% | 1,14% |
| Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para sua qualificação profissional? | Excelentes | 75 | 13 | 17,33% | 14,94% |
| | Boas | | 29 | 38,67% | 54,14% |
| | Regulares | | 24 | 32,00% | 21,98% |
| | Ruins | | 6 | 8,00% | 5,04% |
| | Péssimas | | 2 | 2,67% | 2,00% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 1 | 1,33% | 1,90% |
| Como você avalia o apoio aos docentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual? | Excelente | 75 | 4 | 5,33% | 6,95% |
| | Bom | | 21 | 28,00% | 35,49% |
| | Regular | | 26 | 34,67% | 33,78% |
| | Ruim | | 15 | 20,00% | 14,46% |
| | Péssimo | | 7 | 9,33% | 7,04% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 2 | 2,67% | 2,28% |
| Como você avalia a informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino (SIE)? | Excelente | 75 | 4 | 5,33% | 4,76% |
| | Boa | | 24 | 32,00% | 36,06% |
| | Regular | | 29 | 38,67% | 36,16% |
| | Ruim | | 9 | 12,00% | 14,46% |
| | Péssima | | 7 | 9,33% | 6,85% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 2 | 2,67% | 1,71% |

DOCENTE – EIXO 5: Infraestrutura Física

| Infraestrutura Física | | | | | |
|--|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Como você avalia o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à conservação, à expansão e às normas de segurança? | Excelentes | 75 | 2 | 2,67% | 4,85% |
| | Bons | | 21 | 28,00% | 32,92% |
| | Regulares | | 30 | 40,00% | 33,21% |
| | Ruins | | 12 | 16,00% | 13,70% |
| | Péssimos | | 7 | 9,33% | 5,99% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 3 | 4,00% | 9,32% |
| Como você avalia a Biblioteca Setorial da sua unidade quanto às instalações, acervo e condições de estudo? | Excelente | 75 | 3 | 4,00% | 6,85% |
| | Boa | | 28 | 37,33% | 40,25% |
| | Regular | | 32 | 42,67% | 30,73% |
| | Ruim | | 6 | 8,00% | 8,47% |
| | Péssima | | 3 | 4,00% | 3,14% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 3 | 4,00% | 10,56% |

GESTOR – EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

| Desenvolvimento Institucional | | | | | |
|--|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Como você avalia a participação efetiva dos responsáveis (coordenadores de curso, docentes, discentes e técnico-administrativos em educação) envolvidos no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)? | Excelente | 18 | 2 | 11,11% | 7,81% |
| | Boa | | 11 | 61,11% | 43,84% |
| | Regular | | 4 | 22,22% | 28,23% |
| | Ruim | | 0 | 0,00% | 4,50% |
| | Péssima | | 0 | 0,00% | 0,90% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 1 | 5,56% | 14,71% |
| Como você avalia o processo de gestão na sua unidade/subunidade em relação ao alcance dos objetivos propostos? | Excelente | 18 | 1 | 5,56% | 12,61% |
| | Bom | | 12 | 66,67% | 60,66% |
| | Regular | | 5 | 27,78% | 21,02% |
| | Ruim | | 0 | 0,00% | 2,10% |
| | Péssimo | | 0 | 0,00% | 0,90% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 2,70% |

GESTOR – EIXO 3: Políticas Acadêmicas

| Políticas Acadêmicas | | | | | |
|--|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Como você avalia o acesso pelos discentes aos programas voltados para a assistência estudantil? | Excelente | 18 | 3 | 16,67% | 18,32% |
| | Bom | | 11 | 61,11% | 58,56% |
| | Regular | | 3 | 16,67% | 11,11% |
| | Ruim | | 0 | 0,00% | 0,90% |
| | Péssimo | | 0 | 0,00% | 0,60% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 1 | 5,56% | 10,51% |
| Como você avalia a divulgação e o apoio institucional para a participação da comunidade universitária em eventos científicos, técnicos ou culturais? | Excelentes | 18 | 1 | 5,56% | 8,71% |
| | Bons | | 9 | 50,00% | 54,65% |
| | Regulares | | 5 | 27,78% | 24,32% |
| | Ruins | | 3 | 16,67% | 5,71% |
| | Péssimos | | 0 | 0,00% | 1,80% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 4,80% |
| Como você avalia a política de acompanhamento do egresso da Instituição? | Excelente | 18 | 0 | 0,00% | 0,60% |
| | Boa | | 1 | 5,56% | 18,92% |
| | Regular | | 7 | 38,89% | 30,93% |
| | Ruim | | 5 | 27,78% | 17,42% |
| | Péssima | | 2 | 11,11% | 7,51% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 3 | 16,67% | 24,62% |

GESTOR – EIXO 4: Políticas de Gestão

| Políticas de Gestão | | | | | |
|--|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFMS |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Como você avalia os critérios de distribuição orçamentária entre as unidades/subunidades da UFSM? | Excelentes | 18 | 0 | 0,00% | 2,10% |
| | Bons | | 4 | 22,22% | 33,93% |
| | Regulares | | 10 | 55,56% | 36,94% |
| | Ruins | | 1 | 5,56% | 10,51% |
| | Péssimos | | 1 | 5,56% | 3,30% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 2 | 11,11% | 13,21% |
| Como você avalia a alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na sua unidade/subunidade? | Excelente | 18 | 0 | 0,00% | 5,41% |
| | Boa | | 5 | 27,78% | 38,74% |
| | Regular | | 6 | 33,33% | 33,93% |
| | Ruim | | 3 | 16,67% | 12,91% |
| | Péssima | | 2 | 11,11% | 5,41% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 2 | 11,11% | 3,60% |
| Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de ensino na Instituição? | Excelentes | 18 | 7 | 38,89% | 3,00% |
| | Bons | | 6 | 33,33% | 35,74% |
| | Regulares | | 1 | 5,56% | 38,14% |
| | Ruins | | 0 | 0,00% | 8,11% |
| | Péssimos | | 0 | 0,00% | 2,10% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 4 | 22,22% | 12,91% |
| Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de pesquisa na Instituição? | Excelentes | 18 | 0 | 0,00% | 2,10% |
| | Bons | | 4 | 22,22% | 35,14% |
| | Regulares | | 6 | 33,33% | 37,54% |
| | Ruins | | 3 | 16,67% | 10,81% |
| | Péssimos | | 1 | 5,56% | 2,70% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 4 | 22,22% | 11,71% |
| Como você avalia os recursos financeiros disponibilizados para as políticas e ações de extensão na Instituição? | Excelentes | 18 | 0 | 0,00% | 2,70% |
| | Bons | | 5 | 27,78% | 30,93% |
| | Regulares | | 4 | 22,22% | 32,73% |
| | Ruins | | 5 | 27,78% | 12,61% |
| | Péssimos | | 1 | 5,56% | 2,70% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 3 | 16,67% | 18,32% |

TÉCNICO-ADMINISTRATIVO EM EDUCAÇÃO – EIXO 4: Políticas de Gestão

| Políticas de Gestão | | | | | |
|---|---------------------------------|---------------|-----------|------------|------------|
| Questão | Alternativa | CAMPUS | | | UFSM |
| | | Participantes | Respostas | Percentual | Percentual |
| Você conhece o Plano de Carreira para os Cargos Técnico-Administrativos em Educação (PCCTAE)? | Conheço | 48 | 39 | 81,25% | 54,87% |
| | Conheço em parte | | 9 | 18,75% | 41,99% |
| | Desconheço | | 0 | 0,00% | 3,14% |
| Como você avalia o incentivo da Instituição na qualificação do servidor (graduação, especialização, mestrado e doutorado)? | Excelente | 48 | 16 | 33,33% | 18,87% |
| | Bom | | 24 | 50,00% | 52,10% |
| | Regular | | 5 | 10,42% | 19,79% |
| | Ruim | | 2 | 4,17% | 5,55% |
| | Péssimo | | 0 | 0,00% | 1,91% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 1 | 2,08% | 1,79% |
| Como você avalia as ações promovidas pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor? | Excelentes | 48 | 2 | 4,17% | 12,52% |
| | Boas | | 17 | 35,42% | 54,25% |
| | Regulares | | 16 | 33,33% | 21,33% |
| | Ruins | | 7 | 14,58% | 4,81% |
| | Péssimas | | 3 | 6,25% | 1,23% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 3 | 6,25% | 5,86% |
| Como você avalia o incentivo da Instituição à sua participação em eventos de capacitação fora da UFSM (recursos financeiros e liberação pela chefia)? | Excelente | 48 | 3 | 6,25% | 6,97% |
| | Bom | | 12 | 25,00% | 31,94% |
| | Regular | | 17 | 35,42% | 28,55% |
| | Ruim | | 9 | 18,75% | 13,07% |
| | Péssimo | | 4 | 8,33% | 6,91% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 3 | 6,25% | 12,58% |
| Como você avalia a implementação e a divulgação do programa de avaliação de desempenho funcional na UFSM? | Excelentes | 48 | 4 | 8,33% | 6,78% |
| | Boas | | 21 | 43,75% | 55,92% |
| | Regulares | | 15 | 31,25% | 26,08% |
| | Ruins | | 2 | 4,17% | 3,51% |
| | Péssimas | | 0 | 0,00% | 1,11% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 6 | 12,50% | 6,60% |
| Como você avalia as reuniões periódicas no seu setor de trabalho, para tratar de interesses da equipe? | Excelentes | 48 | 5 | 10,42% | 8,26% |
| | Boas | | 24 | 50,00% | 41,92% |
| | Regulares | | 8 | 16,67% | 27,00% |
| | Ruins | | 8 | 16,67% | 9,31% |
| | Péssimas | | 0 | 0,00% | 5,43% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 3 | 6,25% | 8,08% |

| | | | | | |
|---|---------------------------------|----|----|--------|--------|
| Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com os colegas? | Excelente | 48 | 15 | 31,25% | 35,08% |
| | Bom | | 32 | 66,67% | 58,88% |
| | Regular | | 1 | 2,08% | 4,99% |
| | Ruim | | 0 | 0,00% | 0,74% |
| | Péssimo | | 0 | 0,00% | 0,18% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 0,12% |
| Como você avalia, considerando as relações de trabalho, o seu relacionamento com a chefia? | Excelente | 48 | 16 | 33,33% | 40,20% |
| | Bom | | 26 | 54,17% | 53,82% |
| | Regular | | 4 | 8,33% | 4,50% |
| | Ruim | | 1 | 2,08% | 0,86% |
| | Péssimo | | 0 | 0,00% | 0,37% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 1 | 2,08% | 0,25% |
| Como você avalia a sua satisfação em relação ao trabalho que realiza? | Excelente | 48 | 14 | 29,17% | 31,07% |
| | Boa | | 21 | 43,75% | 54,99% |
| | Regular | | 9 | 18,75% | 10,97% |
| | Ruim | | 4 | 8,33% | 2,28% |
| | Péssima | | 0 | 0,00% | 0,55% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 0 | 0,00% | 0,12% |
| Como você avalia a condução do processo de avaliação, pela Instituição, no período do estágio probatório? | Excelente | 48 | 7 | 14,58% | 8,20% |
| | Boa | | 22 | 45,83% | 50,92% |
| | Regular | | 11 | 22,92% | 18,62% |
| | Ruim | | 3 | 6,25% | 4,69% |
| | Péssima | | 1 | 2,08% | 2,34% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 4 | 8,33% | 15,23% |
| Como você avalia a informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino (SIE)? | Excelente | 48 | 2 | 4,17% | 6,84% |
| | Boa | | 25 | 52,08% | 49,14% |
| | Regular | | 14 | 29,17% | 21,52% |
| | Ruim | | 5 | 10,42% | 5,36% |
| | Péssima | | 1 | 2,08% | 1,60% |
| | Não sei responder/Não se aplica | | 1 | 2,08% | 15,54% |

RESUMO DE PARTICIPAÇÕES

| <i>Segmento</i> | <i>Campus</i> | | | <i>UFSM</i> | | |
|------------------------|---------------|--------------|------------|---------------|--------------|------------|
| | Participantes | Respondentes | Percentual | Participantes | Respondentes | Percentual |
| <i>Questões Gerais</i> | 1107 | 786 | 71,00% | 29133 | 9134 | 31,35% |
| <i>Graduação</i> | 949 | 675 | 71,13% | 19318 | 5653 | 29,26% |
| <i>Pós-Graduação</i> | 25 | 22 | 88,00% | 4249 | 1290 | 30,36% |
| <i>Docente</i> | 89 | 75 | 84,27% | 1977 | 1049 | 53,06% |
| <i>Gestor</i> | 18 | 18 | 100,00% | 497 | 332 | 66,80% |
| <i>TAE</i> | 49 | 48 | 97,96% | 2759 | 1622 | 58,79% |

RESPOSTAS ABERTAS

Sub Unidade: BIBLIOTECA SETORIAL

Segmento: Questões Gerais

Seção: Desenvolvimento Institucional

1. Falta aqui no Campus de Frederico uma maior interação com a população, estamos evoluindo, mas ainda falta muitas ações para que a UFSM-FW seja vista na comunidade em geral.
2. Precisamos reforçar mais a visibilidade de eventos e fomentar a participação da comunidade universitária.
3. Na verdade os investimentos têm se concentrado em manter a estrutura e priorizar o ensino. Precisamos avançar alavancando recursos e investimentos na área da extensão e da pesquisa. A comunidade externa precisa de nós e precisamos mostrar porque estamos na região.
4. Em função da elevada carga horária de cada professor e as condições precárias da pesquisa faz com nossas publicações sejam em menor número e devido ao elevado número de docentes e poucas bolsas de iniciação científica a distribuição fica restrita a poucos e sem bolsa dificilmente os alunos têm interesse de conduzir um trabalho. O que torna-se um ciclo vicioso, pois sem bolsa não tem aluno e sem aluno, não tem a execução do trabalho de pesquisa e conseqüentemente menos publicação e menos chance de concorrer no próximo ano.

Sub Unidade: DEPTO CIÊNCIAS AGRONÔMICAS E AMBIENTAIS

Segmento: Questões Gerais

Seção: Infraestrutura Física

1. As salas de aulas são muito pequenas e sem ar-condicionado. Nos laboratórios faltam equipamentos e são totalmente fora dos padrões sem bancadas para os equipamentos e também locais apropriados para os alunos sentarem. Não temos um gerador próprio e várias vezes as pesquisas são perdidas por falta de luz. A internet é ruim pois vive caindo, já ficando um tempo indisponível. Nos bloquinhos temos apenas 2 banheiros(masculino e feminino) , sendo necessário

dividir com os alunos.

2. Importante a continuidade nas melhorias principalmente nos espaços de formação dos discentes seja pela melhoria do conforto nas salas de aula, ampliação da biblioteca e mesmo sinal de internet.

3. Importante a continuidade nas melhorias principalmente nos espaços de formação dos discentes seja pela melhoria do conforto nas salas de aula, ampliação da biblioteca e mesmo sinal de internet.

Sub Unidade: DEPTO CIÊNCIAS AGRONÔMICAS E AMBIENTAIS

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas Acadêmicas

1. É preciso melhorar a comunicação entre a comunidade externa e a instituição, pois ainda há pessoas que desconhecem a UFSM, seus cursos.

2. Em Frederico Westphalen não tem restaurante, apenas lancheria, alega-se espaço físico, poderia se pensar nessa melhoria. Horários de transporte ruins.

3. A maior parte dos cursos de qualidade de vida do servidor são em SM. É preciso que a UFSM dê mais atenção aos Campi. Quanto à qualificação de pessoal técnico dos laboratórios, aqueles que utilizo não tem técnicos.

4. O espaço da biblioteca é pequeno, o que limita a aquisição de materiais novos.

5. Ampliar o número de bolsas disponíveis para as unidades fora do campus central.

Sub Unidade: DEPTO CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO

Segmento: Docente

Seção: Políticas de Gestão

1. Não há técnicos responsáveis pelos laboratórios nos campi fora da sede. Seria importante a instituição buscar a ampliação de vagas para servidores técnicos administrativos nos demais campi. Assim como, ampliar a oferta de cursos de capacitação fora de Santa Maria
2. Em face das especificidades dos campi fora da sede, é preciso haver acompanhamento mais acurado de cada situação apresentada, em especial com a finalidade de assegurar a permanência estudantil
3. Faltam salas de aula, a internet não funciona e o único espaço de convivência que existe é o bar.

Sub Unidade: DEPTO CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Planejamento e Avaliação Institucional

1. Falta, a meu ver, maior papel da UFSM (ou uma ação mais intensa, eficaz), por meio de sua assessoria de comunicação, na divulgação da instituição junto à comunidade, com vistas a trazer alunos à instituição.
2. O campus de Frederico Westphalen não tem uma assessoria de comunicação com profissionais da área para fazer esse serviço de comunicação externa e interna com a qualidade exigida para uma universidade do tamanho da UFSM.
3. É urgente uma política de comunicação integrada na instituição, com diretrizes e estratégias claras e planejadas, de modo que possam ser aplicadas em todas as unidades da instituição. Para tanto, a instituição deveria ampliar as vagas para profissionais de comunicação, atuando nos diferentes campi, sem improvisos.

Sub Unidade: DEPTO CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas de Gestão

1. Precisamos de mais apoio da Universidade para participação de atividades de ensino pesquisa e extensão.

2. As atividades ficam comprometidas por causa de laboratórios improvisados, falta de recurso para conserto de equipamentos, reagentes. Fazemos o possível e o impossível para mantermos o básico (aulas teóricas, práticas e TC Cs). Até hoje, desde o início do curso, não temos, por exemplo, de laboratório de Hidráulica.

Participação dos discentes em eventos, muito pouco. A JAI em Santa Maria, e alunos de FW apresentando os trabalhos para alunos de FW, não vejo coerência até hoje. A sede fica cada dia mais distante, os alunos daqui não sabem e continuarão não sabendo dos trabalhos realizados na sede e vice-versa.

Bolsa acadêmica, é praticamente extinta. Nos viramos com o voluntariado dos discentes em todos os quesitos.

3. O sistema (SIE) não é fácil de usar. Não há investimento em políticas continuadas para melhoria da qualidade do servidor, mesmo com inúmeras solicitações.

Sub Unidade: DEPTO ENG. E TECNOLOGIA AMBIENTAL

Segmento: Docente

Seção: Políticas de Gestão

1. A atuação na instituição no desenvolvimento sustentável deixa muito a desejar.

2. A universidade precisa desenvolver projetos e ações que favoreçam o relacionamento na comunidade interna; assim como entre a comunidade interna e a externa. Nesta linha, o campus de Frederico Westphalen está necessitando de anfiteatros e melhorias nas vias de acesso (rodovias e entrada principal que necessitam de asfaltamento).

3. Tudo poderia ser melhorado a partir de ações dos diferentes cursos presentes. Mas há alguns trabalhos já consolidados como a coleta seletiva. Coleta de pilhas e baterias. Coleta de água de

chuva na casa do estudante. Mas outras áreas precisam melhorar, esgotamento e tratamento de esgoto do campus, reutilização de água, plantio de árvores, melhora do acesso ao campus e uso de bicicletas, etc.

Sub Unidade: DEPTO ENG. E TECNOLOGIA AMBIENTAL

Segmento: Questões Gerais

Seção: Infraestrutura Física

1. Há necessidade de melhorar os equipamentos de informática e multimídia, como por exemplo: existem projetores de data show com imagens e resoluções ruins; até mesmo alguns que já tiveram a lâmpada trocada. Há necessidade de ser implementado um sistema de comunicação com base no Rádio-campus e, até mesmo de se pensar num sistema de TV-campus.

2. A infraestrutura na unidade, necessita de investimentos. Se faz necessário melhorar o sinal de telefonia celular. A capacidade (acesso) a internet demanda de uma melhor qualidade, e há necessidade de novos espaços de convivência. A indisponibilidade de infraestrutura (salão de atos) para a realização de semanas acadêmicas, formaturas e demais eventos no campus, limita a participação e aproximação da comunidade externa junto ao Campus. O Campus de FW, necessita de maior visibilidade institucional, isso poderá ocorrer pela aproximação da comunidade externa junto ao campus por meio de eventos. Além do exposto, se evidencia a necessidade de refeitórios.

3. Internet e telefonia em nosso Campus de Frederico é precário, ficamos vários dias sem internet, cai o tempo todo, o telefone idem. Espaço ainda temos pouco, precisamos de restaurante e auditório com urgência. O espaço de convivência é pequeno, por isso limitado em eventos e a falta de salas de aula também são constantes. Isso atrapalha muito o bom andamento do trabalho.

Sub Unidade: DEPTO ENG. E TECNOLOGIA AMBIENTAL

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas Acadêmicas

1. Os horários do serviço de transporte (cidade/campus) são inadequados. Existem poucos ônibus fazendo a linha Cidade/Campus e com poucos horários.

2. A comunicação ainda é muito fraca. Não sabemos o que os colegas trabalham, deveria haver uma mostra de ciências no campus todos os anos, ou semestres, premiação de alunos. A comunidade externa mal sabe que o campus de FW existe, exceto por algumas ações isoladas. Falta extensão, muita extensão. Trazer crianças e alunos para conhecerem o campus, e mais uma vez falta acesso adequado, asfalto decente.

3. O pessoal faz o que pode para manter o campus organizado, limpo, etc. O problema maior são os horários de ônibus da cidade para o campus. Ficamos nas mãos desses horários impostos pela empresa de ônibus. Há aulas marcadas até 17h30 ou 18h30, muitas vezes temos de liberar os alunos bem mais cedo, pois não há ônibus. E também de outras cidades mais próximas. O acervo da biblioteca está um pouco desatualizado por falta de recursos e espaço.

Sub Unidade: DEPTO ENGENHARIA FLORESTAL

Segmento: Docente

Seção: Infraestrutura Física

1. O Campus de FW da UFSM não parece ser levado em consideração nas políticas da Reitoria. Há um discurso de integração dos campi fora da sede, mas na prática não se vê muito mais do que isso. Um grande número de processos do dia a dia são lentos, burocráticos e muito dependentes de presença física na sede.

2. Os critérios para distribuição dos recursos deve ser repensada. A UFSM é multicampi agora, e tem que aprender a funcionar assim. Existem unidades com necessidades diferenciadas.

3. devido à falta de recursos para laboratórios específicos, assim como aquisição de equipamentos e bolsas para alunos. Hoje as bolsas acadêmicas dos editais PIBIC/PROBIC ficam concentradas em Santa Maria devido principalmente ao maior tempo que seus docentes têm de universidade e pela maior facilidade de realização de pesquisas já que seus laboratórios estão há muito tempo montados e equipados e seus grupos de trabalho há muito estabelecidos.

Sub Unidade: DEPTO ENGENHARIA FLORESTAL

Segmento: Questões Gerais

Seção: Infraestrutura Física

1. Falta ar-condicionado nas salas de aula, quadros maiores, internet e telefone de qualidade, restaurante universitário próprio da instituição, espaço recreativo e esportivo, espaço para eventos e palestras (auditório).
2. Não identifiquei nenhuma melhoria visível desde a última pesquisa. Os horários dos ônibus continuam ruins, a Internet no Campus continua oscilante, o sinal do celular melhorou homeopaticamente, etc.
3. Novamente, em campi fora de sede ainda temos dificuldade de inserção da UFSM na comunidade, falta trabalhar mais na divulgação do que é feito. Houve melhorias, mas é necessário uma atenção personalizada por parte da administração a essas questões.
4. As melhorias verificadas foram principalmente em relação ao espaço físico da instituição, como locais de descanso (bancos), e plano paisagístico.

Sub Unidade: DEPTO TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Segmento: Docente

Seção: Infraestrutura Física

1. Os laboratórios de informática necessitam de atualização urgente de equipamentos. Necessidade de melhoria de internet sem fio da instituição, pois as salas dos professores e de aula não possuem esse tipo de serviço.
2. Como professor procuro fazer minha parte em divulgar a universidade na comunidade. Mas acredito que seja necessário um investimento institucional significativo para divulgar o campus de Frederico Westphalen na região para promover a comunicação com a comunidade externa.
3. Pouco incentivo a participação de eventos científicos e apresentação de trabalhos.
4. Os computadores dos Laboratórios de Informática precisam ser atualizados. O sinal de wifi

não chega a todos os espaços do campus e não atende a demanda de usuários. O sinal de celular é péssimo no campus. Não existe uma passarela/caminho calçado e coberto entre o campus e o RU.

Sub Unidade: DEPTO TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas de Gestão

1. Melhor espaço para a biblioteca setorial, a qual do campus fora de sede precisa ter a característica de biblioteca central.
2. Os horários do transporte coletivo são muito ruins, e também o número de ônibus disponíveis não é suficiente.
3. Seria interessante a construção de vestiários no campus de Frederico Westphalen, visto que no momento não há banheiros equipados com chuveiros para os usuários que se deslocam a pé ou de bicicleta, bem como para aqueles que realizam atividades agrícolas externas ou atividades físicas.
4. Gostaria de mais ações da Progep voltadas para os campis fora da sede, como mais cursos, treinamentos de sistema e atividades voltadas para a melhoria da qualidade de vida do servidor.

Sub Unidade: SETOR DE RELAÇÕES PÚBLICAS E DIVULGAÇÃO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Desenvolvimento Institucional

1. No campus de FW necessitamos de um projeto ambiental para evitar o acúmulo de lixo no chão do campus, para fazer a separação de lixo adequadamente e destinar resíduos como bitucas de cigarro para um local correto. Disponibilidade de recolhimento de pilhas, baterias e garrafas PET em recipientes devidamente identificados da UFSM ajudaria na organização do campus.
2. O transporte coletivo da UFSM-FW deixa muito a desejar, faço uso desta locomoção e posso relatar os seguintes problemas: pouco número de carros (ônibus disponíveis) são dois ou três no máximo, que acabam lotados sempre; falta de manutenção no coletivo, existem muitas goteiras,

os bancos são sujos e quebrados; o veículo faz barulhos muito altos, indicando falta de manutenção; alta velocidade do veículo em trechos de grande periculosidade como a “volta grande” entre o campus e a cidade de Frederico, na BR 386; partes do ônibus no teto se soltando e preste a cair em cima do passageiros.

3. A acessibilidade é regular no que se refere à locomoção, não há acessibilidade, por exemplo, para deslocamento até o RU e nem na parada de ônibus. O campus de FW dispõe de poucas ações artístico culturais e de lazer. Seria necessário investir mais nisso, nas atividades extra sala de aula.

4. Falta mais divulgação dos cursos da UFSM para a comunidade em geral, para que não haja vagas ociosas na magnitude atual.

Sub Unidade: SEÇÃO DE APOIO ADMINISTRATIVO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Desenvolvimento Institucional

1. A utilização do centro de convivência precisa ser otimizado;
 - Precisamos de um RU, um espaço adequado para biblioteca e um auditório com urgência;
 - Nossa unidade precisa de mais espaço para comportar adequadamente as modificações para cumprir a estrutura do Campus fora de sede;
 - Precisamos de espaços adequados para podermos nos concentrar ou para manter o sigilo, quando ele for necessário.
2. O Campus carece de ações que discutam todo o tipo de discriminação: racial, de gênero, cultural, social e sexual. Ações inclusivas constituem uma necessidade urgente para servidores (professores e TAEs) e também para estudantes.
3. Falta espaço físico para as atividades acadêmicas e administrativas. O campus não possui restaurante próprio, auditório. Muitos setores estão situados em espaços pequenos. Faltam espaços de convivência para os servidores da instituição, como cozinhas e banheiros privativos. Há um espaço de convivência que está sendo utilizado como auditório e que, por isso, geralmente está ocupado.

Sub Unidade: SEÇÃO DE APOIO ADMINISTRATIVO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Infraestrutura Física

1. Local de saúde fica dentro de um prédio onde são guardados tratores. As paredes da sala de enfermagem tem infiltração e não são adequadas à limpeza e desinfecção.
2. Precisamos de um link de internet estável no campus de Frederico Westphalen, além de recursos para melhorar os equipamentos de rede interna, tais como Servidores e roteadores. O núcleo de Informática do até efetua o registro de preços dos equipamentos, mas os estão indisponíveis.
3. Total falta de segurança. Em caso de incêndio, por exemplo, não há saída de emergência. O que é pior no caso da UFSM-FW, onde os prédios são novos (alguns em construção) e houve a liberação das obras por parte dos engenheiros da UFSM e pró-reitoria responsáveis.

Sub Unidade: SEÇÃO DE APOIO ADMINISTRATIVO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Planejamento e Avaliação Institucional

1. Há necessidade de continuar com ações de implementação de espaços de convivência, criar espaços para estudo e trabalho de grupo para estudantes permanecerem no Campus quando não estão em aula. Também, contratar um link alternativo para internet e trabalhar com ações que visem a ampliação da visibilidade do Campus da UFSM - FW.
2. A comunicação interna é um grande problema na Universidade, seja dentro do próprio campus como na universidade como um todo. Não há uma definição de fluxos de processos, nem de diretrizes consideradas importantes para o desenvolvimento do trabalho. Também faltam manuais ou treinamento específico para novos servidores.
3. Percebo que outras Comissões Setoriais de Avaliação, em especial da sede, não necessitam investir em infraestrutura, enquanto a nossa tem necessidades estruturais básicas, como internet que acabam tendo que ser supridas pela CSA. O Campus sai em desvantagem nesse sentido.

Sub Unidade: SEÇÃO DE APOIO ADMINISTRATIVO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas Acadêmicas

1. Acho que deve ser ampliada a divulgação da Instituição perante a sociedade, principalmente em relação aos cursos sediados fora do campus Sede, e assim, diminuir as vagas remanescentes nestes campus.
2. Quando ao bar do campus a qualidade melhorou com a troca, só os preços continuam exorbitantes
3. Não temos restaurante no campus, exceto o RU. Há apenas uma lancheria, que oferece pouca variedade de lanches com preços elevados. A qualidade dos serviços de reprografia muitas vezes deixa a desejar.
4. As ações de melhoria na qualidade de vida ocorrem mais no Campus Sede em Santa Maria. Nos Campus fora de Sede há poucas ações.

Sub Unidade: SEÇÃO DE APOIO ADMINISTRATIVO

Segmento: Técnico Administrativo em Educação

Seção: Políticas de Gestão

1. Como servidor da UFSM Campus fora de sede, solicitamos que seja incluído nas ações da UFSM, cada vez mais, os Campus fora de sede.
2. Hoje nossa biblioteca está temporariamente adaptada em um local. Necessitamos de um espaço devidamente planejado para este fim. Outra necessidade urgente no campus de FW é um salão de eventos para realização de atividades como: semanas acadêmicas, palestras, formaturas, atividades artísticas e culturais, contribuindo significativamente nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, além de aproximar a UFSM da comunidade local
3. Acredito ser importante que o Projeto Pedagógico do Curso precise ser aperfeiçoado no sentido de aproximar o curso da realidade.

Sub Unidade: AGRONOMIA
Segmento: Discente de Graduação
Seção: Desenvolvimento Institucional

1. Algumas disciplinas são extremamente desnecessárias, sendo que a carga horária de disciplinas mais práticas para o curso deveriam ser aumentadas.
2. Alguns professores são muitos desatualizados, não possuem nenhuma didática de aula. Além disto, professora desrespeitando aluno dentro da sala, isto não é aceitável. Os conteúdos passados em sala de aula não conferem com questões em provas. Fazer de tudo para reprovar ou complicar a vida do aluno, parece que isto é orgulho de ver o aluno mal. Ainda dizendo que o aluno não estuda, acredito que o problema é o professor que ano após ano continua assim.
3. Muitas ementas estão desatualizadas, fugindo da realidade regional e sem conexão com realidade profissional avistada no futuro.
4. Falta atualização das ementas das matérias, muitos conteúdos se repetem e alguns faltam, e falta de aulas praticas.

Sub Unidade: AGRONOMIA
Segmento: Discente de Graduação
Seção: Políticas Acadêmicas

1. Falta dedicação por parte de alguns professores e interesse em que o aluno aprende, muitos apenas querem vencer o conteúdo ate o fim do semestre sem se importar com o aprendizado da turma
2. Melhoraria a participação dos alunos do Campus Frederico Westphalen, se tivesse um pouco mais ligados aos eventos técnicos e científicos que acontecem na UFSM Campus Camobi, pois la frequentemente acontecem eventos que seriam cruciais a formação dos alunos de FW!
3. Não há como negar que os professores possuem conhecimento sobre o assuntos abordados,no entanto, a falta de didática e ate mesmo de paciência prejudica muito na aprendizagem. Com a chegada de novos professores apesar da falta de experiencia em sala de aula a força de vontade supre a falta de didática, mas professores mais antigos além da falta de didática

pode-se perceber que estão dando aula no status automático (mesma fala e mesmos slides), explicações que não são nítidas no dia a dia do aluno.

4. Muitos professores passam a impressão que têm preguiça de dar aula. Aí a aula fica chata, desmotiva o aluno e vira uma bola de neve.

5. A UFSM pode dar mais ênfase a questão da Extensão, pois são muitos poucos projetos voltados a essa área, creio que isso poderia ser mudado.

Sub Unidade: AGRONOMIA

Segmento: Questões Gerais

Seção: Desenvolvimento Institucional

1. Ementas de disciplinas muito desfasadas, onde induzem os professores a um ensino de tecnologias muito velhas (quando digo velhas, eu digo, não inovadoras e pouco sustentáveis). Ementas devem ser revistas bem como os objetivos de cada disciplina.

Faltam ações para que o aluno traga para o dia a dia consciência de um mundo sustentável.

2. Precisamos de professores mais humanos, que não estejam voltados somente a sua disciplina como o centro de tudo, que entendam a vida do aluno.

3. O acesso à internet é péssimo, muito a melhorar. O sinal de telefone inclusive.

4. Na verdade a Universidade pouco se envolve com a comunidade com a sociedade, por exemplo no curso de Agronomia ocorrem poucas aulas práticas, seria possível fazer uma parceria com produtores da região e para a realização dessas aulas práticas e levar tecnologias até esses produtores e também aprender com eles e ver a realidade da região.

Sub Unidade: AGRONOMIA

Segmento: Questões Gerais

Seção: Infraestrutura Física

1. Ainda faltam ambientes de convívio mais estruturados, por exemplo no inverno os alunos aglomeram-se nos corredores e não nos quiosques, pois estes são abertos e muito frios
2. O acesso à internet sempre foi um problema no campus e continua sendo, são poucos os pontos de acesso e a qualidade do sinal é péssima. Quanto as condições sanitárias nunca tem papel nos banheiros.
3. Não existe nenhum espaço de convivência ou lazer para os alunos que residem na casa do estudante, configurando um descaso para com estes. Uma vez que boa parte dos alunos passam os finais de semana na universidade sem um espaço para atividades de lazer.
4. Deveria ter mais espaços de convivência. Até mesmo um campo de futebol e uma quadra de vôlei.
5. Creio que houve melhorias, porém muita coisa ainda deve ser feita para melhorar as condições do Campus. As melhorias foram: Estacionamento para bicicletas, compra de livros para a biblioteca, Aquisição de materiais, bancos, entre outros.

Sub Unidade: AGRONOMIA

Segmento: Questões Gerais

Seção: Planejamento e Avaliação Institucional

1. O principal seria construir um RU novo no Campus de F.W. é desumano no inverno, principalmente quando chove, tem que trazer meias e calçado reserva se não quiser passar o restante do dia com os pés encharcados. E agora no verão não é tão melhor, pegar o sol do meio dia no lombo.
2. No campus Frederico Westphalen as melhorias são constantes, foram construídos quiosques ara lazer dos alunos, distribuídos bancos pelo campus, sinal de internet, melhorias estruturais e outras.

3. A cantina precisa ser melhorada. Os preços não condizem com a realidade, além disto existe pouca disponibilidade de alimentos, bebidas que pecam muito na qualidade. Ter mais cadeiras, bancos, mais área fechada (em dia de chuva não dá). Melhorar disponibilidade de equipamentos em laboratório

4. A comissão de autoavaliação poderia divulgar a público, através da página da UFSM a aplicação dos recursos advindos da autoavaliação em cada setor ou ramo de atividade desenvolvida(melhorias),desse modo todos os acadêmicos teriam senso crítico para discernir a importância da autoavaliação na instituição.

Sub Unidade: AGRONOMIA

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas Acadêmicas

1. Divulgação e marketing dos setores que desenvolvem pesquisas e palestras externas, com isso o curso também ganhará visibilidade. Apostar em experiências de alguns estudantes internos e desenvolver o espírito empreendedor.

2. A lancheria da universidade pratica preço muito alto, quando comparado aos mesmos produtos comprados na cidade chega a 100% mais caro. E não oferece um ambiente de qualidade, pois está sempre sujo e com mesas e cadeiras velhas quebradas e com pouca quantidade. Um verdadeiro descaso com o cliente.

3. A comida do RU tá muito boa, parabéns. A lancheria nova melhorou em qualidade mas os preços estão muito elevados. A reprografia está reprovada, alto custo, péssima qualidade, máquinas estragando frequentemente, impressões manchadas e algumas cópias apagadas. Mas as funcionárias são bem queridas.

Sub Unidade: AGRONOMIA

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas de Gestão

1. Gostaria que houvesse melhoria no transporte, lancheria e também, os horários de funcionamento do xerox e melhor qualidade do mesmo, pois muitas vezes, nossas cópias não saem nítidas e mal e mal dá pra ler.
2. O serviço de ônibus em FW tem que melhorar muito. Poucos horários, ônibus lotados e motoristas mal educados. Não são tantos estudantes para ficar de pé se empilhando nos ônibus e sabemos que a empresa tem capacidade para disponibilizar mais horários e mais veículos.
3. Sugiro avaliar a produtividade em notas e pesquisas para auxiliar quem leva o nome da universidade para eventos externos e auxiliar sim estes estudantes, isso incentivará o empreendedorismo e gestão como uma empresa, pelo menos isso eu executo no dia a dia nas minhas atividades e não deve ser diferente na universidade.
4. O campus Frederico Westphalen, assim como os outros campi longe da sede, deveriam ter uma assessoria de comunicação com, pelo menos, um profissional da área e bolsistas.

Sub Unidade: COMUNICAÇÃO SOCIAL - HAB. JORNALISMO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas de Gestão

1. Com o novo currículo (Jornalismo Bacharelado) acredito que melhorou bastante. O currículo antigo (Comunicação Social), do qual faço parte pois estou no último semestre, é bem defasado e não funciona na prática.
2. A disponibilização de verbas poderia ser melhor. As decisões tomadas na sede não são repassadas para o campus de Frederico Westphalen de forma clara e as inscrições seriam realizadas em maior número se fossem feitas em cada campus

3. É necessário que, de alguma forma, se agilize o processo de cotação de preços e solicitação de materiais. Tem coisas que solicitamos no início da faculdade e já estamos nos formando e ainda não recebemos.

4. Aconteceram muitas mudanças positivas depois da última pesquisa, pois o campus teve muitas melhorias na estrutura física e no ensino também.

Sub Unidade: CURSO DE ENGENHARIA AMBIENTAL E SANITÁRIA

Segmento: Discente de Graduação

Seção: Desenvolvimento Institucional

1. Faltam aulas práticas que facilitem o entendimento do curso para os primeiros semestres. Também não tem quase nenhuma relação para e com a comunidade, as escolas próximas, a sociedade em que estamos. Os projetos de pesquisa são bons mas faltam projetos de extensão.

2. Relacionar mais as disciplinas com a prática de um Engenheiro Ambiental e Sanitarista. Muitas disciplinas são passadas sem que haja uma correlação efetiva com as competências de um E.A.S., assim o aluno não visualiza a importância de aprender determinados conteúdos o que acaba causando falta de interesse, em muitos casos.

3. Acredito de deva-se ter mais comprometimento da coordenação no quesito de incentivar alunos, os alunos do campus não são incentivados pela própria universidade a participar de projetos, palestras e simpósios, vejo que quem corre atrás deste comprometimento é o DA de cada curso. Sugiro que deva haver mais práticas laboratórias voltadas para tirar dúvidas dos alunos, não somente para o cumprimento de horas práticas da disciplina, como meu curso depende de análises laboratórias, acredito que uma liberdade controlada em usar o laboratório os alunos devam ter.

Sub Unidade: CURSO DE ENGENHARIA AMBIENTAL E SANITÁRIA

Segmento: Discente de Graduação

Seção: Políticas Acadêmicas

1. Deveria haver maior incentivo e estímulo por parte de toda a comunidade em relação à organização dos estudantes, inclusive maior apoio e compreensão, por ser uma atividade extracurricular de extrema importância na garantia dos direitos dos estudantes e por proporcionar melhorias efetivas na estrutura acadêmica e pedagógica.

2. A coordenação do curso sofre um pouco com a sobrecarga de tarefas por também ter várias turmas para atender. A agregação de conhecimento profissional começará ser um pouco melhor após a criação da Empresa Júnior e ONG que possibilitam a formação de profissionais experientes e comprometidos com o bem social. A secretaria sofre um pouco com a demora de respostas da sede.

3. As pessoas formadas, na maioria dos casos, tem pouca experiência em mercado de trabalho e muitas se formam sem ter aulas práticas específicas. dessa maneira fica difícil contribuir para o desenvolvimento da sociedade.

4. Em relação a gestão ambiental, o campus possui lixeiras para a coleta seletiva, porém as pessoas responsáveis pela limpeza misturam o lixo de todas as lixeiras juntas e a gestão do campus nada fez até agora para mudar essa situação. Além disso, no RU há a mistura dos plásticos que envolvem os talheres e os guardanapos utilizados.

Sub Unidade: CURSO DE ENGENHARIA AMBIENTAL E SANITÁRIA

Segmento: Questões Gerais

Seção: Desenvolvimento Institucional

1. Acredito que deva haver mais espaços de convivência no campus, já que a maioria dos alunos passam o dia inteiro na universidade e precisam de um momento de lazer/descanso. As instalações sanitárias estão em perfeitas condições, contudo PRECISA-SE com urgência ter a implementação de papel higiênico nos banheiros. A infraestrutura existente está em perfeitas condições, contudo deve haver mais instalações pois há falta de salas para grupos de extensão e outros trabalhos na universidade.

2. Vejo vários educadores ensinando os estudantes a ser mais um trabalhador, nem se questionam o sistema, e nem consideram questionamentos. Deviam melhorar o sistema com menor divisão de classes e ambientalmente corretas.

3. A instituição não possui espaços cobertos para dias chuvosos, principalmente de um prédio ao outro e até o RU.

Sub Unidade: CURSO DE ENGENHARIA AMBIENTAL E SANITÁRIA

Segmento: Questões Gerais

Seção: Infraestrutura Física

1. A sala de aula não oferece uma estrutura boa de permanência em sala de aula, a climatização acaba sendo o pior problema, pois em dias de muito calor o estudante perde a vontade de ficar em sala de aula, pois sufoca e causa problemas de saúde.

2. Precisamos de salas de estudo, climatizadores nas salas de aula, mais motorista e carros para os projetos de extensão e necessidades do campus, a internet oferecida há problemas, o que impossibilita o trabalho na instituição, ampliação do acervo da biblioteca, ampliação das áreas de lazer, é necessária a ampliação das vagas do ônibus intercampi e ampliação de laboratórios, que tem impossibilitado aulas práticas com qualidade.

3. É necessário fazer uma cobertura entre os prédios do campus FW e também do campus ao RU, pois em dias chuvosos quem não possui carro enfrenta dificuldades grandes de acesso ao restaurante.

Sub Unidade: CURSO DE ENGENHARIA AMBIENTAL E SANITÁRIA

Segmento: Questões Gerais

Seção: Planejamento e Avaliação Institucional

1. Teve investimento na harmonia paisagística da UFSM, teve investimentos em assentos e também campanhas de recolhimento do lixo (o que ainda pode melhorar).

2. Sim, houve melhorias, teve investimentos para melhorar o conforto dos alunos e investimentos na infraestrutura da universidade bem como na aparência da mesma.
3. Sim, houve uma melhora no ambiente, tornando-o mais harmonioso com o plantio de flores por exemplo, além da colocação de mais bancos, o incentivo e a prática da sustentabilidade.
4. Acredito que as melhorias aplicadas devem ser mantidas, exemplo: se uma árvore do projeto de arborização do campus morre, deve-se repor esta. As melhorias devem condizer a proporcionalmente aos números de estudantes e trabalhadores existentes no campus.

Sub Unidade: CURSO DE ENGENHARIA AMBIENTAL E SANITÁRIA

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas Acadêmicas

1. Falta horários de ônibus, e também a frota está pouca para a demanda. Limpeza está boa, a não ser pela mistura dos resíduos. Corredor perigo de cair de liso. Estufa da agronomia (a primeira) precisando ser arrumada, alaga toda vez que chove, experimentos adianta colocar lá? Fazer contenção da água que vem do barranco. Diretor do campus favor solicitar.
2. No campus de Frederico Westphalen, os serviços de xerox estão muito caros com um serviço muito aquém que precisamos. O atendimento do transporte coletivo ainda não atende a demanda dos estudantes, inclusive moradores do campus. O espaço destinado a lancheria é pequeno, o que impossibilita expansão dos serviços oferecidos e os preços ainda não estão tão acessíveis. O horário do restaurante universitário não abarca os estudantes noturnos do campus, o que torna mais caro o seu estudo na instituição.
3. A Biblioteca, assim como o bar, deveriam ficar abertos até as 22h (único horário, no período da noite, que o ônibus sai do campus em sentido a cidade).

Sub Unidade: CURSO DE ENGENHARIA AMBIENTAL E SANITÁRIA

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas de Gestão

1. Poucos horários de ônibus; lancheria com preços caros e poucos lugares para acomodar-se. É necessário maior número de limpezas diárias nos banheiros, além da disponibilidade constante de papel higiênico; os copos disponíveis nos bebedouros precisam ser lavados depois de usado pois normalmente não há copo limpo disponível, tendo que usar os que estão sujos.

2. Os horários de atendimento do transporte coletivo são ruins a noite, pois só possui um horário para ir ao campus e um horário para voltar do campus, o que contribui para que os alunos não compareçam em atividades propostas no campus no período da noite.

3. Somente uma lancheria no campus, sendo horrivelmente cara. Transporte coletivo sempre superlotado, passando pela BR 366 (uma das mais perigosas do BR).

Restaurante Universitário é longe e em dias de chuva quando só chegamos caminhando no barro 1km, ou se chover muito nem chegamos porque o rio que tem no caminho passa pela estrada (deveria ter transporte até o RU), os horários do transporte são limitados, limitando assim horários que poderíamos estar trabalhando, pesquisando e estudando na universidade a noite principalmente.

Sub Unidade: CURSO DE ENGENHARIA FLORESTAL

Segmento: Discentes de Graduação

Seção: Desenvolvimento Institucional

1. A maioria dos professores são excelentes, contribuem para nosso crescimento também como pessoa, porém alguns deles fazem abuso de sua autoridade perante os alunos, não estão disponíveis a explicar com mais calma quando solicitada repetição de conteúdo e aplicam avaliações por vezes injustas quanto ao seu nível de conhecimento passado em sala de aula.

2. Deve-se buscar atualizar os planos de ensino das disciplinas, principalmente as que atualmente fazem uso de softwares ou equipamentos mais modernos para desenvolvimento das atividades na prática

3. Um das principais pontos negativos do curso de Engenharia Florestal é a excessiva carga horária de aula por semestre, que acaba por sobrecarregar as semanas, restando pouco tempo para trabalhos de iniciação científica, de extensão e estágios extracurriculares.

4. Já que moramos tão longe de cadeias produtivas de plantios Florestais (F.W), seria interessante que houvesse maior frequência em viagens técnicas, práticas e experiências em outras cidades. Diante disso, também não podemos deixar de ressaltar a importância da teoria, mas que esta não se pausasse apenas em “slides”.

Sub Unidade: CURSO DE ENGENHARIA FLORESTAL

Segmento: Discentes de Graduação

Seção: Políticas de Gestão

1. A internet é muito ruim, nunca está funcionando e quando funciona o sinal é muito fraco. Sobre as instalações sanitárias quase nunca tem papel higiênico nos banheiros. Os espaços de conveniência estão melhorando, mais ainda falta lugares para sentar, sombras para sentar ao ar livre no verão e uma área mais bonita no Campus, mais aconchegante.

2. Deve melhorar na infraestrutura, mas principalmente na disponibilidade de equipamentos de laboratório. Como microscópios, lupas (não tem, e precisa), também materiais consumíveis, como ácidos, solventes, indicadores.

3. Falta áreas verdes na universidade, áreas com árvores que nos fornecem sombra, um local de bosque para que os alunos possam desfrutar nas horas vagas. E a questão que se refere a acessibilidade, pode-se dizer que o campus é um local nada acessível a cadeirantes ou pessoas com alguma necessidade especial.

Sub Unidade: CURSO DE ENGENHARIA FLORESTAL

Segmento: Questões Gerais

Seção: Infraestrutura Física

1. Algumas melhorias foram feitas com certeza, como, por exemplo, coberturas dentro na universidade evitando que os alunos se molham em dias de chuva e mudança no bar da universidade, com maior variedades de lanches.

2. O campus necessita: sinal de internet e de celular 24 horas/dia, áreas para descanso, atividades a campo, mais bancos e locais para sentar, ampliação da biblioteca, mais salas de aula, ar-condicionado nas salas de aula, chuveiros para banhos após aulas ou trabalhos práticos, mais horários de ônibus e mais carros no transporte diário à faculdade construção de um RU próprio.

3. Acredito que desde o sistema de avaliação foi implantado no campus da UFSM, conseguimos obter resultados positivos, como bancos, quiosques, passarelas. Coisas essenciais para o bom aproveitamento do espaço da universidade.

4. Acredito que ainda há muita coisa para mudar, vejo que a biblioteca melhorou o atendimento e a dinâmica com as renovações de livros. A coordenação do curso está divulgando mais as atividades mas ainda poderia incentivar mais os alunos a fazer estágios para aperfeiçoar o currículo.

Sub Unidade: CURSO DE ENGENHARIA FLORESTAL

Segmento: Questões Gerais

Seção: Planejamento e Avaliação Institucional

1. Houve uma grande melhora, porém a Universidade precisa de muitas coisas, como ar-condicionado nas salas.

2. Ocorreu algumas melhorias, mas ainda tem muito o que melhorar, uma das precariedades é o sinal de internet que é péssimo e é necessário melhora.

3. Deve ser muito trabalhado a parte de divulgação do campi nas escolas da região. Muitas pessoas, até mesmo da cidade não sabem da existência do campus em Frederico! Certamente existem muitas pessoas que gostaria de entrar mas desconhecem as oportunidades oferecidas aqui. Se isso for resolvido, com certeza o campus se desenvolverá muito mais rapidamente, e exercerá com eficácia seu papel, já que dos 6 cursos fornecidos, apenas 1, (agronomia), tem o número de vagas disponibilizadas ocupadas.

4. Acho que uma melhoria extremamente necessária na universidade é em relação ao sinal de celular e acesso a Internet, esses são de extrema importância e deixam a desejar. Outro ponto negativo a ser melhorado é a instalação de ar condicionados nas salas de aula, sendo que em épocas de verão é extremamente quente e os ventiladores não dão conta. E por fim a construção de um RU e um local para eventos, que o centro não possui.

Sub Unidade: CURSO DE ENGENHARIA FLORESTAL

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas de Gestão

1. A empresa responsável pelo transporte oferece poucos horários para locomoção até o campus, além de, possuir um intervalo distante (em horas) entre os horários de saída e chegada dos ônibus.

2. No aspecto de prestação de serviços privados disponíveis na Instituição, o “bar” que temos não condiz com a realidade universitário, apresentando preços muito alto.

3. Transporte é necessário outros horários, biblioteca fechar as 21 horas e abrir as 8 horas também é ruim, precisa seguir o horário dos alunos. Laboratório só pode entrar com técnico mas quem faz pesquisa a noite. Não tem como fazer.

4. Transporte com horários disponíveis de forma muito ruim, fazendo com que o aluno tenha que ficar muito tempo esperando para poder ir para casa.

5. Os valores dos alimentos no bar da instituição são extremamente altos. os ônibus são de péssima qualidade, cobrando valor alto de passagem e não disponibilizando mais horários do campus para a cidade, como da cidade para o campus, fazendo com que se perca muito tempo.

Sub Unidade: DEPTO. DE ENGENHARIA FLORESTAL - FW-CESNORS

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas Acadêmicas

1. Tanto os canais de comunicação da Instituição interna e com a comunidade poderiam ser melhorados; vivemos muito distante das necessidades e visões de mundo da comunidade: parece que a instituição vive em uma "bolha" sem interessar-se em viver interligado à vida da comunidade externa.

Em nível de comunicação interna, não existem ambientes ou situações onde a comunidade universitária possa integrar-se plenamente; chegamos a ponto de não saber nem os nomes dos professores e/ou funcionários que trabalham no cotidiano na instituição decorrente dessa precária comunicação interna.

2. A respeito dos professores, muitos são inteligentes mas não possuem didática de ensino em sala. Não prendem nem envolvem os alunos em suas temáticas.

3. Em relação ao corpo docente, na medida que há professores excelentes, com uma didática admirável e singular, há também professores com carência de experiência no mercado, dedicação em sala de aula ou didática no ensino da disciplina, além daqueles professores que não seguem a proposta da disciplina.

Sub Unidade: JORNALISMO

Segmento: Discentes de Graduação

Seção: Políticas Acadêmicas

1. Existe uma grande falta de equilíbrio na composição do corpo docente. Temos professores muito bons e dedicados mas ao mesmo tempo alguns que não cumprem horário, não seguem o cronograma da disciplina e também um caso de professor antiético em diversos aspectos.

2. Ações sociais, como por exemplo o jantar em comemoração aos 10 da UFSM/FW possui um preço elevado, fora do orçamento da maioria dos alunos para isso. Há políticas de inclusão social, algumas de qualidade ofertadas pelo NAP, por exemplo, mas algumas deixam a desejar, precisa e muito melhor isso, fazer com que os alunos ocupem o espaço da universidade para além de fins acadêmicos.

3. Para que a universidade cumpra com a missão de desenvolvimento da sociedade, é necessário que ela faça parte da mesma, e isso é possível através da extensão, o que pouco ocorre com a UFSM.

Sub Unidade: JORNALISMO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Desenvolvimento Institucional

1. A área da comunicação é a mais afetada quando se trata de equipamentos. Jornalismo e Relações Públicas não são tratados como os outros cursos.

2. Em relação a internet, acho que o mínimo dos mínimos que uma internet de qualidade para os laboratórios poderia ser ofertados sem grandes problemas. Muitas vezes os trabalhos de quem faz comunicação é bem prejudicado pela falta de acesso a rede.

3. A conservação dos espaços de convivência está ok, o que falta é mais algum espaço de convivência, ou ate mesmo um espaço para ser ocupado quando discutido assuntos que envolve todos os cursos por exemplo. (auditório, ambiente com mesas/cadeiras).

Sub Unidade: JORNALISMO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Planejamento e Avaliação Institucional

1. Acredito que houve melhorias, mas ainda têm muito a melhorar. Principalmente na infraestrutura e na formação dos professores

2. Acredito que como graduanda de jornalismo, pediria deposição ou conserto das máquinas fotográficas do campus Frederico.

3. Melhorou principalmente o espaço externo da Universidade, com bancos, quiosques, flores e árvores. Achei ótimo!

Sub Unidade: JORNALISMO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas Acadêmicas

1. Considero a comunicação interna e externa da Instituição (UFSM-FW) péssima em razão dessa não possuir uma assessoria de comunicação ou setor destinado à comunicação interna e externa. Vejo uma assessoria de comunicação, à qual existia até metade de 2016, como sendo primordial e fundamental. De que forma os alunos, professores e servidores ficarão informados sem a presença de um setor de comunicação? Não apenas isso, como divulgaremos a instituição sem a presença desse setor? Além disso, uma assessoria seria uma ótima oportunidade para a prática e o estágio dos estudantes de comunicação.

2. Na relação ao transporte do Campus de FW, não há nem o que comentar. Desde que entrei aqui todos reclamam, e a universidade finge que não vê nada. Sem contar nos motoristas que acham que podem colocar uma Frederico dentro dos ônibus e andar como Velozes e Furiosos. Acho que já está na hora da UFSM ver uma medida sobre o serviço prestado

3. Os horários de transporte são precários e também, em determinados horários, como às 15 horas e 30 minutos, horário em que muitos estudantes utilizam o urbano para retornarem para a cidade, são raras as vezes que se tem 2 ônibus e causa a superlotação dos ônibus. A passagem aumenta a cada semestre, mas esse problema persiste. Temos uma sala de xérox desativada e isso é um desperdício, pois haverá somente 1 sala de xérox para atender 6 cursos diferentes.

Sub Unidade: JORNALISMO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas de Gestão

1. O portal do aluno é bem bom, mas o moodle é muito ruim! Nossa biblioteca é bem pequena e tem poucas opções de livros. O pessoal da limpeza, os seguranças, as recepcionistas.. são todos uns queridos, mara!

2. Falta de recurso para coleta de dados, em grande maioria das viagens foi necessário tirar do próprio bolso o dinheiro necessário.

3. Os serviços terceirizados e o pessoal desse setor são ótimos, adoro as tias da limpeza, umas queridas e fazem muito bem o seu serviço. Único detalhe é que acredito que os horários em que elas trabalham poderia ser melhor dividido, porque os alunos que estudam à noite geralmente acabam usando os banheiros sujos ou sem papel higiênico por exemplo, mas isso não porque não foram limpos, pois durante o dia são limpíssimos, mas acredito que até chegar à noite acabam ficando sujos. Seria legal se estivesse alguém para auxiliar no período noturno.

Sub Unidade: PG AGRONOMIA – AGRICULTURA E AMBIENTE - MESTRADO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Planejamento e Avaliação Institucional

1. Gostaria que fosse plantado mais arvores no campus, em especial próximo aos blocos, e se vamos utilizar do RU do IFF por mais tempo, gostaria de sugerir que na estrada usada para o acesso a ele dentro do campus fosse plantado uma fileira de árvores de crescimento rápido, do campus de FW até o RU do IFF pois é muito quente no verão ao meio dia ter que ir no relento do sol a pé almoçar. Isso traria mais conforto térmico para os alunos que transitam no local.

2. Quanto à lancheria do campus, os preços são abusivos, estão muito além do que um estudante universitário pode pagar. Pois não podemos trabalhar em função dos horários das aulas (integral) por isso torna-se inviável adquirir os produtos oferecidos neste estabelecimento.

3. Os professores tem doutorado mas não tem didática, não adianta a faculdade ser pública sendo que pra entender uma aula precisa ter tirado 7 reais em xerox. As aulas são muito superficiais, muitos professores não tem capacidade de transmitir o conhecimento. Não adianta cada matéria ter um bibliografia básica e complementar sendo que o aluno não tem tempo de ler tudo que é pedido, isso torna o conhecimento superficial.

Sub Unidade: RELAÇÕES PÚBLICAS

Segmento: Discente de Graduação

Seção: Políticas Acadêmicas

1. Os docentes possuem muito conhecimento, mas foram formados para serem profissionais ou pesquisadores. Sugiro que os professores tenham cursos sobre a didática de sala de aula.

2. Ninguém liga para os cursos de comunicação da Universidade, o número de evasão é muito grande, tem vários motivos pra isso, as pessoas se sentem desmotivadas para continuar em uma faculdade onde não se tem apoio e reconhecimento.

3. Falta na missão da UFSM o compromisso em criar profissionais capacitados que também sejam cidadãos conscientes e críticos, que ingressem no mundo de trabalho para transformar a sociedade atual e não para atuar como uma simples engrenagem dentro de um sistema desigual que vai apenas reproduzir as mazelas deste sistema falho. A universidade deve formar transformadores sociais.

Sub Unidade: RELAÇÕES PÚBLICAS

Segmento: Questões Gerais

Seção: Infraestrutura Física

1. Gostaria que melhorasse o acesso à internet, pois necessitamos da mesma para realização de trabalhos e pesquisas voltadas ao estudo

2. Infelizmente, nosso sistema de internet é precário. Além de não haver sinal de celular, o sinal de internet disponibilizado não funciona corretamente, isso acaba prejudicando nosso desenvolvimento nas aulas, pois, muitas vezes há necessidade de trazer atividades externas para melhor desenvolvimento da matéria (vídeos, artigos e etc).

3. A faculdade atendeu ao pedido dos alunos na questão de colocação de mais bancos para descanso, como também o NAP fez ações para criação de pufs de pneus. Devemos seguir assim.

Sub Unidade: RELAÇÕES PÚBLICAS

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas Acadêmicas

1. O campus precisa de uma assessoria de comunicação eficiente e profissional. Pode ser um campo perfeito para estágio dos alunos de comunicação, mas precisa de um professor CAPACITADO e DISPOSTO a colocar esse setor para "andar". Uma universidade que tem o curso de comunicação sem uma assessoria eficiente é uma total contradição e não dá credibilidade para o cursos de jornalismo e relações-públicas do campus.

2. A demanda do transporte até o Campus Frederico Westphalen precisa de um envolvimento da instituição. Vivemos por anos uma intensa queda de braço com a empresa que realiza o transporte enquanto a direção fica omissa, como se fosse um problema dos estudantes e não de toda a comunidade da UFSM.

3. Os veículos de comunicação externa ainda pensam apenas no público diretamente envolvido com a UFSM campus de Frederico Westphalen. Há a necessidade de estruturar um setor de comunicação (contratação de um jornalista e um relações-públicas) para realmente planejar e trabalhar a imagem da comunicação para fora dela.

Sub Unidade: RELAÇÕES PÚBLICAS

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas de Gestão

1. Tem conteúdos e algumas disciplinas desatualizadas(dos) que não se voltam pro mercado, poderiam rever questões como projetos práticos e reais em que dariam maior experiência e capacidade necessária para concorrer a vagas que o mercado exige. Mais disciplinas web e mobile pois é o que o mercado e o mundo está voltado.

2. Há professores com formação excelente e que sabem orientar e cobrar mas e outros que Querem cobrar mas não conseguem passar confiança no seu conhecimento e conseqüentemente há desistência de suas disciplinas por um grande número de estudantes. Também há uma cobrança excessiva de trabalhos científicos artigos somente no fim do curso coisa que mal foi passado no início do curso em metodologia científica e da pesquisa e até então estava esquecida.

3. Na atual direção se mostraram até o momento bastante interessados em fazer melhorias para o campos e a atendimento a necessidades dos estudantes, o que se espera é que continue assim.

4. No meu ponto de vista deveria haver desde o início do curso uma consideração pelo público que frequenta o curso na sua maioria que trabalha nos turnos opostos e isso deveria ser incluso no pdi.

Sub Unidade: SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Desenvolvimento Institucional

1. Me causa estranheza que na cidade a universidade não tem muito reconhecimento!! Quando se pergunta onde é a universidade, todos indicam outra universidade, e não a UFSM, pois não tem reconhecimento por falta de atividades com a comunidade, e o que tem, por parte dos alunos, não é bem vista.
2. Dentre as melhorias aumentou o quadro de professores de Sistemas de Informação, foi reformulada a grade acadêmica sendo inseridos disciplinas importantes e que antes faziam falta para uma melhor formação acadêmica.
3. A construção das novas casas de estudante e do novo prédio, porém a otimização na estrutura tecnológica continua a desejar, não recebemos equipamentos de rede necessários para o acesso eficiente a internet no campus.
4. Em algumas salas do Prédio Central da UFSM/FW não há sinal WIFI e não há ar-condicionado nas salas de aula.

Sub Unidade: SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Planejamento e Avaliação Institucional

1. Com o crescimento a cada ano no numero de alunos deveria ser feito uma adaptação também nas infraestruturas, que é o que não vem acontecendo. A biblioteca está ficando pequena, para tamanha quantidades de alunos, e a rede super lotada, pois estamos utilizando equipamentos que não convém para esse tipo de demanda.
2. Parabenizo a ideia seja de quem for de dispor na semana acadêmica um espaço para explanar sobre a importância da auto avaliação. Tomara que esses espaços continuem e os resultados apareçam.

3. O baixo investimento no desenvolvimento tecnológico acaba prejudicando a comunicação. Sem equipamentos não há internet, sem internet não há comunicação. O mesmo serve para as centrais telefônicas.

4. Houve melhoras, no ambiente da lanchonete, com televisor e no pátio externo com ornamentação, com mais bancos para descanso.

Sub Unidade: SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

Segmento: Questões Gerais

Seção: Políticas de Gestão

1. Para o transporte coletivos, poderia ter mais horários de ônibus a noite e aos finais de semana, para contemplar alunos que precisam vir ao campos por motivos de pesquisa e também aos moradores da CEU IV, que ficam sem nenhum tipo de meio de transporte para deslocamento para o centro urbano.

2. O acervo da biblioteca é bem diferenciado porém faltam mais quantidades de um mesmo livro.

3. Deveria ter mais horários de ônibus na parte da noite, e também os lanches do bar são muito caros.

4. Durante o período noturno, falta um atendimento do RU, e setores de apoio estudantil. Serviço privado de lanches é caro e pesa no bolso do aluno, também não aceita cartões.

RELATÓRIO DO CURSO

DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA FLORESTAL

Instrumentos de avaliação são fundamentais e efetivos para o avanço institucional, acadêmico e profissional. Com base nas opiniões relatadas e atinentes ao departamento de engenharia florestal (DEF), notadamente se percebe a frustração dos servidores com algumas deficiências estruturais e gerenciais da UFSM no campus de Frederico Westphalen, RS.

Grande parte das críticas se referem a estrutura de salas de aula, gabinetes, internet e telefonia de má qualidade, biblioteca pouco aproveitada e mal gerida e, a ausência de centros para realização de eventos.

Em relação ao ingresso na instituição, verifica-se a falta de estrutura mínima oferecida a para o exercício de suas atividades. Nesse contexto, o DEF está fornecendo, a todos os professores um computador e sala/gabinete individual ou em dupla. Uma grande deficiência refere-se a impossibilidade de atualização e manutenção de laboratórios. Nesse contexto, o DEF está começando a discutir uma política interna de manutenção e atualização de laboratórios.

No que se refere a atividades de extensão, verifica-se uma critica a propilita institucional, onde não existe um foco para os campus fora da sede, falta de laboratórios de extensão. O mesmo foi identificado no que se refere aos programas de iniciação científica PIBIC/PROBIX etc.

Ainda, serviços como o transporte público são criticados e a lotação dos técnicos. Outras críticas referem-se ao sistema SIE e ao falta de cursos de capacitação fora da sede. Os deslocamentos para Santa Maria (para exercício da atividade) também são alvo de críticas. Com base na lista de argumentos apresentados, verifica-se que boa parte das ações necessárias fogem do escopo de atuação do DEF, devendo ser levados a esferas superiores (centro ou universidade com um todo).

RELATÓRIO DO CURSO
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO
CURSO DE RELAÇÕES PÚBLICAS – BACHARELADO

| | |
|--|--|
| Eixo: desenvolvimento institucional | PROVIDÊNCIAS |
| As disciplinas deveriam ter uma visão mais mercadológica | As Coordenações do curso promove e apoia eventos, como o Ciclo de Estudo em RP, SECOMUNICA, ZH na Universidade... Todos esses eventos trazem profissionais do mercado. |
| Alguns professores não postam cronograma | Repassar orientações aos professores é incumbência de Chefia de Depto. A Coordenação orienta a solicitarem aos professores a postarem no Moodle. |
| Eixo: políticas de gestão | PROVIDÊNCIAS |
| Mais espaço na biblioteca e horários de funcionamento | Assunto de Direção do Campus |
| Não há transparência por parte da direção do campus | Assunto de Direção do Campus |
| Eixo: políticas acadêmicas | PROVIDÊNCIAS |
| Alguns professores possuem didática rígida e inflexível | O NAP está promovendo Workshop de formação continuada. A participação nos cursos depende do interesse de cada um. |
| Aulas monótonas em disciplinas. Ex.: Planejamento Estratégico em Comunicação | O NAP está promovendo Workshop de formação continuada. A participação nos cursos depende do interesse de cada um. |
| Eixo: Planejamento e Avaliação Institucional | PROVIDÊNCIAS |
| Necessidades de mais bancos no Campus | Assunto de Direção do Campus |
| Falta de divulgação da autoavaliação | Assunto da CSA |
| Internet precária | Assunto de direção do Campus |
| Eixo: Desenvolvimento Institucional | PROVIDÊNCIAS |
| Necessidade de maior engajamento social | Existem projetos de extensão de Departamento que dão conta do engajamento social. |
| Eixo: Políticas Acadêmicas | PROVIDÊNCIAS |
| O Campus precisa de uma assessoria de comunicação eficiente e profissional | Assunto de Direção do Campus |
| Pouca divulgação dos campus da UFSM de Frederico Wes. E Palmeira das Missões | A partir desse ano a Coordenação integra o Programa de Extensão – Seja UFSM-FW, que tem o objetivo de divulgar os cursos de graduação existentes no campus FW. |

| Eixo: políticas de gestão | PROVIDÊNCIAS |
|---|------------------------------|
| Transporte precário, com lotações excedentes e poucos horários. | Assunto de Direção do Campus |
| Horário do R.U. não condiz com o horário de término das aulas | Assunto de Direção do Campus |
| Faltam locais de descanso com poltronas mais confortáveis | Assunto de Direção do Campus |

RELATÓRIO DO CURSO
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO
CURSO DE JORNALISMO - BACHARELADO

| | |
|---|--|
| Eixo: desenvolvimento institucional | PROVIDÊNCIAS |
| A bibliografia complementar poderia ser maior. | A Coordenação do Curso enfatiza a importância de o aluno conhecer a ementa das disciplinas, também assinala a necessidade de que conversem com os professores sobre as dúvidas em relação à disciplina. |
| Professores habilitados para disciplinas e cobrança. | A Coordenação quando recebe algum tipo de reclamação sugere ao aluno registrar na avaliação do docente pelo discente. |
| Eixo: políticas acadêmicas | PROVIDÊNCIAS |
| Alguns professores possuem boa didática, outros não cumprem horário, cronograma. | O NAP propõe desenvolver ações de formação continuada para professores. Quanto a adesão ao convite, isso é individual. |
| Eixo: políticas de gestão | PROVIDÊNCIAS |
| Reunião Estágio Supervisionado | A comissão de estágio já realizou duas reuniões com o objetivo de esclarecer dúvidas e orientar acerca do processo de estágio. Demais informações estão atualizadas na página do curso. |
| Eixo: Planejamento e Avaliação Institucional | PROVIDÊNCIAS |
| Infraestrutura do campus | Assunto de Direção do Campus |
| Conserto das máquinas de fotografia | Assunto da Chefia do Departamento ou coordenador do laboratório |
| Eixo: Desenvolvimento Institucional | PROVIDÊNCIAS |
| Deve haver melhoria na acessibilidade, para chegar ao campus, para chegar ao R.U. e para se locomover nas salas, pensando nos portadores de necessidades especiais. | Assunto de Direção do Campus |
| Necessidade de mais projetos de extensão na universidade. | O departamento desenvolve vários projetos de extensão, o que favorece a participação de bolsistas e voluntários. A coordenação trabalha na divulgação de todos os projetos. |
| Promover ações nas escolas da região, incentivando os portadores de necessidades específicas a estudarem na universidade. | A partir desse ano a Coordenação integra o Programa de Extensão – Seja UFSM-FW, que tem o objetivo de divulgar os cursos de graduação existentes no campus FW, mostrando que a Instituição é um espaço de todos. |
| Eixo: políticas acadêmicas | PROVIDÊNCIAS |

| | |
|--|---|
| Necessidade de haver uma assessoria de comunicação ou setor destinado à comunicação interna e externa | Assunto de Direção do Campus |
| Eixo: políticas de gestão | PROVIDÊNCIAS |
| Técnicos da biblioteca inflexíveis. | Assunto de Direção do Campus |
| Poucos horários de ônibus, além dos mesmos, sempre apresentarem superlotação e aumento do preço da passagem muito frequente. | Assunto de Direção do Campus |
| O xérox não suporta a demanda de todos os cursos. | Assunto de Direção do Campus |
| Não há auxílio administrativo no turno da noite aos estudantes. | Assunto de Direção do Campus |
| O RU deveria ficar aberto mais tempo para o almoço. | Assunto de Direção do Campus |
| Os produtos oferecidos pelo Bar não são de valor acessível. | Assunto de Direção do Campus |
| Horário do R.U. não condiz com o horário de término das aulas | Assunto de Direção do Campus |
| A divisão dos horários de trabalho dos funcionários da limpeza deveriam ser melhores distribuídas para que também, contemplassem os alunos da noite. | Assunto de Direção do Campus |
| Eixo: Infraestrutura Física | PROVIDÊNCIAS |
| As áreas de comunicação necessitam de mais equipamentos. | Assunto da Chefia do Departamento ou de Direção do Campus |
| Pouco uso do prédio de TV e não utilização do Lab. de Fotografia pois os produtos necessários para revelação de fotos estão vencidos. | Assunto da Chefia do Departamento ou coordenador do laboratório |
| Salas são conexão com a internet, bem como, a biblioteca, quando se encontra muito cheia. | Assunto de Direção do Campus |
| Chove no prédio de TV. | Assunto de Direção do Campus |
| Poucos espaços de convívio com arborização e ausência de locais para discussões, como um auditório, por exemplo. | Assunto de Direção do Campus |
| Vasos sanitários sem tampa e ausência de papel toalha para secar as mãos. | Assunto de Direção do Campus |
| Necessidade de haver um calçamento de cimento no local onde o ônibus para. | Assunto de Direção do Campus |

RELATÓRIO DO CURSO

CURSO DE AGRONOMIA

A Autoavaliação Institucional foi vista pela coordenação do curso de Agronomia como uma ferramenta de auxílio e de levantamento de demanda para melhoria do campus e do próprio curso. Essa avaliação foi apresentada ao colegiado de curso, os membros tomaram conhecimento e interesse em solucionar os problemas apresentados. Nesse relatório resumidamente usando parte do instrumento, encontra-se as principais demandas feitas pelos discentes e sugere-se algumas ações, segue abaixo.

1 Desenvolvimento Institucional

1.1 Você conhece o Projeto pedagógico do seu curso?

A maioria dos alunos sabem o PPC se encontra na página do curso (sítio) e nesse sentido estão solicitando melhoria. Em resposta a todas as colocações dos alunos a coordenação e NDE estão reformulando o PPC do curso para atualizar conforme as diretrizes curriculares nacionais mais recentes. E assim atender as demandas levantadas no sentido de atualizar o futuro profissional.

2.6 Como você avalia o corpo docente, quanto à sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso?

Os discentes entendem que o corpo de docentes é qualificado e excelente, mas há sempre uma reclamação quanto a didática e o comportamento de alguns. Nesse sentido esse semestre começamos atividades com Workshop de Formação Docente realizado pelo NAP (Núcleo de Apoio Pedagógico). A participação foi baixa nesse primeiro encontro, mas espera-se que os próximos tenham sensibilização dos demais docentes.

1 Planejamento e Avaliação Institucional

1.1 Como você avalia a divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional na sua unidade/subunidade?

A maioria dos discentes consegue identificar as ações realizadas pela CSA do campus e as melhorias que essa comissão trouxe na Infraestrutura. Os pedidos referentes a Infraestrutura Física e sugestões quanto a Políticas de Gestão e Acadêmicas estão sendo atendidas em parte pela CSA e demais pedidos foram encaminhados à direção do *campus* para que se tome conhecimento e soluções.

Nesse sentido a coordenação espera que consigamos atender os anseios dos discentes tanto em melhorias no curso quanto em infraestrutura física no *campus*.

Obs: Não foi obtido retorno das demais chefias de departamento.