



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
CAICE/CSA- CE**



RELATÓRIO FINAL

Resultados

**AVALIAÇÃO DO ENSINO-APRENDIZAGEM NO
ESTÁGIO SUPERVISIONADO DE ENSINO
OBRIGATÓRIO (ESEO) DOS CURSOS DE
GRADUAÇÃO DO CENTRO DE EDUCAÇÃO 2023/2**

Santa Maria, abril de 2024

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
CAICE/CSA-CE**

Prof.^a Marilene Gabriel Dalla Corte
Diretora do CE
Prof. José Iran Ribeiro
Vice-diretor

Prof.^a Fabiane Adela Tonetto Costas - FUE
Coordenadora CAICE/CSA-CE

Integrantes CAICE/CSA-CE

Prof.^a Daniele Rorato Sagrillo -MEN
Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE
Prof.^a Tania Micheline Miorando - EDE
TAE Glece Kursawa Cóser- UAP
TAE Liliane Gontan Timm Della Méa – PPGE
TAE Gessiane Rehbein - Secretária - Pedagogia Noturno
Acad. Ana Paula Rodrigues Machado - Discente Pós-graduação
Acad. Denise Ângela Wunder Della Flora - Discente Graduação

Assessoria Interna

Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE

Apoio Administrativo

TAE- Diego Stigger Marins

Apoio à pesquisa e comunicação

Acad. Arthur Braz Santos (Bolsista Estatística)
Acad. Denise Ângela Wunder Della Flora (Bolsista FIPE/UFSM)
Acad. Rafael Mena Barreto Freitas - (Bolsista Comunicação Visual)

Contatos

CAICE/CSA-CE
Prédio 16, sala 3152, Bairro Camobi
97105-900, Santa Maria
Fone: (55) 3220 8435
Endereço Eletrônico: caiceufsm@ufsm.br
Página: www.ufsm.br/caice

Introdução	3
Objetivo	3
Metodologia	3
Dados de Participação	4
Resultado Quantitativo Geral - Média das respostas dos estagiários	5
Dimensão Prática pedagógica	5
Dimensão Atitudes acadêmico-profissionais	6
Dimensão Campo de estágio	7
Por Curso - respostas dos estagiários	8
Pedagogia Noturno	9
Pedagogia Diurno	10
Educação Especial Noturno	11
Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional	12
Resultado Qualitativo Geral - Questões abertas estagiários	15
Dados de Participação - Docentes Orientadores	21
Resultado Quantitativo Geral - Média das respostas dos docentes orientadores	15
Resultado Quantitativo - Departamentos - EDE e MEN	16
Dimensão Prática pedagógica	16
Dimensão Atitudes acadêmico-profissionais	16
Dimensão Campo de estágio	17
Resultado Qualitativo Geral - Questões abertas docentes	18
Instituições Conveniadas	18
Considerações finais	19
Referências	22
Anexo A	23
Anexo B	25
Anexo C	28

Introdução

Este documento apresenta os resultados do processo de Avaliação dos estágios acadêmicos dos cursos de graduação do Centro de Educação, ocorrida no final do 2º semestre de 2023. Foi coordenado pela Comissão Setorial de Avaliação - CAICE/CSA-CE e implementada pela equipe desta comissão.

Os cursos aptos a serem avaliados foram Pedagogia (Diurno e Noturno), Educação Especial Licenciatura Plena e o Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional (PEG). Foi disponibilizado um instrumento IA-4 com dimensões unificadas de modo a contemplar os estudantes-estagiários, os docentes-orientadores e as instituições conveniadas. Assim, o mesmo formato de instrumento foi encaminhado para todos os segmentos que foram avaliados, conforme cópia no Anexo A. O IA-4 para os estudantes-estagiários e docentes-orientadores foi respondido nos portais do estudante e professor, respectivamente e para as respostas das Instituições conveniadas, o IA-4 foi encaminhado via email à equipe diretiva das Instituições.

Objetivo

Acompanhar o nível de qualidade da relação teoria e prática no desenvolvimento dos estágios acadêmicos dos Cursos de Graduação presenciais do Centro de Educação da UFSM.

Metodologia

Com base na metodologia da Avaliação Institucional Participativa (AIP) fundamentada em Leite (2005) e Barber (1999), o fluxo do processo se deu na perspectiva do diálogo, da participação e da reforma da universidade como bem público. A implementação do processo para os estudantes e os docentes ocorreu de 15 de dezembro de 2023 a 18 de março de 2024, via Portal do Aluno e do Professor na aba Questionários da UFSM.

Cada participante, acadêmicos e docentes, vinculados à disciplina de estágio, tiveram a oportunidade de participar da pesquisa, através de usuário e senha próprios.

O IA-4, a ser respondido pelos docentes regentes das escolas conveniadas ao CE, foi aplicado no período 1º de março de 2024 a 18 de março de 2024, por meio do envio do instrumento por email às Instituições conveniadas.

O IA-4 - Instrumento de Autoavaliação dos Estudantes-estagiários IA-4A foi composto por cinco dimensões, sendo três dimensões com três questões fechadas em cada e duas dimensões com uma questão aberta em cada, que possibilitaram críticas, comentários e sugestões.

Para as respostas foi utilizada a escala *Likert* de 5¹ pontos, sendo a nota máxima 5 para “Concordo Totalmente” e 1 para “Discordo Totalmente” e também havia a opção não sei responder em cada questão.

As questões abordadas no instrumento procuraram diagnosticar a percepção dos estagiários, dos docentes e dos dirigentes das escolas, objetivando auxiliar o Centro de Educação na identificação de problemas e na formulação de políticas, ações e medidas institucionais que visem ao atendimento específico na busca de solucionar as insuficiências encontradas nos processos formativos dos acadêmicos na instituição e no campo de estágio.

DADOS DE PARTICIPAÇÃO - ESTAGIÁRIOS

Todos os estudantes dos Cursos de Graduação com matrícula nas disciplinas de Estágios supervisionados foram convidados a participar do processo avaliativo por meio do Portal do aluno, de modo que foi possível identificar o número de estudantes por curso. O quadro a seguir apresenta o quantitativo de participantes por curso.

Quadro 1. Participação dos estudantes do Estágio Supervisionado do CE - 2023-2

¹ Concordo Totalmente (5), Concordo frequentemente (4); Concordo (3), Discordo frequentemente (2) e Discordo Totalmente (1).

Curso	Alunos Matriculados	Alunos Respondentes	Percentual
Pedagogia - Licenciatura Plena Noturno	59	7	11,8%
Pedagogia - Licenciatura Plena Diurno	75	12	16%
Licenciatura em Educação Especial - Noturno	21	3	14,2%
Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional	44	6	13,6%
Total	199	28	14,1%

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Resultado Geral - Média das respostas dos estagiários dos Cursos de Graduação do CE

Quadro 2. Média geral das dimensões avaliadas por dimensão e média geral do instrumento - CE

DIMENSÃO	MÉDIA DA DIMENSÃO 2023/2
PRÁTICA PEDAGÓGICA	4,58
ATITUDES ACADÊMICO-PROFISSIONAIS	4,89
CAMPO DE ESTÁGIO	4,81
MÉDIA GERAL	4,76

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Podemos observar que a média das dimensões são próximas a cinco (a nota máxima da escala *Likert*), mostrando que os estudantes responderam positivamente ao questionário, demonstrando sua satisfação com o estágio acadêmico. Também pode ser observado que não há variação significativa entre as médias das dimensões avaliadas, com a média geral das dimensões de 4,76. Destaca-se como ponto forte no Instrumento IA-4, que a dimensão melhor avaliada pelos discentes estagiários do estágio acadêmico foi a dimensão Atitudes acadêmico-profissionais.

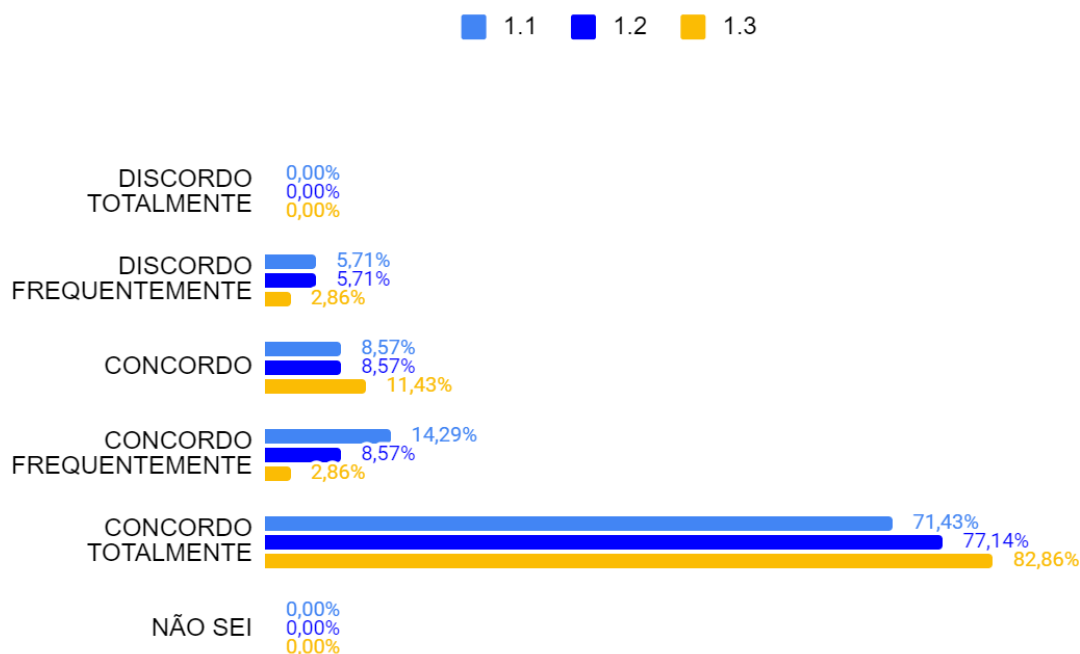
Dimensão prática pedagógica

Quadro 3. Nota por questão e média da dimensão Prática pedagógica

Questão	Média da Questão
1.1 - Eu avalio que o planejamento de Estágio foi construído de forma colaborativa com os envolvidos no processo educacional.*	4,51
1.2 - Eu avalio que o planejamento estava de acordo com as ações demandadas pelo contexto escolar e do estágio.*	4,57
1.3 - Eu avalio que o desenvolvimento da prática pedagógica contribuiu para qualificar a formação inicial.*	4,66
Média da Dimensão	4,58

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Gráfico 1. Percentual das respostas na dimensão Prática pedagógica



A análise dos percentuais de respostas na dimensão "Prática Pedagógica" revela que, em todas as três questões (1.1, 1.2 e 1.3), a maioria dos estagiários concorda, com porcentagens variando de 71,43% a 82,86% concordando totalmente. A média geral da dimensão ficou próxima à 5, e portanto avaliada positivamente. A média mais baixa da

dimensão foi da questão 1.1 “*Eu avalio que o planejamento de Estágio foi construído de forma colaborativa com os envolvidos no processo educacional.*”, que obteve 4,51 de média. Há uma baixa porcentagem de discordância com relação a dimensão, o que pode indicar a necessidade de um olhar específico para questões pontuais.

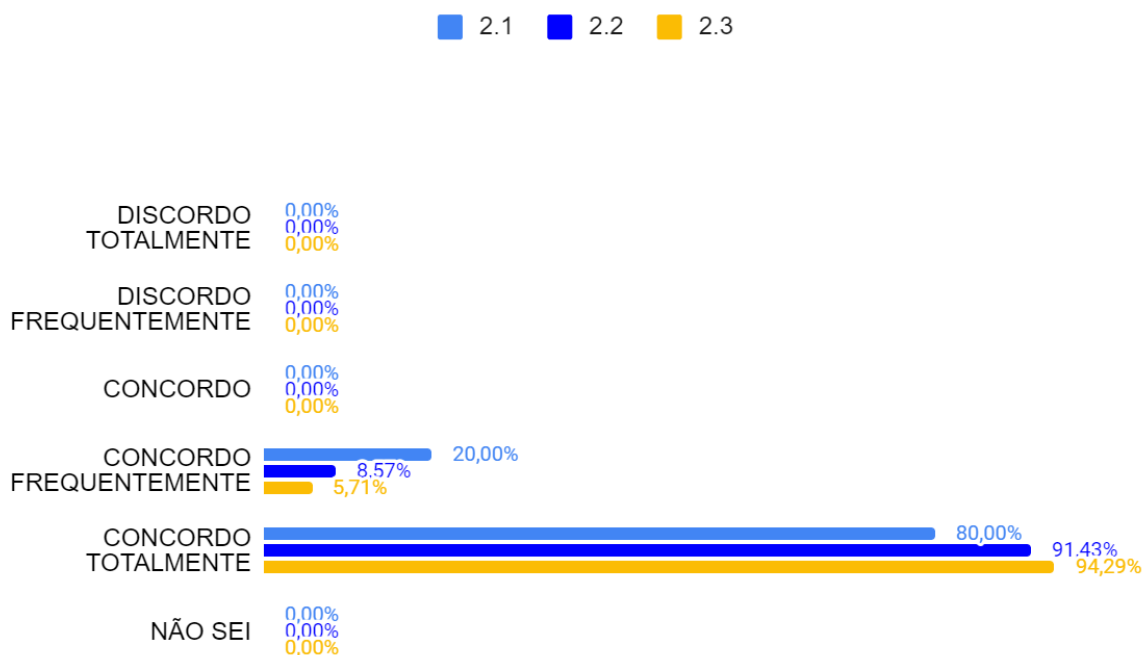
Atitudes acadêmico-profissionais

Quadro 4. Nota por questão e média da dimensão Atitudes acadêmico-profissionais

Questão	Média da Questão
2.1 - Eu avalio que interagi nos diferentes momentos constitutivos do Estágio de forma a contribuir com o processo de ensino-aprendizagem.*	4,80
2.2. Eu avalio que as atividades relacionadas ao Estágio foram desenvolvidas de forma responsável e comprometida.*	4,91
2.3 - Eu avalio que colaborei para que houvesse ambiente favorável para o desenvolvimento das atividades do Estágio.*	4,94
Média da Dimensão	4,89

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Gráfico 2. Percentual das respostas na dimensão Atitudes acadêmico-profissionais



A dimensão Atitudes acadêmico-profissionais foi avaliada positivamente pelos estudantes estagiários com porcentagens de concordância de 100% nas questões 1.1, 1.2 e 1.3. Os estagiários não demonstraram discordância com relação às questões da dimensão Atitudes acadêmico-profissionais.

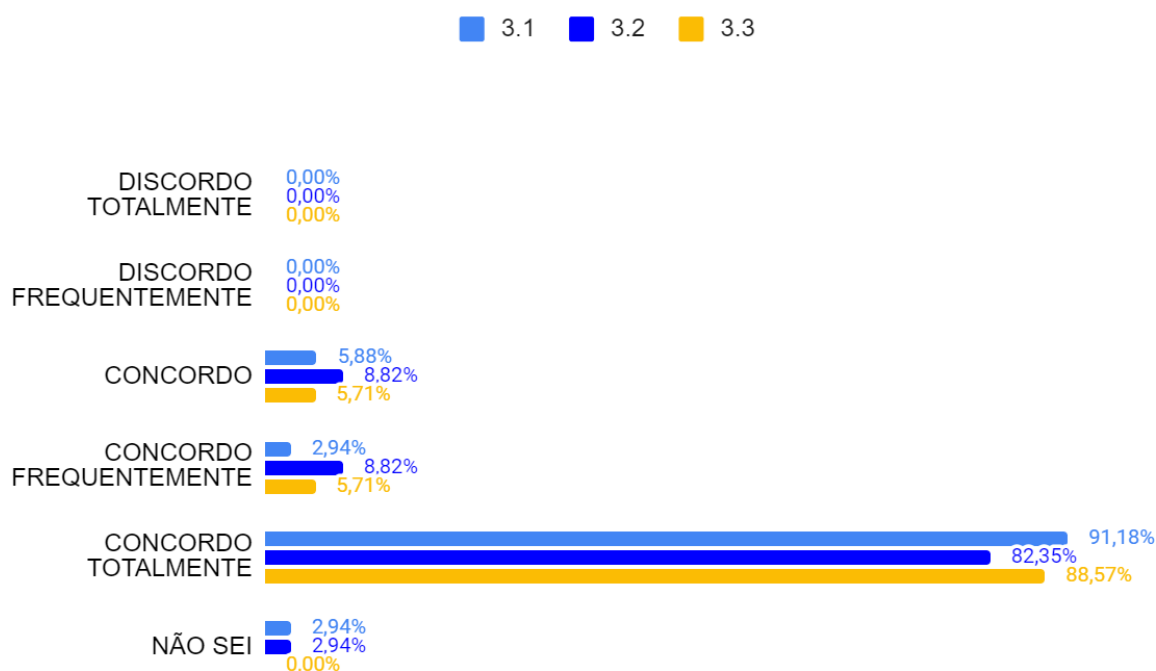
Campo de estágio

Quadro 5. Média por questão e média da dimensão Campo de estágio

Questão	Média da questão
3.1 - Eu avalio que procurei auxílio/colaboração (orientador e/ou professor supervisor e/ou estagiário e/ou equipe pedagógica e/ou escolares/estudantes) durante o período do Estágio para situações que ultrapassassem limitações pedagógicas.	4,85
3.2 - Eu avalio que as práticas pedagógicas do Estágio Curricular Supervisionado consideraram/contribuíram com o desenvolvimento do Projeto Pedagógico da Escola.	4,74
3.3 - Eu avalio que houve corresponsabilidade entre as instituições envolvidas no Estágio (Centro de Educação-UFSM e Escola/Instituições Educacionais).	4,83
Média geral	4,81

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Gráfico 3. Percentual das respostas na dimensão Campo de estágio



Os percentuais de resposta da dimensão Campo de estágio segue uma tendência semelhante a dimensão anterior, com porcentagens de concordância total acima de 82%, e portanto com as questões avaliadas positivamente. Também não constam nesta dimensão apontamentos com discordância sobre as questões avaliadas.

Por Curso - respostas dos estagiários

A média geral do instrumento por curso fornece uma visão geral da qualidade percebida pelos estagiários com matrícula nos diferentes cursos de graduação do CE, com uma nota máxima possível de 5. Abaixo estão as médias gerais para cada curso que apresentou estudantes em disciplinas de estágio:

Quadro 6 : Média geral do instrumento por curso

Curso	Média Geral
Pedagogia - Licenciatura Plena Noturno	4,82
Pedagogia - Licenciatura Plena Diurno	4,81
Licenciatura em Educação Especial - Noturno	4,18
Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional	4,56

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Essas médias refletem a percepção dos estagiários sobre a qualidade das atividades realizadas nos seus estágios. No geral, todos os cursos apresentaram avaliações positivas, com médias acima de 4,18, o que sugere um alto nível de satisfação

dos estagiários. No entanto, é importante notar que pequenas diferenças nas médias podem indicar variações na qualidade percebida entre os cursos, e isso pode ser usado como um guia para identificar áreas de melhoria ou destaque nas atividades e práticas dos estágios.

Considerando que a média máxima do instrumento é 5 podemos observar que os discentes respondentes avaliaram as questões do estágio positivamente. Sendo a menor média do Curso de Educação Especial Noturno com 4,18 e a maior do Pedagogia Noturno com média 4,82.

Pedagogia Noturno

Quadro 7. Média por questão e da dimensão dos Estágios do Curso de Pedagogia Noturno

	Questão	Média da Questão Pedagogia Noturno
Dimensão prática pedagógica	1.1 - Eu avalio que o planejamento de Estágio foi construído de forma colaborativa com os envolvidos no processo educacional.*	4,71
	1.2 - Eu avalio que o planejamento estava de acordo com as ações demandadas pelo contexto escolar e do estágio.*	4,57
	1.3 - Eu avalio que o desenvolvimento da prática pedagógica contribuiu para qualificar a formação inicial.*	4,57
	Média da Dimensão	4,62
Dimensão Atitudes acadêmico-profissionais	2.1 - Eu avalio que interagi nos diferentes momentos constitutivos do Estágio de forma a contribuir com o processo de ensino-aprendizagem.*	4,86
	2.2. Eu avalio que as atividades relacionadas ao Estágio foram desenvolvidas de forma responsável e comprometida.*	5,0
	2.3 - Eu avalio que colaborei para que houvesse ambiente favorável para o desenvolvimento das atividades do Estágio.*	5,0
	Média da Dimensão	4,95
Dimensão Campo de estágio	3.1 - Eu avalio que procurei auxílio/colaboração (orientador e/ou professor supervisor e/ou estagiário e/ou equipe pedagógica e/ou escolares/estudantes) durante o período do Estágio para situações que ultrapassassem limitações pedagógicas.	4,86

	3.2 - Eu avalio que as práticas pedagógicas do Estágio Curricular Supervisionado consideraram/contribuíram com o desenvolvimento do Projeto Pedagógico da Escola.	5,0
	3.3 - Eu avalio que houve corresponsabilidade entre as instituições envolvidas no Estágio (Centro de Educação-UFSM e Escola/Instituições Educacionais).	4,71
	Média da dimensão	4,93

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Pedagogia Diurno

Quadro 8. Média por questão e da dimensão dos Estágios do Curso de Pedagogia Diurno

	Questão	Média da Questão Pedagogia Diurno
Dimensão prática pedagógica	1.1 - Eu avalio que o planejamento de Estágio foi construído de forma colaborativa com os envolvidos no processo educacional.*	4,57
	1.2 - Eu avalio que o planejamento estava de acordo com as ações demandadas pelo contexto escolar e do estágio.*	4,79
	1.3 - Eu avalio que o desenvolvimento da prática pedagógica contribuiu para qualificar a formação inicial.*	4,86
	Média da Dimensão	4,74
Dimensão Atitudes acadêmico-profissionais	2.1 - Eu avalio que interagi nos diferentes momentos constitutivos do Estágio de forma a contribuir com o processo de ensino-aprendizagem.*	4,86
	2.2. Eu avalio que as atividades relacionadas ao Estágio foram desenvolvidas de forma responsável e comprometida.*	4,93
	2.3 - Eu avalio que colaborei para que houvesse ambiente favorável para o desenvolvimento das atividades do Estágio.*	4,93
	Média da Dimensão	4,90
Dimensão Campo de estágio	3.1 - Eu avalio que procurei auxílio/colaboração (orientador e/ou professor supervisor e/ou estagiário e/ou equipe pedagógica e/ou escolares/estudantes) durante o período do Estágio para situações que ultrapassassem limitações pedagógicas.	5,00

	3.2 - Eu avalio que as práticas pedagógicas do Estágio Curricular Supervisionado consideraram/contribuíram com o desenvolvimento do Projeto Pedagógico da Escola.	4,43
	3.3 - Eu avalio que houve corresponsabilidade entre as instituições envolvidas no Estágio (Centro de Educação-UFSM e Escola/Instituições Educacionais).	5,00
	Média da dimensão	4,71

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Educação Especial Noturno

Quadro 9. Média por questão e da dimensão dos Estágios do Curso de Educação Especial Noturno

	Questão	Média da Questão Ed. Especial Noturno
Dimensão prática pedagógica	1.1 - Eu avalio que o planejamento de Estágio foi construído de forma colaborativa com os envolvidos no processo educacional.*	3,33
	1.2 - Eu avalio que o planejamento estava de acordo com as ações demandadas pelo contexto escolar e do estágio.*	3,67
	1.3 - Eu avalio que o desenvolvimento da prática pedagógica contribuiu para qualificar a formação inicial.*	3,67
	Média da Dimensão	3,56
Dimensão Atitudes acadêmico-profissionais	2.1 - Eu avalio que interagi nos diferentes momentos constitutivos do Estágio de forma a contribuir com o processo de ensino-aprendizagem.*	4,67
	2.2. Eu avalio que as atividades relacionadas ao Estágio foram desenvolvidas de forma responsável e comprometida.*	4,67
	2.3 - Eu avalio que colaborei para que houvesse ambiente favorável para o desenvolvimento das atividades do Estágio.*	5,00
	Média da Dimensão	4,78
Dimensão Campo de estágio	3.1 - Eu avalio que procurei auxílio/colaboração (orientador e/ou professor supervisor e/ou estagiário e/ou equipe pedagógica e/ou escolares/estudantes) durante o período do Estágio para situações que ultrapassassem limitações pedagógicas.	4,33

	3.2 - Eu avalio que as práticas pedagógicas do Estágio Curricular Supervisionado consideraram/contribuíram com o desenvolvimento do Projeto Pedagógico da Escola.	4,00
	3.3 - Eu avalio que houve corresponsabilidade entre as instituições envolvidas no Estágio (Centro de Educação-UFSM e Escola/Instituições Educacionais).	4,33
	Média da dimensão	4,17

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional - PEG

Quadro 10. Média por questão e da dimensão dos Estágios do Curso PEG

	Questão	Média da Questão PEG
Dimensão prática pedagógica	1.1 - Eu avalio que o planejamento de Estágio foi construído de forma colaborativa com os envolvidos no processo educacional.*	4,67
	1.2 - Eu avalio que o planejamento estava de acordo com as ações demandadas pelo contexto escolar e do estágio.*	4,50
	1.3 - Eu avalio que o desenvolvimento da prática pedagógica contribuiu para qualificar a formação inicial.*	4,67
	Média da Dimensão	4,61
Dimensão Atitudes acadêmico-profissionais	2.1 - Eu avalio que interagi nos diferentes momentos constitutivos do Estágio de forma a contribuir com o processo de ensino-aprendizagem.*	4,50
	2.2. Eu avalio que as atividades relacionadas ao Estágio foram desenvolvidas de forma responsável e comprometida.*	4,83
	2.3 - Eu avalio que colaborei para que houvesse ambiente favorável para o desenvolvimento das atividades do Estágio.*	4,83
	Média da Dimensão	4,72
Dimensão Campo de estágio	3.1 - Eu avalio que procurei auxílio/colaboração (orientador e/ou professor supervisor e/ou estagiário e/ou equipe pedagógica e/ou escolares/estudantes) durante o período do Estágio para situações que ultrapassassem limitações pedagógicas.	3,83

	3.2 - Eu avalio que as práticas pedagógicas do Estágio Curricular Supervisionado consideraram/contribuíram com o desenvolvimento do Projeto Pedagógico da Escola.	4,67
	3.3 - Eu avalio que houve corresponsabilidade entre as instituições envolvidas no Estágio (Centro de Educação-UFSM e Escola/Instituições Educacionais).	4,67
	Média da dimensão	4,25

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Quadro 11. Síntese das percepções dos discentes estagiários por curso.

Questões melhor avaliadas e questões à melhorar apontadas pelos estagiários dos cursos.

CURSO	QUESTÕES MELHOR AVALIADAS	QUESTÕES À MELHORAR
PEDAGOGIA - LICENCIATURA PLENA NOTURNO	2.2; 2.3; 3.2, avaliadas com média 5,00.	1.2;1.3, avaliadas com média 4,57.
PEDAGOGIA - LICENCIATURA PLENA DIURNO	3.1 e 3.3, avaliadas com média 5,00.	3.2, avaliada com média 4,43.
LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO ESPECIAL - NOTURNO	2.3, avaliada com média 5,00.	1.1, avaliada com média 3,33.
(PEG)	2.2 e 2.3, avaliadas com média 4,83.	3.1 avaliada com média 3,83.

Resultados Qualitativos

Nove estudantes estagiários dos Cursos de graduação do CE com disciplinas de estágio supervisionado responderam às questões abertas do instrumento. Destaca-se que quatro comentários foram relacionados ao Campo Envolvimento com o estágio, em que constam apontamentos positivos sobre a experiência de estágio, com satisfação e elogios quanto à orientação, e frisando a importância de uma boa relação professor/aluno.

Outras cinco respostas sobre Comentários, críticas e/ou sugestões, onde constam elogios, comentários com críticas ao docente orientador e sugestões para as disciplinas de estágio.

Respostas das questões abertas - Estagiários

Envolvimento com o estágio

“ Sempre é uma experiência válida! Ter uma escola que nos acolhe bem valeu super a pena, pois das crianças não há como esperar nada diferente de desafios que edificam e afeto caloroso!” Aluna(o) A - **Pedagogia Noturno**

“Compreendo que a ação desenvolvida pela(o) orientador(a) de planejar durante uma semana para atuação em sala de aula. A partir dessa demanda me sinto mais segura em atuar e desenvolver a atuação durante o estágio XX.” Aluna(o) A - **Pedagogia Diurno**

“Foi de total envolvimento no que foi pedido a mim.” Aluna(o) A - **Educação Especial Noturno**

“Eu adorei o estágio, apesar das dificuldades para consegui-lo. Foi uma grande experiência, em que, de fato, conheci o ambiente escolar, os alunos e o fazer docente.” Aluna(o) A - **PEG**

Comentários, críticas e/ou sugestões

“Garantir a possibilidade de estágio em todos os semestres!” Aluna(o) A - **Pedagogia Noturno**

“Docente responsável não dá conta da disciplina de estágio. não aceita opiniões divergentes, só trata de assuntos do interesse dele(a), não tira dúvidas de forma clara, não sabe sequer como tramitar documentos no sistema da universidade.” Aluna(o) B - **Pedagogia Noturno**

“A carga horária disponível para discussão da prática e teoria se tornou insuficiente visto que a turma era muito grande e tinha somente uma orientadora.” Aluna(o) A - **Pedagogia Diurno**

“Aproveito a oportunidade para registrar a dedicação e profissionalismo dos Docentes XXXX e XXXX durante a realização do estágio.” Aluna(o) A - **PEG**

“Sugestões: para o Politécnico por pré requisito na grade curricular, uma vez que, os alunos faziam cadeira de análise das demonstrações contábeis sem ter feito a cadeira de contabilidade básica - ou seja, sem entender débito e crédito.” Aluna(o) B - **PEG**

DADOS DE PARTICIPAÇÃO - DOCENTES ORIENTADORES

Quadro 12. Participação dos Docentes orientadores do Estágio Supervisionado do CE - 2023-2

Departamento	Docentes habilitados	Docentes Respondentes	Percentual
DEPARTAMENTO DE EDUCAÇÃO ESPECIAL - EDE	5	3	60%
DEPARTAMENTO DE METODOLOGIA DO ENSINO - MEN	16	2	12,5%
Total	21	5	23,8%

A participação dos Docentes Orientadores foi baixa, considerando o total de docentes habilitados dos Departamentos EDE e MEN.

Resultado Geral - Média das respostas dos Docentes orientadores dos estágios dos Cursos de Graduação do CE

De forma geral, as dimensões foram avaliadas positivamente pelos Docentes orientadores dos estágios com médias próxima à 5 na escala *Likert*. A Dimensão *Atitudes acadêmico profissionais* recebeu pontuação máxima (5,0) dos docentes dos Departamentos EDE e MEN.

Quadro 13. Média geral das dimensões avaliadas pelos Docentes orientadores por Departamento do CE

DIMENSÃO	MÉDIA DA DIMENSÃO 2023/2 EDE	MÉDIA DA DIMENSÃO 2023/2 MEN
PRÁTICA PEDAGÓGICA	4,7	4,5
ATITUDES ACADÊMICO-PROFISSIONAIS	5,0	5,0
CAMPO DE ESTÁGIO	4,9	5,0
MÉDIA GERAL	4,9	4,8

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Média das Respostas dos Docentes orientadores dos Departamentos EDE e MEN por Dimensão avaliada

Dimensão prática pedagógica

Quadro 13. Nota por questão e média da dimensão Prática pedagógica

Questão	Média da Questão EDE	Média da Questão MEN
1.1 - Eu avalio que o planejamento de Estágio foi construído de forma colaborativa com os envolvidos no processo educacional.*	4,6	4,5
1.2 - Eu avalio que o planejamento estava de acordo com as ações demandadas pelo contexto escolar e do estágio.*	4,6	4,5
1.3 - Eu avalio que o desenvolvimento da prática pedagógica contribuiu para qualificar a formação inicial.*	5,0	4,5
Média da Dimensão	4,7	4,5

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Percebe-se que os Docentes orientadores dos Departamentos EDE e MEN com disciplinas de estágio orientado avaliaram de forma positiva as questões relacionadas à Dimensão prática pedagógica, com médias próximas à 5. Convém destacar que houve uma pequena diferença nas médias entre os departamentos, considerando que os docentes do Departamento MEN avaliaram a dimensão com média 4,5 e os docentes do Departamento EDE com média 4,7. Desta forma, pode-se depreender que para os docentes orientadores de estágio do MEN há aspectos que precisam ser melhorados com relação à prática pedagógica.

Atitudes acadêmico-profissionais

Quadro 14. Nota por questão e média da dimensão Atitudes acadêmico-profissionais

Questão	Média da Questão EDE	Média da Questão MEN
2.1 - Eu avalio que interagi nos diferentes momentos constitutivos do Estágio de forma a contribuir com o processo de ensino-aprendizagem.*	5,0	5,0
2.2. Eu avalio que as atividades relacionadas ao Estágio foram desenvolvidas de forma responsável e comprometida.*	5,0	5,0
2.3 - Eu avalio que colaborei para que houvesse ambiente favorável para o desenvolvimento das atividades do Estágio.*	5,0	5,0
Média da Dimensão	5,0	5,0

Fonte:CPD/UFSM(2024)

A dimensão Atitudes acadêmico-profissionais foi avaliada positivamente pelos Docentes orientadores de estágio orientado com porcentagens de concordância de 100% nas questões 2.1, 2.2 e 2.3. Os docentes não demonstraram discordância com relação às questões da dimensão Atitudes acadêmico-profissionais.

Campo de estágio

Quadro 15. Média por questão e média da dimensão Campo de estágio

Questão	Média da Questão EDE	Média da Questão MEN
3.1 - Eu avalio que procurei auxílio/colaboração (orientador e/ou professor supervisor e/ou estagiário e/ou equipe pedagógica e/ou escolares/estudantes) durante o período do Estágio para situações que ultrapassassem limitações pedagógicas.	5,0	5,0
3.2 - Eu avalio que as práticas pedagógicas do Estágio Curricular Supervisionado consideraram/contribuíram com o desenvolvimento do Projeto Pedagógico da Escola.	4,6	5,0
3.3 - Eu avalio que houve corresponsabilidade entre as instituições envolvidas no Estágio (Centro de Educação-UFSM e Escola/Instituições Educacionais).	5,0	5,0
Média geral	4,9	5,0

Fonte:CPD/UFSM(2024)

A dimensão Campo de estágio também foi avaliada positivamente pelos docentes orientadores, com médias entre 4,6 e 5,0. Convém destacar, que todas as questões avaliadas nesta dimensão receberam média 5,0, com exceção da questão 3.2, que obteve média 4,6 na avaliação dos docentes do EDE.

Quadro 16. Comparativo entre as médias das dimensões avaliadas por curso de graduação (estagiários) e por departamento (docentes) do CE

DIMENSÃO	Média EDE	Média MEN	Média Pedagogia Diurno	Média Pedagogia Noturno	Média Ed. Esp. Noturno	Média PEG
PRÁTICA PEDAGÓGICA	4,7	4,5	4,74	4,62	3,56	4,61
ATITUDES ACADÊMICO-PROFISSIONAIS	5,0	5,0	4,90	4,95	4,78	4,72
CAMPO DE ESTÁGIO	4,9	5,0	4,71	4,93	4,17	4,25

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Resultado Qualitativo Geral - Questões abertas docentes

O Instrumento IA 4 não recebeu respostas dos Docentes orientadores nos aspectos qualitativos (questões abertas), especificamente sobre os questionamentos relacionados aos campos - *Envolvimento com o estágio* e sobre - *Comentários, críticas e/ou sugestões*.

INSTITUIÇÕES CONVENIADAS

Com relação às Instituições Conveniadas, o Instrumento IA-4 foi enviado por e-mail para as instituições que constam no Anexo B do presente relatório. O prazo para encaminhamento das respostas foi de 1º de março de 2024 a 18 de março de 2024. O instrumento não recebeu respostas dentro do prazo demarcado e portanto, não há dados quantitativos e nem qualitativos para realização de análise sobre este segmento.

Considerações

Participação

Considerou-se os estudos de SANTOS (1998 apud FELIX et al. 2019) e a escala de intensidade adaptada pelos autores² para classificar o nível e a intensidade de participação na avaliação dos segmentos envolvidos na Avaliação do Instrumento IA 4. Sobre a participação dos estagiários, esta foi considerada inexpressiva, com 14% de respondentes. Com relação à participação dos docentes orientadores, o instrumento obteve participação de 23%, portanto considerada fraca. Como não houve respondentes de Instituições conveniadas, a participação também pode ser considerada inexpressiva de acordo com a escala de intensidade adaptada dos estudos de Santos (1998) sobre Democracia e participação.

Dimensões avaliadas

As médias das dimensões avaliadas refletem a percepção dos **estagiários** sobre a qualidade das atividades realizadas nos seus estágios, e sobre estes aspectos, todos os cursos apresentaram avaliações positivas, com médias acima de 4,18, indicando um alto nível de satisfação dos estagiários. No entanto, é importante notar que pequenas diferenças nas médias podem indicar variações na qualidade percebida entre os cursos, e isso pode ser usado como um guia para identificar áreas de melhoria ou destaque nas atividades e práticas dos estágios. Considerando que a média máxima do instrumento é 5 (conforme a escala *Likert*) podemos observar que os discentes respondentes avaliaram as questões do estágio positivamente. Sendo a menor média do Curso de Educação Especial Noturno com 4,18 e a maior do Pedagogia Noturno com média 4,82.

A análise dos percentuais de respostas na dimensão "Prática Pedagógica" revela que, em todas as três questões (1.1, 1.2 e 1.3), a maioria dos **estagiários** concorda, com porcentagens variando de 71,43% a 82,86% concordando totalmente. A média geral da dimensão ficou próxima à 5, e portanto avaliada positivamente. A média mais baixa da dimensão foi da questão 1.1 "*Eu avalio que o planejamento de Estágio foi construído de forma colaborativa com os envolvidos no processo educacional.*", que obteve 4,51 de média. Há uma baixa porcentagem de discordância com relação a dimensão, o que pode indicar a necessidade de um olhar específico para questões pontuais.

² Escala de Intensidade da participação: Inexpressiva (zero a 20%); Fraca (21% a 40%); Média (41% - a 60%); Forte (61 a 80%); Muito forte (81% a 100%).

A dimensão “Atitudes acadêmico-profissionais” foi avaliada positivamente pelos estudantes estagiários com porcentagens de concordância de 100% nas questões 1.1, 1.2 e 1.3.

Os percentuais de resposta da dimensão “Campo de estágio”, os estagiários seguiram uma tendência semelhante a dimensão anterior, com porcentagens de concordância total acima de 82%, e portanto com as questões avaliadas positivamente.

De forma geral, as dimensões foram avaliadas positivamente pelos **Docentes orientadores** dos estágios com médias próxima à 5 na escala *Likert*. A dimensão “Prática Pedagógica” recebeu a menor média do questionário, avaliada com média 4,7 pelos docentes orientadores do EDE e avaliada com média 4,5 pelos docentes orientadores do MEN.

A Dimensão “Atitudes acadêmico profissionais” recebeu pontuação máxima (5,0) dos docentes dos Departamentos EDE e MEN.

A dimensão “Campo de estágio” também foi avaliada positivamente pelos docentes orientadores, com médias entre 4,6 e 5,0. Convém destacar, que todas as questões avaliadas nesta dimensão receberam média 5,0, com exceção da questão 3.2, que obteve média 4,6 na avaliação dos docentes do EDE.

Nas respostas às questões qualitativas, houveram nove comentários dos estagiários que participaram da avaliação, com apontamentos fazendo elogios, algumas críticas e também sugestões sobre as atividades do estágio. O Instrumento IA 4 não recebeu respostas dos Docentes orientadores nos aspectos qualitativos (questões abertas), especificamente sobre os questionamentos relacionados aos campos - *Envolvimento com o estágio* e sobre - *Comentários, críticas e/ou sugestões*.

Existem pequenas diferenças entre as avaliações e autoavaliações, destacando-se a percepção que os Docentes orientadores têm em relação aos processos de orientação junto aos os estudantes estagiários/orientandos. E, para que se resolvam é preciso diálogo e reflexões, no sentido de ajustar esta interface, com vistas a qualificar ainda mais o estágio acadêmico como um todo, considerando os diferentes segmentos participantes.

Com relação aos dados das Instituições conveniadas, pretende-se definir estratégias para que o instrumento de avaliação IA 4 seja respondido pelos responsáveis em momento oportuno, e, desta forma, complementar as análises já realizadas.

Os dados decorrentes da pesquisa sobre o processo avaliativo Ciclo 2023/2 e do presente relatório sobre o Instrumento de Avaliação IA-4, no que se refere especificamente sobre os resultados da avaliação dos estudantes estagiários, foram apresentados na Semana da Devolutiva da Avaliação e Autoavaliação Institucional, realizada junto à comunidade acadêmica dos cursos de graduação do Centro de Educação da UFSM nos dias 08/04/2024 (Pedagogia Diurno); 09/04/2024 (Educação Especial Diurno); 10/04/2024 (Educação Especial Noturno e Pedagogia Noturno) e 12/04/2024 (Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional). Também estava programada a devolutiva dos resultados do IA-7, instrumento de avaliação respondido pelo e pelas TAES do CE. Entretanto, como esta categoria de servidores e servidoras públicas encontra-se em greve, as colegas, representantes destes na CAICE/CSA-CE, optaram por realizar esta apresentação quando for encerrado o movimento paredista. Os registros sobre a campanha de sensibilização, divulgação e registro fotográfico dos eventos encontram-se no Anexo C do presente relatório.

Referências

BARBER, Benjamin. Democracia forte. Paris, Desclée Brouer, 1999

CURY, Carlos Roberto Jamil. O princípio da gestão democrática na educação. In: CURY, Carlos Roberto Jamil. **Gestão democrática da educação**. Brasília: MEC, out. 2005. p. 14-19. (Boletim 19).

FÉLIX, G. T.; COSTAS, F.A. T. A autoavaliação numa perspectiva participativa: reconfiguração dos cursos de pós-graduação no Brasil. In **Formação de professores: políticas públicas e tecnologias educacionais** – volume 1. Elena Maria Mallmann, Andrea Ad Reginatto, Taís Fim Alberti - organizadoras. São Paulo: Pimenta Cultural, 2021.

FÉLIX, G. T., & FURTADO, D. B. V. (2016). Autoavaliação institucional e (in)cultura de participação na universidade. **HOLOS**, 1, 2016. p. 69–80. <https://doi.org/10.15628/holos.2016.2151>

LEITE, Denise. **Reformas universitárias: avaliação institucional participativa**. Petrópolis, RJ: Vozes , 2005.

UFSM. **Centro de Processamento de Dados (CPD)**, 2023.

ANEXO A - Instrumento IA-4 encaminhado aos segmentos avaliados

12/12/2023, 18:15

Sistema de Questionários Visualização Completa do Questionário

Visualização Completa do Questionários

Informações do Questionário

Programa

Avaliação Institucional do CE - 20232

Questionário

IA-4 - Instrumento de Avaliação do Ensino-Aprendizagem no Estágio Supervisionado de Ensino Obrigatório

Descrição do Programa**Instruções do Questionário**

Este questionário objetiva avaliar alguns aspectos do ensino-aprendizagem que constituem as atividades docentes e discentes no período do desenvolvimento do Estágio Supervisionado Curricular Obrigatório (ESEO).

Suas respostas serão tratadas no coletivo ensejando futuros debates nas diferentes instâncias (Estagiários, Orientadores, Coordenações de Cursos, Colegiados, Núcleos Docentes Estruturantes e Instituições parceiras).

INSTRUÇÕES DE PREENCHIMENTO

Para responder, utilize a escala abaixo representada.

1 - PRÁTICA PEDAGÓGICA

1.1 - Eu avalio que o planejamento de Estágio foi construído de forma colaborativa com os envolvidos no processo educacional.*

- 5
 4
 3
 2
 1
 Não sei responder.

1.2 - Eu avalio que o planejamento estava de acordo com as ações demandadas pelo contexto escolar e do estágio.*

- 5
 4
 3
 2
 1
 Não sei responder.

1.3 - Eu avalio que o desenvolvimento da prática pedagógica contribuiu para qualificar a formação inicial.*

- 5
 4
 3
 2
 1
 Não sei responder.

2 - ATITUDES ACADÊMICO-PROFISSIONAIS

2.1 - Eu avalio que interagi nos diferentes momentos constitutivos do Estágio de forma a contribuir com o processo de ensino-aprendizagem.*

- 5
 4

- 3
- 2
- 1
- Não sei responder.

2.2 - Eu avalio que as atividades relacionadas ao Estágio foram desenvolvidas de forma responsável e comprometida.*

- 5
- 4
- 3
- 2
- 1
- Não sei responder.

2.3 - Eu avalio que colaborei para que houvesse ambiente favorável para o desenvolvimento das atividades do Estágio.*

- 5 4 3 2 1 Não sei responder.

3 - CAMPO DE ESTÁGIO

3.1 - Eu avalio que procurei auxílio/colaboração (orientador e/ou professor supervisor e/ou estagiário e/ou equipe pedagógica e/ou escolares/estudantes) durante o período do Estágio para situações que ultrapassassem limitações pedagógicas.*

- 5
- 4
- 3
- 2
- 1
- Não sei responder.

3.2 - Eu avalio que as práticas pedagógicas do Estágio Curricular Supervisionado consideraram/contribuíram com o desenvolvimento do Projeto Pedagógico da Escola.*

- 5
- 4
- 3
- 2
- 1
- Não sei responder.

3.3 - Eu avalio que houve corresponsabilidade entre as instituições envolvidas no Estágio (Centro de Educação-UFSM e Escola/Instituições Educacionais).*

- 5 4 3 2 1 Não sei responder.

4 - ENVOLVIMENTO COM O ESTÁGIO

4.1 - Comente seu envolvimento com o estágio:

Restam 5120 caracteres | Caracteres: 0 | Palavras: 0

ANEXO B - Instituições Conveniadas

1. Colégio Politécnico da UFSM

E-mail: secretaria@politecnico.ufsm.br

Enviado em:

2. Colégio Técnico Industrial de Santa Maria

Malote ou em mãos.

E-mail: contato@ctism.ufsm.br

Enviado em:

3. Escola Municipal de Aprendizagem Industrial de Santa Maria – EMAI

Avenida Rio Branco, 66 – Centro

CEP 97010-420. Santa Maria/RS

Fone: (55) 3222.7568

E-mail: emai@edu.santamaria.rs.gov.br

Enviado em:

4. Escola Técnica Caio Fernando Abreu - SEG – Santiago

Avenida Julio de Castilhos, 597 – Centro

CEP 97700-000. Santiago/RS

Fone: (55) 3251.2720

E-mail: contato@estudeseq.com.br

Enviado em:

5. Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande dos Sul - Campus Ibirubá

Rua Nelsi Ribas Fritsch, 1111 – Bairro Esperança

CEP 98200-000. Ibirubá/RS

Fone: (54) 3324.8100

E-mail: comunicacao@ibiruba.ifrs.edu.br, marcos.jost@ibiruba.ifrs.edu.br

Enviado em:

6. Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande dos Sul - Campus Restinga

Rua Alberto Hoffmann, 285 – Bairro Restinga

CEP 91791-508. Porto Alegre/RS.

Fone: (51) 3247.8400

E-mail: estagios@restinga.ifrs.edu.br

Enviado em:

7. Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha - Campus São Vicente do Sul

Rua Vinte de Setembro, 2616

CEP 97420-000. São Vicente do Sul/RS

Fone: (55) 3218.8500

E-mail: estagios.svs@iffar.edu.br

Enviado em:

8. E.E. de Educação Especial Dr. Reinaldo Fernando Cóser

Fone: (55) 3211-4774

E-mail: esc.reinaldocoser@bol.com.br

Enviado em:

9. Associação Colibri

Fone: (55) 3223-3486

E-mail: acolibri.sm@gmail.com

Enviado em:

10. Escola Antônio Francisco Lisboa

Fone:55 3223-1019

E-mail: escolalisboa@yahoo.com.br

Enviado em:

11. Centro Municipal de Atendimento Educacional Especializado Raio de Sol

Fone: (55) 3254-2053

E-mail: especialraiodesol@hotmail.com

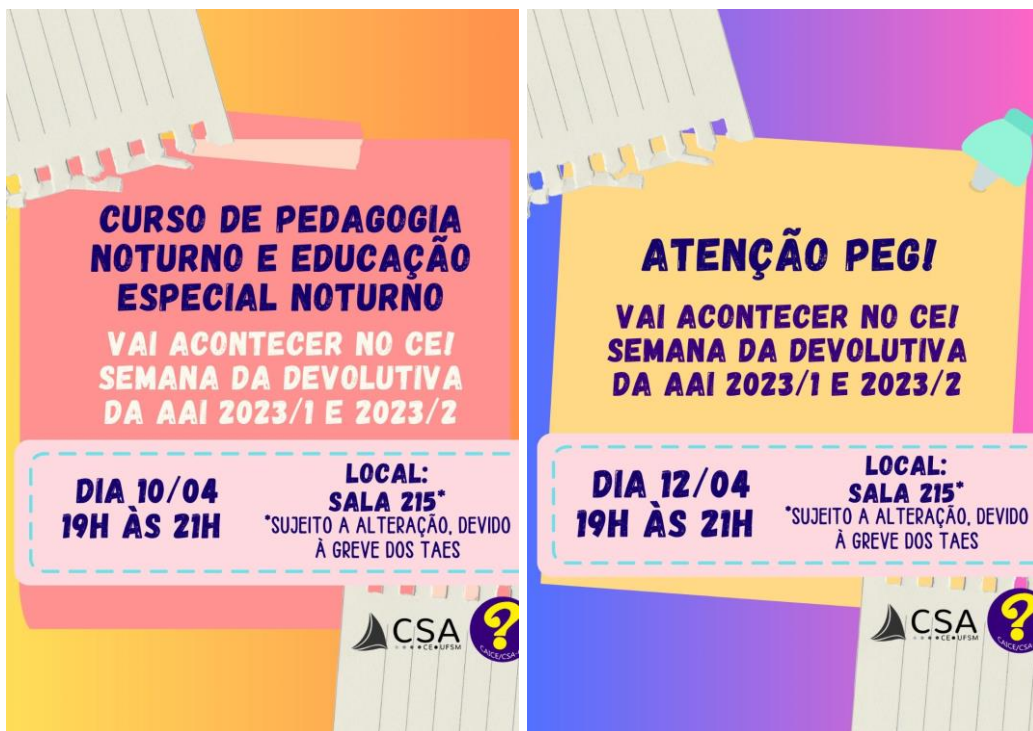
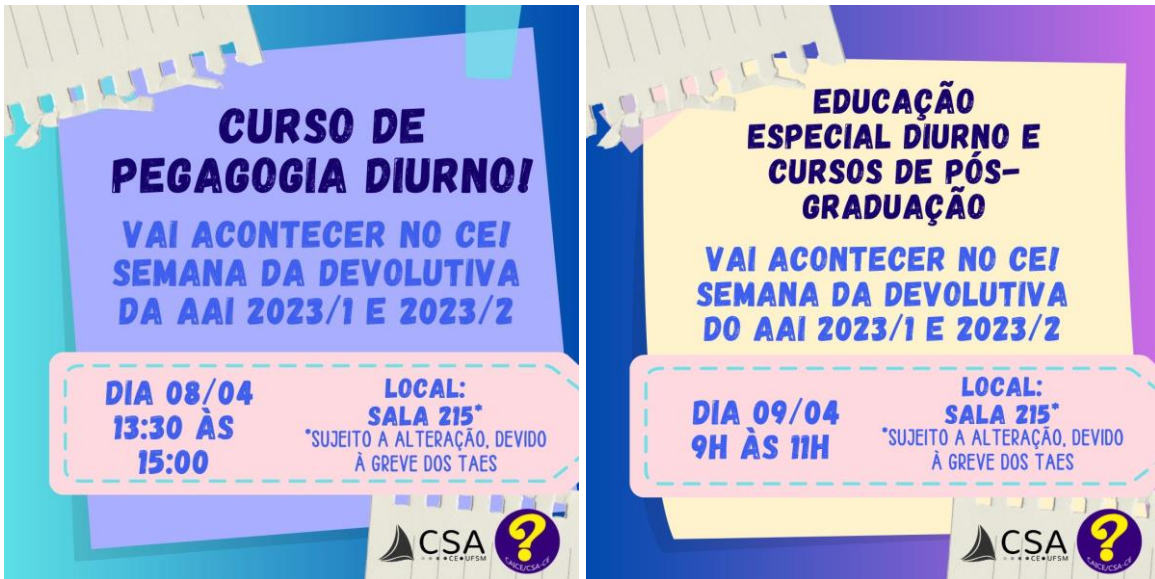
ANEXO C - Registro da devolutiva Ciclos 2023/1 e 2023/2



Bloco de anotações entregue aos estudantes na campanha/semana de sensibilização para as devolutivas.



Card de divulgação



Cards de divulgação da devolutiva



Participação devolutiva Educação Especial Diurno



Participação devolutiva Educação Especial Diurno e Cursos de Pós-graduação



Participação devolutiva Educação Especial Diurno e Cursos de Pós-graduação



Participação devolutiva Pedagogia Diurno



Participação devolutiva Pedagogia Diurno



Participação devolutiva Educação Especial Noturno e Pedagogia Noturno



Participação devolutiva PEG



Participação devolutiva PEG.