



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
CAICE/CSA- CE



RELATÓRIO FINAL

Resultados

AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE DO CENTRO DE
EDUCAÇÃO 2023/2

Santa Maria, abril de 2024

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
CAICE/CSA-CE**

Prof.^a Marilene Gabriel Dalla Corte
Diretora do CE
Prof. José Iran Ribeiro
Vice-diretor

Prof.^a Fabiane Adela Tonetto Costas - FUE
Presidente CAICE

Integrantes CAICE

Prof.^a Daniele Rorato Sagrillo -MEN
Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE
Prof.^a Tania Micheline Miorando -EDE
TAE Glece Kursawa Cóser - SAP
TAE Liliane Timm Gontan Dellamea – PPGE
TAE Gessiane Rehbein - Secretária - Pedagogia Noturno
Acad. Ana Paula Rodrigues Machado - Discente Pós-graduação
Acad. Denise Ângela Wunder Della Flora - Discente Graduação

Assessoria Interna

Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE

Apoio Administrativo

TAE- Diego Stigger Marins

Apoio à pesquisa e comunicação

Acad. Arthur Braz Santos (Bolsista Estatística)
Acad. Denise Ângela Wunder Della Flora (Bolsista FIPE/UFSM)
Acad. Rafael Mena Barreto Freitas - (Bolsista Comunicação Visual)

Contatos

CAICE/CSA-CE
Prédio 16, sala 3152, Bairro Camobi
97105-900, Santa Maria
Fone: (55) 3220 8435
Endereço Eletrônico: caiceufsm@ufsm.br
Página: www.ufsm.br/caice

Introdução	3
Objetivos	3
Metodologia	3
Participação	4
Avaliação geral do CE	5
Média geral das dimensões - CE	5
Plano de ensino da disciplina	5
Conteúdo da disciplina	7
Aproveitamento das aulas	8
Metodologia	9
Avaliação	10
Relação docente-estudante	11
Condições de trabalho	12
Saúde docente	14
POR DEPARTAMENTO	16
Administração Escolar	16
Metodologia de Ensino	22
Educação Especial	27
Fundamentos da Educação	33
Síntese das dimensões por Departamento	38
Resultado qualitativo geral - Questões abertas	39
Considerações finais	41
Referências	43

Introdução

Este documento apresenta os resultados do processo de Autoavaliação Docente do Centro de Educação, ocorrida no final do 2º semestre de 2023. Foi coordenado pela Comissão Setorial de Avaliação - CAICE/CSA-CE e implementada pela equipe desta comissão. Todos os docentes que ministram disciplinas nos cursos do Centro de Educação foram convidados a participar.

Espera-se que a prestação de contas contida neste relatório seja uma ferramenta balizadora para os gestores promoverem políticas no Centro de Educação a curto, médio e longo prazos.

Objetivos

Acompanhar a melhoria da qualidade das atividades pedagógicas desenvolvidas, prestando contas à comunidade do Centro de Educação. Tem como objetivo específico a autoavaliação docente em relação a sua atuação nas disciplinas ministradas, com vistas a proporcionar a reflexão sobre seu desempenho, melhora na qualidade do ensino, pesquisa, orientações e práticas pedagógicas.

Metodologia

Com base na metodologia de Avaliação Institucional Participativa (AIP) (Barber, 1997) (Leite, 2005), esta pesquisa de caráter diagnóstico e de abordagem quanti/qualitativa, teve como materialidade o Relatório Estatístico dos Instrumentos (CPD, 2024). Foi utilizado o instrumento IA-3, para docentes que ministram aulas nos cursos do Centro de Educação.

O processo de avaliação ocorreu no período de 15 de dezembro de 2023 a 18 de março de 2024, estando o questionário disponível no Portal do Servidor, podendo ser acessado pelo tempo determinado com login e senha específicos, sendo a participação voluntária.

O instrumento IA-3 2023/2 foi dividido em 8 dimensões: Plano de ensino da disciplina, Conteúdo da disciplina, Aproveitamento das aulas, Metodologia, Avaliação, Relação docente-estudante, Condições de trabalho e Saúde Docente. Constando

também de uma questão aberta para críticas e sugestões. E dos 420 instrumentos disponíveis no sistema, 129 foram respondidos por 31 docentes. Salienta-se que o Centro de Educação tem 102 professores habilitados a responder o instrumento.

Para a constituição da pesquisa quantitativa utilizou-se o resultado das questões objetivas onde, por meio da utilização do Google Planilhas realizou-se o cálculo da média ponderada por questão e dimensão com base na escala *Likert* de 5¹ pontos.

As respostas das questões qualitativas são analisadas a partir da análise de conteúdo, conforme Bardin (2016). Para o autor, a análise de conteúdo é um conjunto de técnicas de análise das comunicações, visando, por procedimentos sistemáticos e objetivos de descrição do conteúdo das mensagens. A análise de conteúdo realizada a partir da categorização, que segundo Bardin (2016, p. 145) pode ser definida como: “uma operação de classificação de elementos constitutivos de um conjunto por diferenciação e, seguidamente, por reagrupamento segundo o gênero (analogia), com os critérios previamente definidos.”

Participação

Inicialmente, serão apresentados os totais gerais de participação dos Docentes na Autoavaliação por Departamento, com um comparativo entre os dois últimos Ciclos avaliativos - 2023/1 e 2023/2.

Quadro 1: Participação dos Docentes do CE por Departamento 2023/1 e 2023/2

DEPARTAMENTO	NÚMERO DE DOCENTES		DOCENTES RESPONDENTES		PORCENTAGEM %	
ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR (ADE)	16	19	4	3	25%	15,8%
FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)	17	19	7	7	41,18%	36,8%

¹Concordo Totalmente (5), Concordo frequentemente (4); Concordo (3), Concordo frequentemente (2) e Discordo Totalmente (1).

METODOLOGIA DO ENSINO (MEN)	28	37	8	7	28,57%	18,9%
EDUCAÇÃO ESPECIAL (EDE)	26	27	7	12	26,92%	44,45%
TOTAL	87	102	26	31	29,89%	30,4%

Fonte:CPD/UFSM(2023, 2024)

Avaliação geral do CE - Ciclo 2023/2

Na sequência, apresenta-se, de forma geral, as respostas quantitativas dos docentes para cada dimensão do instrumento e, a seguir as que se referem a cada Departamento do Centro de Educação:

Centro de Educação

Quadro 2: Média das dimensões avaliadas e a média geral do Instrumento - 2023/2

Dimensão	Média da Dimensão
Plano de ensino da disciplina	4,94
Conteúdo da disciplina	4,91
Aproveitamento das aulas	4,91
Metodologia	4,89
Avaliação	4,82
Relação docente-estudante	4,96
Condições de trabalho	4,30
Saúde docente	4,22
Média geral	4,27

Fonte: CPD/UFSM(2024)

Os resultados da avaliação das dimensões do Instrumento IA-3 revelaram uma resposta positiva dos docentes, com médias que se aproximam da pontuação máxima da escala *Likert*, indicando uma avaliação favorável. A média geral das dimensões foi de 4,27. Destaca-se que a dimensão mais bem avaliada pelos docentes foi a Relação docente-estudante, alcançando uma média de 4,96. Por outro lado, a dimensão Saúde

docente apresentou a menor média, com 4,22, evidenciando áreas a serem aprimoradas.

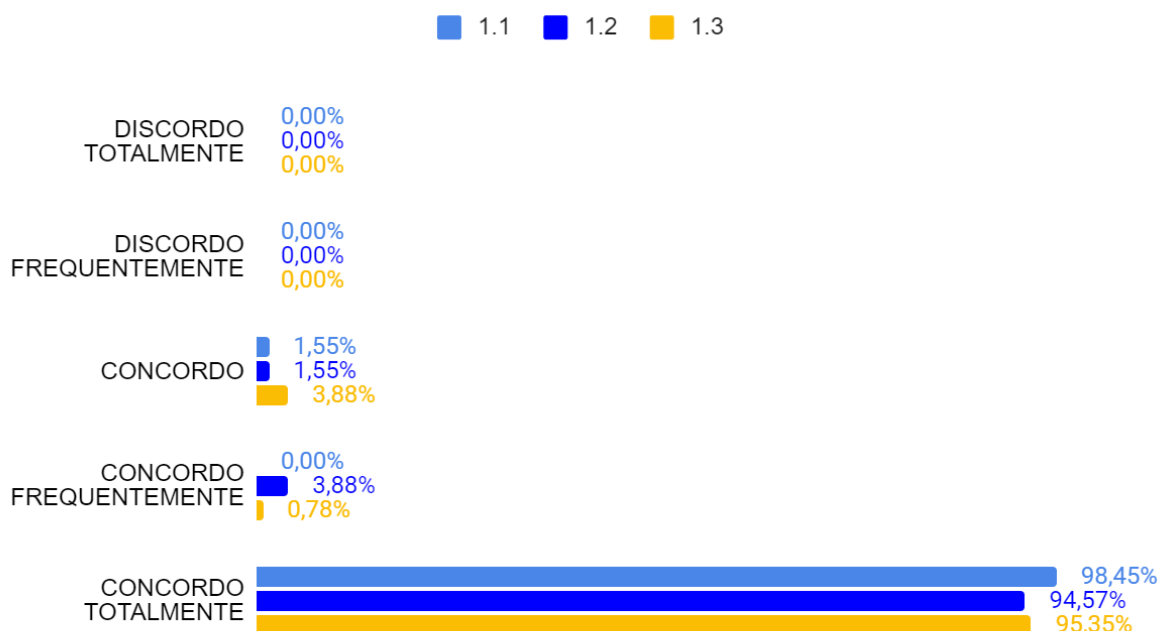
Plano de ensino da disciplina

Quadro 3: Média em cada questão e média da dimensão Plano de disciplina

Questão	Média da Questão
1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano de ensino, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas.	4,97
1.2 - Desenvolvi o plano de ensino.	4,93
1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,91
Média da Dimensão	4,94

Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 1: Percentual das respostas na dimensão Plano de disciplina



Fonte:CPD/UFSM (2024)

No Quadro 3, a dimensão Plano de Ensino da Disciplina obteve uma média geral de 4,94, refletindo uma avaliação positiva pelos docentes. Na questão 1.1, que avalia a entrega e discussão do plano de ensino com os alunos, a média foi de 4,97, indicando uma prática consistente por parte dos docentes. Na questão 1.2, que avalia o desenvolvimento do plano de ensino, a média foi de 4,93. Por fim, na questão 1.3, que trata da disponibilização de material adaptado para alunos com necessidades

especiais, a média foi de 4,91, evidenciando um cuidado com a inclusão e acessibilidade na sala de aula. Esses resultados sugerem que os docentes estão atendendo adequadamente às exigências relacionadas ao plano de ensino, e buscando promover uma educação de qualidade e inclusiva.

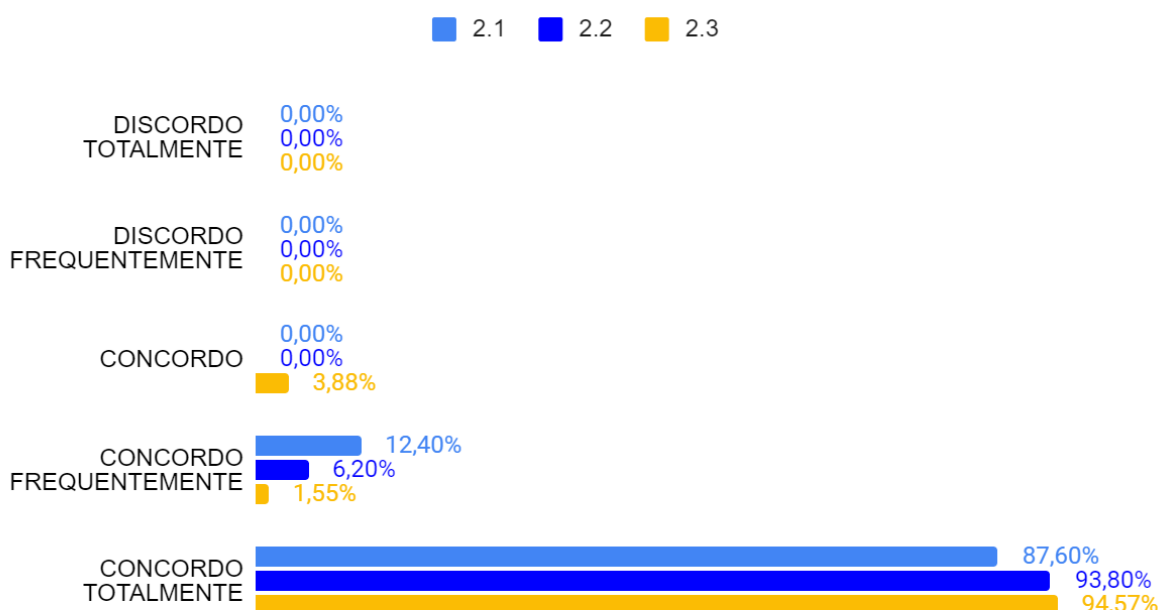
Conteúdo da disciplina

Quadro 4: Média em cada questão e média da dimensão Conteúdo da disciplina

Questão	Média da Questão
2.1 - Estou atualizado	4,88
2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	4,94
2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,91
Média da Dimensão	4,91

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 2: Percentual das respostas na dimensão Conteúdo da disciplina



Fonte:CPD/UFSM (2024)

No Quadro 4, a dimensão Conteúdo da Disciplina alcançou uma média geral de 4,91, indicando uma sólida avaliação pelos docentes. Na questão 2.1, que avalia a atualização do conteúdo por parte dos professores, a média foi de 4,88, demonstrando um nível satisfatório de atualização por parte dos docentes. Na questão 2.2, que avalia o domínio e segurança no conteúdo desenvolvido, a média foi de 4,94, sugerindo que os professores demonstram um alto nível de competência e confiança em relação ao conteúdo apresentado. Por fim, na questão 2.3, que aborda a realização de

adaptações para alunos com necessidades especiais, a média foi de 4,91, indicando uma preocupação com a inclusão e acessibilidade no processo de ensino. Esses resultados evidenciam um comprometimento dos docentes em oferecer um conteúdo atualizado, bem apresentado e adaptado às necessidades dos alunos, contribuindo para uma experiência educacional enriquecedora e inclusiva.

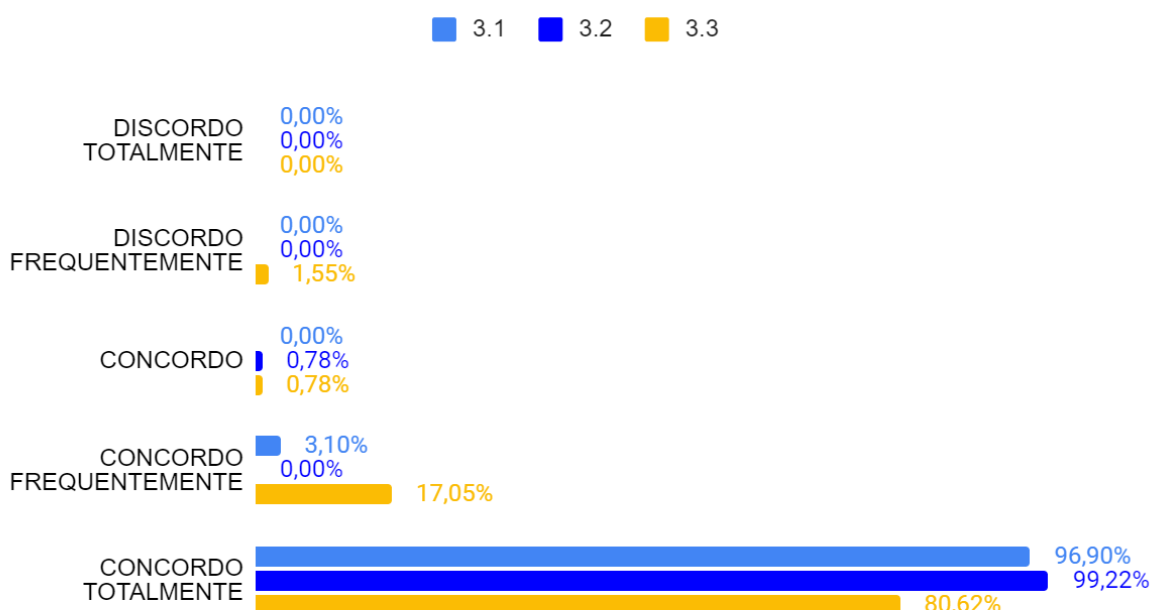
Aproveitamento das aulas

Quadro 5: Média em cada questão e média da dimensão Aproveitamento das aulas

Questão	Média da Questão
3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	4,97
3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	4,98
3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,77
Média da Dimensão	4,91

Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 3: Percentual das respostas na dimensão Aproveitamento das aulas



Fonte:CPD/UFSM (2024)

No Quadro 5, a dimensão Aproveitamento das Aulas obteve uma média geral de 4,91, refletindo uma avaliação muito positiva pelos docentes. Na questão 3.1, que avalia a assiduidade dos professores e o cumprimento dos horários das aulas, a média foi de 4,97, indicando um alto nível de comprometimento dos docentes com o ensino

regular. Na questão 3.2, que trata da preocupação demonstrada em relação ao aproveitamento dos estudantes, a média foi de 4,98, sugerindo um forte engajamento por parte dos professores em garantir o sucesso dos alunos. Por fim, na questão 3.3, que avalia a percepção do professor sobre o aproveitamento dos estudantes, a média foi de 4,77, indicando uma avaliação geralmente positiva, embora haja espaço para melhorias em algumas áreas específicas. Esses resultados demonstram um compromisso dos docentes em promover um ambiente de aprendizado eficaz e estimulante, visando o desenvolvimento pleno dos discentes.

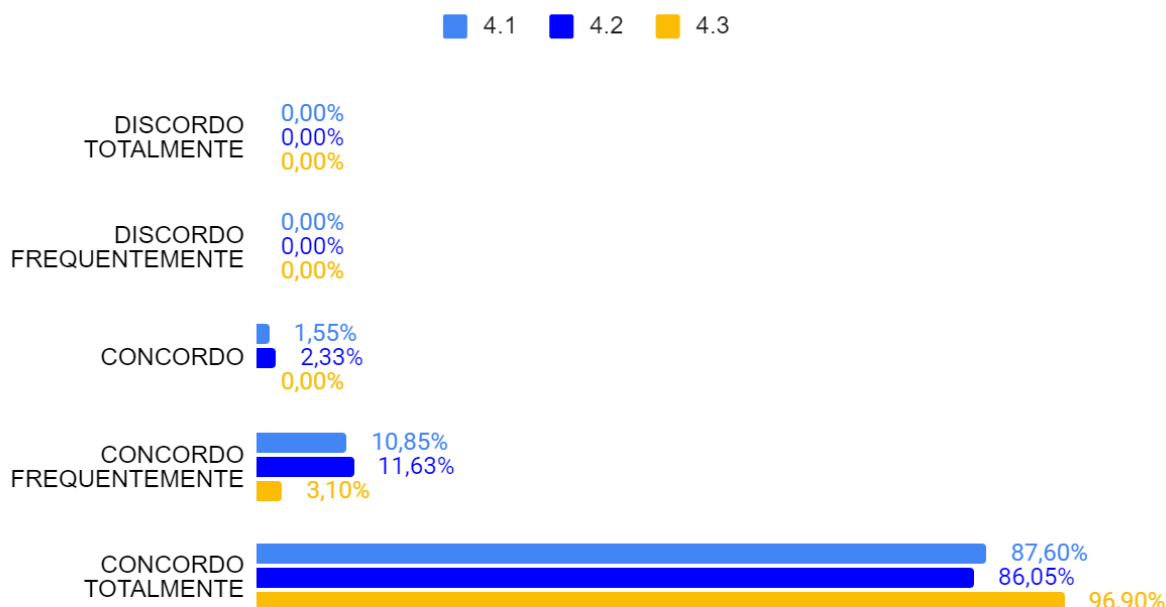
Metodologia

Quadro 6: Média em cada questão e média da dimensão Metodologia

Questão	Média da Questão
4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	4,86
4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: Datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,84
4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	4,97
Média da Dimensão	4,89

Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 4: Percentual das respostas na dimensão Metodologia



Fonte:CPD/UFSM (2024)

No Quadro 6, a dimensão Metodologia obteve uma média geral de 4,89, refletindo uma avaliação bastante positiva pelos docentes. Na questão 4.1, que avalia a utilização de formas diversificadas de ensino para favorecer a aprendizagem dos alunos, a média foi de 4,86, indicando uma abordagem pedagógica variada e adequada. Na questão 4.2, que trata do uso de recursos didáticos apropriados durante as aulas, a média foi de 4,84, sugerindo uma boa utilização de ferramentas e tecnologias educacionais. Por fim, na questão 4.3, que avalia o questionamento, incentivo e complementação do conteúdo para estimular o aprendizado dos discentes, a média foi de 4,97, demonstrando um engajamento ativo dos professores em promover um ambiente de aprendizado estimulante e participativo. Esses resultados indicam uma prática pedagógica sólida e eficaz, focada no desenvolvimento e na motivação dos estudantes.

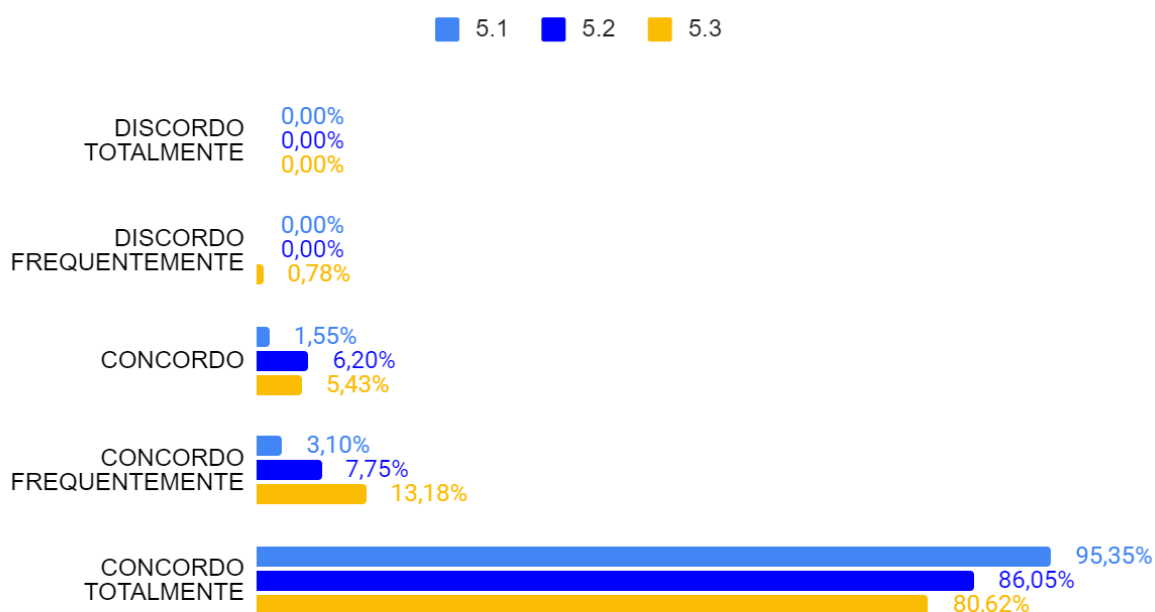
Avaliação

Quadro 7: Média em cada questão e média da dimensão Avaliação

Questão	Média da Questão
5.1 - Informei, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,94
5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	4,80
5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,74
Média da Dimensão	4,82

Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 5: Percentual das respostas na dimensão Avaliação



Fonte:CPD/UFSM (2024)

No Quadro 7, a dimensão Avaliação apresentou uma média geral de 4,82, indicando uma avaliação positiva, porém ligeiramente inferior em comparação com outras dimensões. Na questão 5.1, que avalia a informação prévia sobre a sistemática de avaliação da aprendizagem, a média foi de 4,94, evidenciando uma prática consistente por parte dos docentes em comunicar claramente os critérios de avaliação aos estudantes. Na questão 5.2, que aborda a devolução das avaliações dentro do prazo estabelecido e o fornecimento de feedback aos estudantes, a média foi de 4,80, indicando um desempenho satisfatório, embora com margem para pequenas melhorias. Por fim, na questão 5.3, que avalia a preocupação demonstrada em relação aos resultados e prazos das avaliações, a média foi de 4,74. Apesar da média geral positiva, esses resultados destacam a importância contínua de uma comunicação clara sobre avaliação e feedback oportuno para promover um ambiente de aprendizado com maior eficiência.

Relação docente-estudante

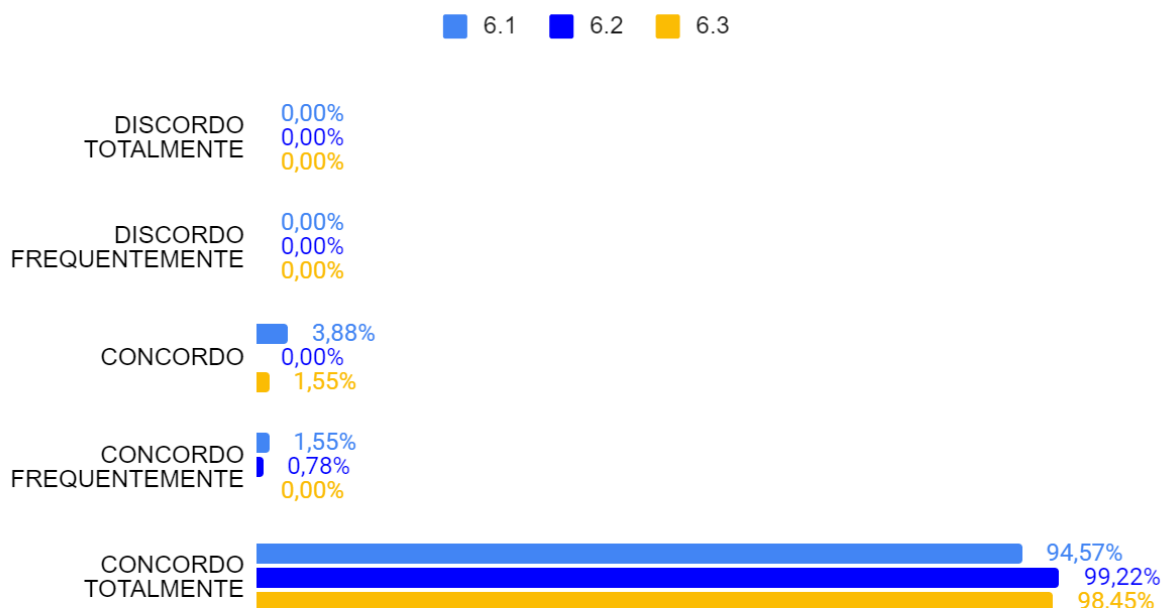
Quadro 8: Média em cada questão e média da dimensão Relação docente-estudante

Questão	Média da Questão
6.1 - Preocupe-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,91

6.2 - Preocupei-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	4,99
6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	4,96
Média da Dimensão	4,96

Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 6: Percentual das respostas na dimensão Relação Docente-Estudante



Fonte:CPD/UFSM (2024)

A dimensão Relação Docente-Estudante obteve uma média geral extremamente positiva de 4,96, destacando a qualidade das interações entre os docentes e os estudantes. Na questão 6.1, que avalia a preocupação em proporcionar acessibilidade pedagógica aos alunos com deficiências ou necessidades especiais, a média foi de 4,91, demonstrando um compromisso com a inclusão e a igualdade de oportunidades. Na questão 6.2, que trata do estabelecimento de uma relação harmoniosa e da disposição para resolver conflitos, a média foi ainda mais elevada, atingindo 4,99, indicando um ambiente propício para o diálogo e a resolução pacífica de divergências. Por fim, na questão 6.3, que avalia a percepção de uma relação respeitosa e cooperativa entre docentes e alunos, a média foi de 4,96, refletindo um ambiente de aprendizado onde há reciprocidade, respeito e colaboração mútuos. Esses resultados evidenciam a importância e o sucesso das práticas adotadas para

promover uma relação positiva e enriquecedora entre professores e estudantes, contribuindo para um ambiente de aprendizado inclusivo, motivador e produtivo.

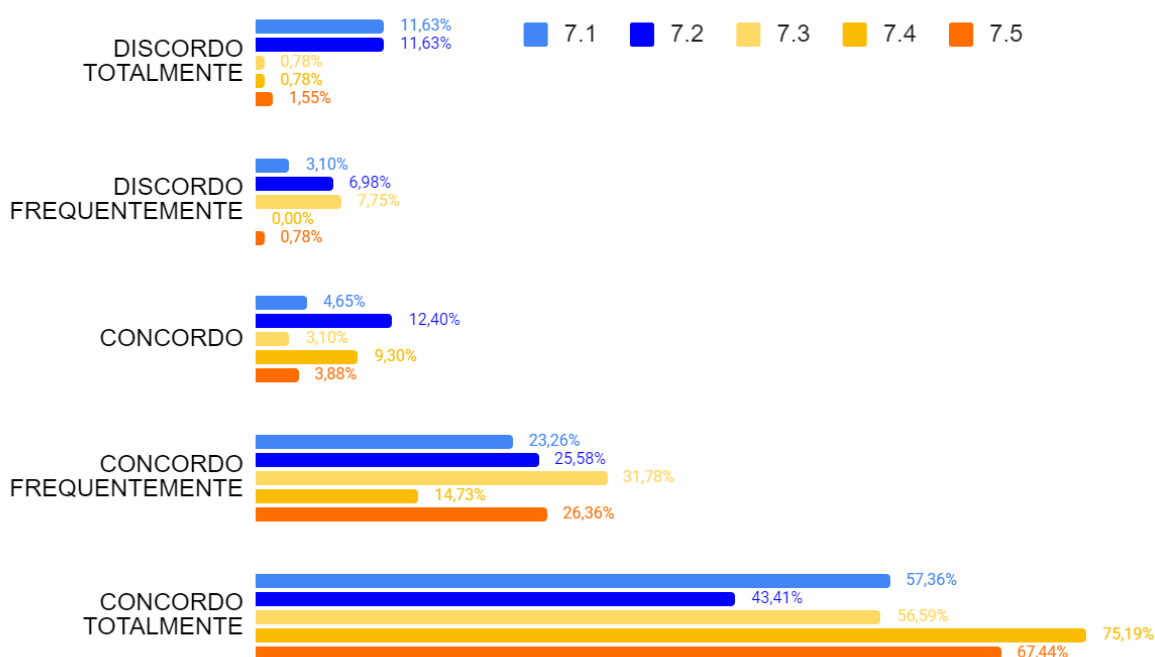
Condições de trabalho

Quadro 9: Média em cada questão e média da dimensão Condições de trabalho

Questão	Média da Questão
7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	4,12
7.2 - Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	3,82
7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,36
7.4 - Considero adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	4,64
7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	4,57
Média da Dimensão	4,30

Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 7: Percentual das respostas na dimensão Condições de trabalho



Fonte:CPD/UFSM (2024)

No Quadro 9, a dimensão Condições de Trabalho apresentou uma média geral de 4,30, sugerindo que, embora haja aspectos positivos, há áreas que precisam ser aprimoradas para melhorar o ambiente de trabalho dos docentes. Na questão 7.1, que avalia a adequação dos encargos didáticos, a média foi de 4,12, indicando que a

maioria dos docentes considera seus encargos razoavelmente adequados. Porém, na questão 7.2, que aborda a carga horária atribuída a outras funções além do ensino, a média foi de 3,82, revelando uma insatisfação em relação a essa carga horária, pois 18,61% dos docentes respondentes discordaram nesta questão. Na questão 7.3, que avalia os recursos de acessibilidade disponibilizados pelo CE/UFSM, a média foi de 4,36, indicando que há espaço para melhorias nessa área. Já na questão 7.4, que trata do tempo e recursos disponíveis para participar de atividades acadêmicas e de pesquisa, a média foi de 4,64, mostrando uma percepção mais positiva. Por fim, na questão 7.5, que avalia o apoio recebido para o desenvolvimento profissional, a média foi de 4,57, indicando um suporte satisfatório nesse aspecto. Esses resultados sugerem que é necessário um foco maior nas áreas onde as condições de trabalho são percebidas como menos adequadas, a fim de melhorar o ambiente de trabalho e promover o desenvolvimento profissional dos docentes.

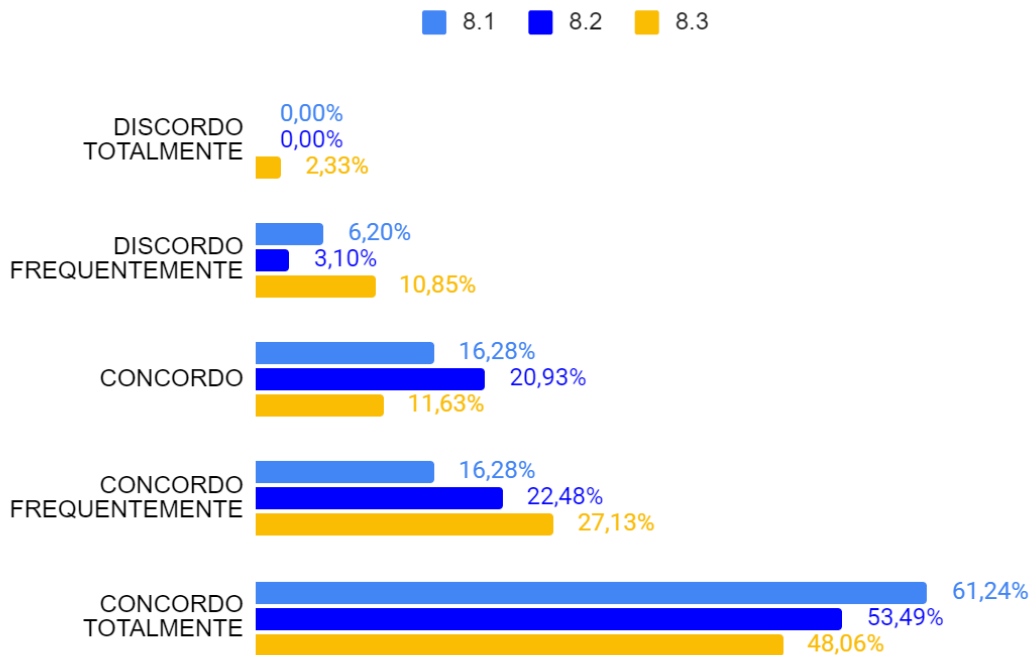
Saúde Docente

Quadro 10: Média em cada questão e média da dimensão Saúde Docente

Questão	Média da Questão
8.1 - Sinto-me saudável fisicamente.	4,33
8.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente	4,26
8.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, a prevenção e o acompanhamento da saúde das/os servidores/docentes.	4,08
8.4 - Após o retorno às atividades presenciais, fui diagnosticada/o ou sofri com alguma(s) doença(s) abaixo:	-
Média da Dimensão	4,22

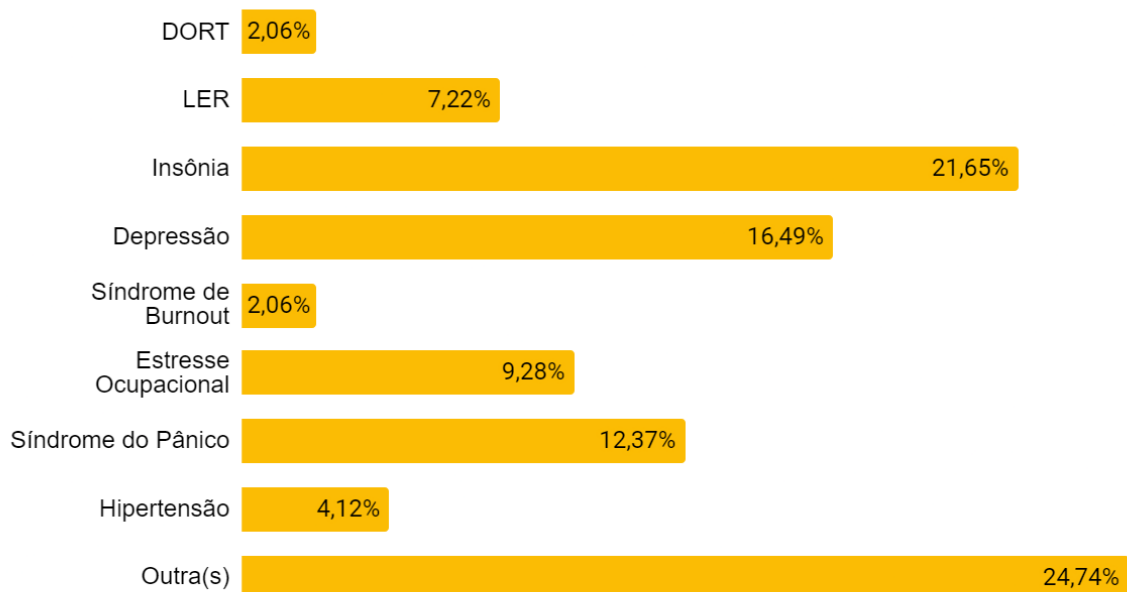
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 8 : Percentual das respostas na dimensão Saúde no, questões 8.1 a 8.3



No Quadro 10, a dimensão Saúde Docente apresentou uma média geral de 4,22, indicando uma avaliação positiva, porém ainda com margem para melhorias. Na questão 8.1, que avalia a saúde física dos docentes, a média foi de 4,33, sugerindo que a maioria se sente fisicamente saudável. Na questão 8.2, que aborda a saúde mental e emocional dos docentes, a média foi de 4,26, indicando um nível aceitável de bem-estar psicológico. Porém, na questão 8.3, que avalia os serviços oferecidos pela UFSM para a promoção, prevenção e acompanhamento da saúde dos servidores, a média foi de 4,08, revelando uma percepção menos satisfatória nesse aspecto. Esses resultados destacam a importância de fortalecer os serviços de saúde e bem-estar oferecidos aos docentes para garantir um ambiente de trabalho saudável e agradável.

Gráfico 9: Percentual de respostas dimensão Saúde Docente questão 8.4



Fonte:CPD/UFSM (2024)

Os dados da questão 8.4 - “Após o retorno às atividades presenciais, fui diagnosticada/o ou sofri com alguma(s) doença(s)”, indicam uma variedade de doenças e condições de saúde relatadas pelos docentes, destacando-se principalmente a insônia, com 21,65% dos casos, seguida pela depressão, com 16,49%, e pela síndrome do pânico, com 12,37%. O estresse ocupacional também é significativo, com 9,28% dos casos, enquanto outras condições, representando 24,74%, também foram relatadas. Doenças relacionadas ao trabalho, como DORT e LER, aparecem em menor proporção, com 2,06% e 7,22% respectivamente. A hipertensão, por sua vez, foi relatada por 4,12% dos docentes, e a síndrome de burnout também foi mencionada por 2,06% dos participantes. Esses dados ressaltam a importância de abordar questões de saúde mental e física no ambiente de trabalho acadêmico, visando o bem-estar global dos docentes.

POR DEPARTAMENTO - Dados Ciclo avaliativo 2023/2

Administração Escolar

Quadro 11: Média das questões e a média geral das dimensões no Departamento Administração Escolar - Ciclo 2023/2

Dimensão	Questão	Média
Plano de ensino	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano de ensino, contendo os	5,00

disciplina	objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas.	
	1.2 - Desenvolvi o plano de ensino.	4,75
	1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,00
	Média da Dimensão	4,58
Conteúdo da disciplina	2.1 - Estou atualizado	4,75
	2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	4,75
	2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	3,75
	Média da Dimensão	4,42
Aproveitamento das aulas	3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpro o horário das aulas	5,00
	3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5,00
	3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,50
	Média da Dimensão	4,83
Metodologia	4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	5,00
	4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: Datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,75
	4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	5,00
	Média da Dimensão	4,92
Avaliação	5.1 - Informe, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	5,00
	5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	4,50
	5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	4,25
	Média da Dimensão	4,58
Relação docente-estudante	6.1 - Preocupe-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,00
	6.2 - Preocupe-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	4,75
	6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	5,00
	Média da Dimensão	4,58
Condições de trabalho	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	3,75
	7.2 - Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	3,50
	7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	3,75
	7.4 - Considero adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	4,50

	7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	4,00
	Média da Dimensão	3,90
Saúde docente	8.1 - Sinto-me saudável fisicamente.	4,75
	8.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente	4,75
	8.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, a prevenção e o acompanhamento da saúde das/os servidores/docentes.	3,75
	8.4 - Após o retorno às atividades presenciais, fui diagnosticada/o ou sofri com alguma(s) doença(s) abaixo:	-
	Média da Dimensão	4,42

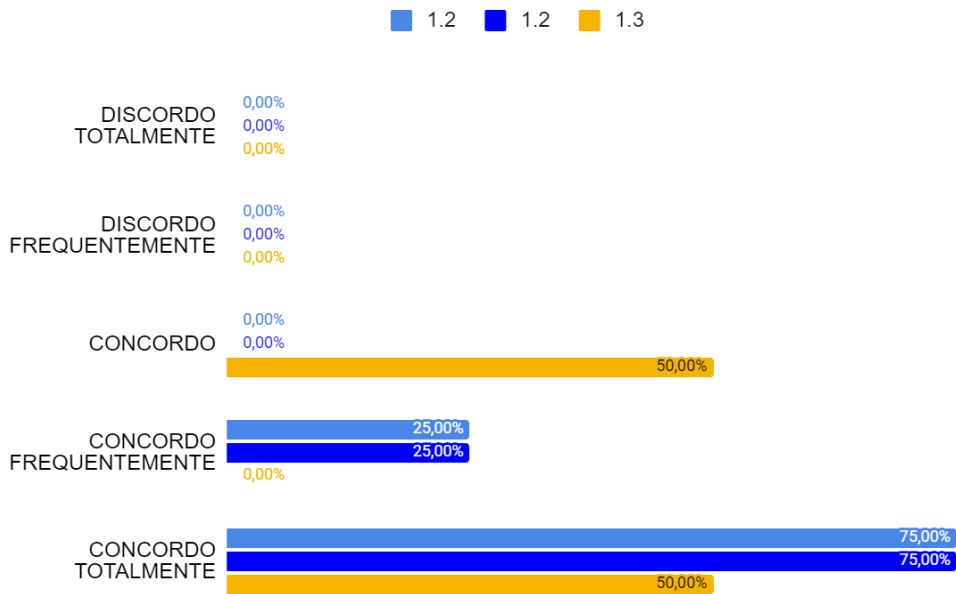
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Ponto forte: Metodologia.

Ponto a melhorar: Condições de trabalho.

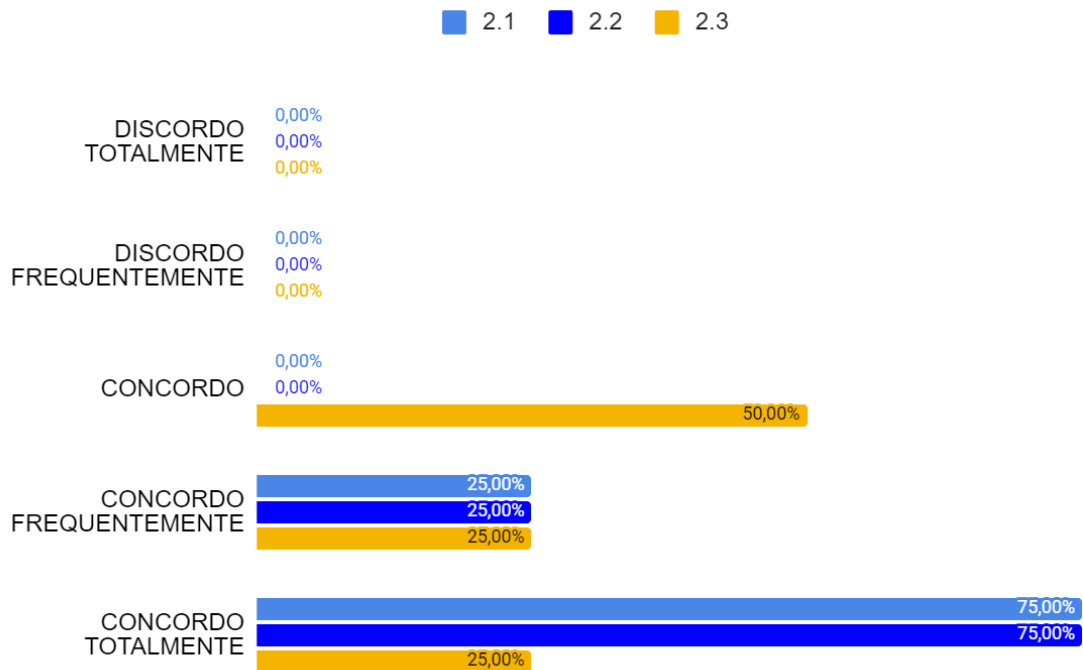
Gráficos das Dimensões avaliadas no Departamento de Administração Escolar

Gráfico 10: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Plano de disciplina



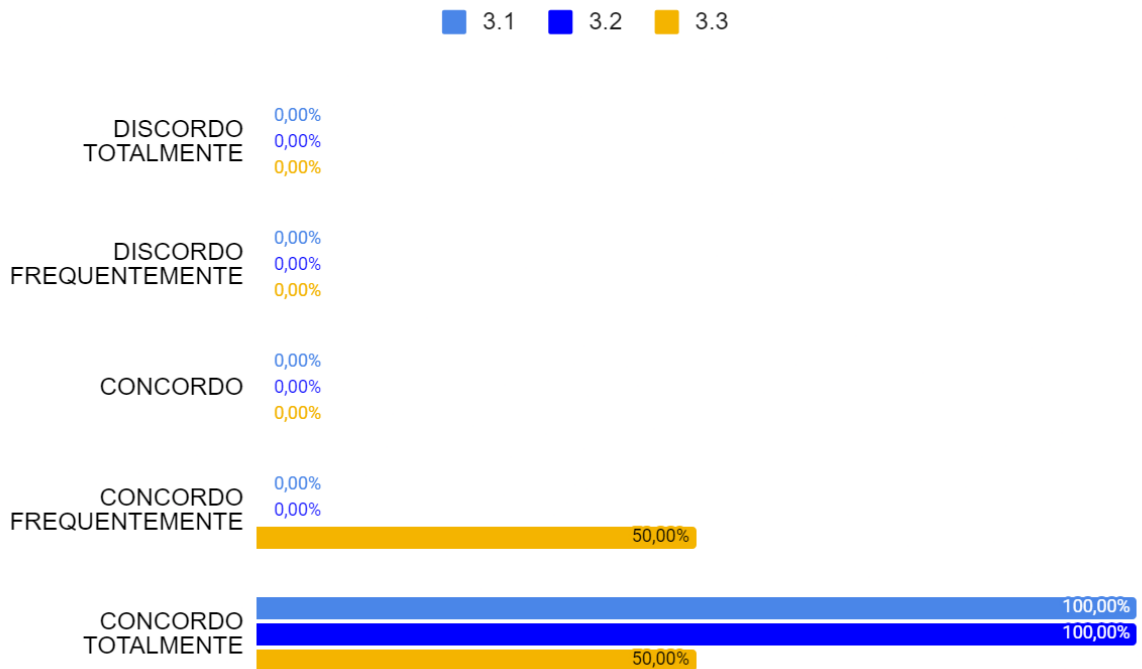
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 11: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Conteúdo da disciplina



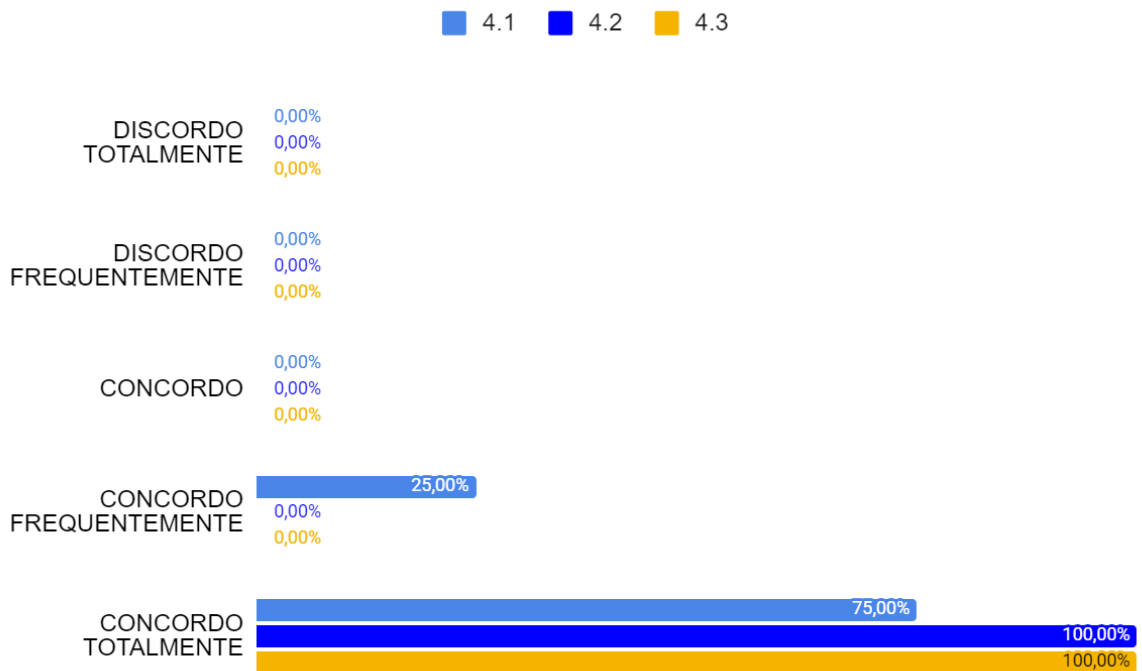
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 12: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Aproveitamento das aulas



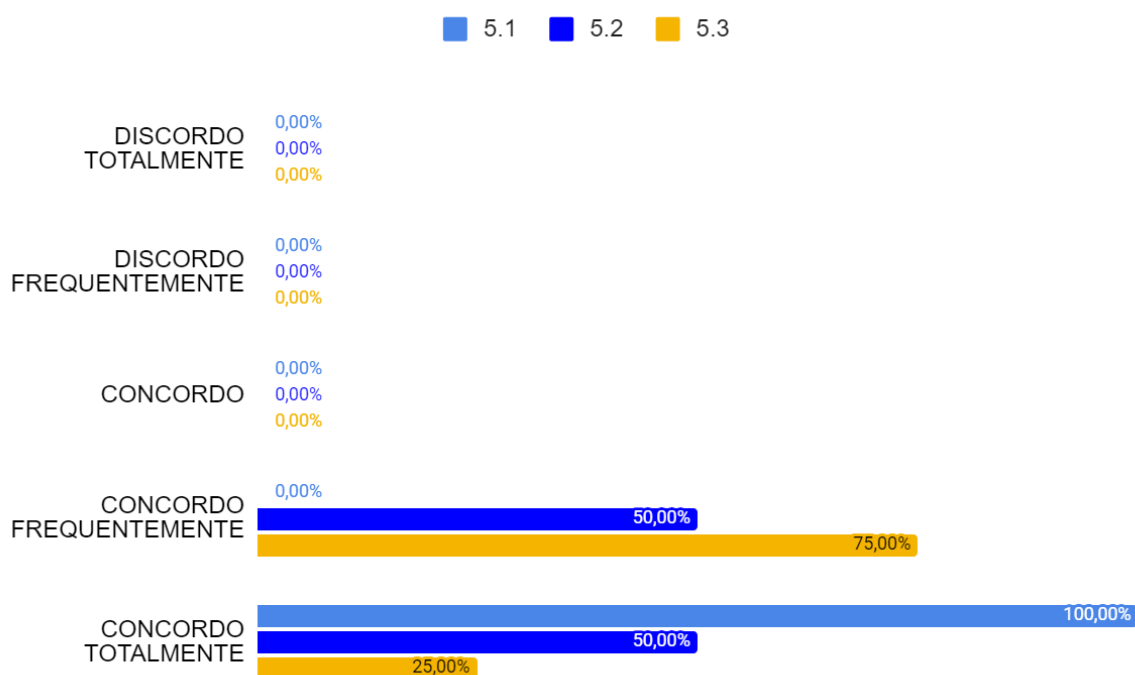
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 13: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Metodologia



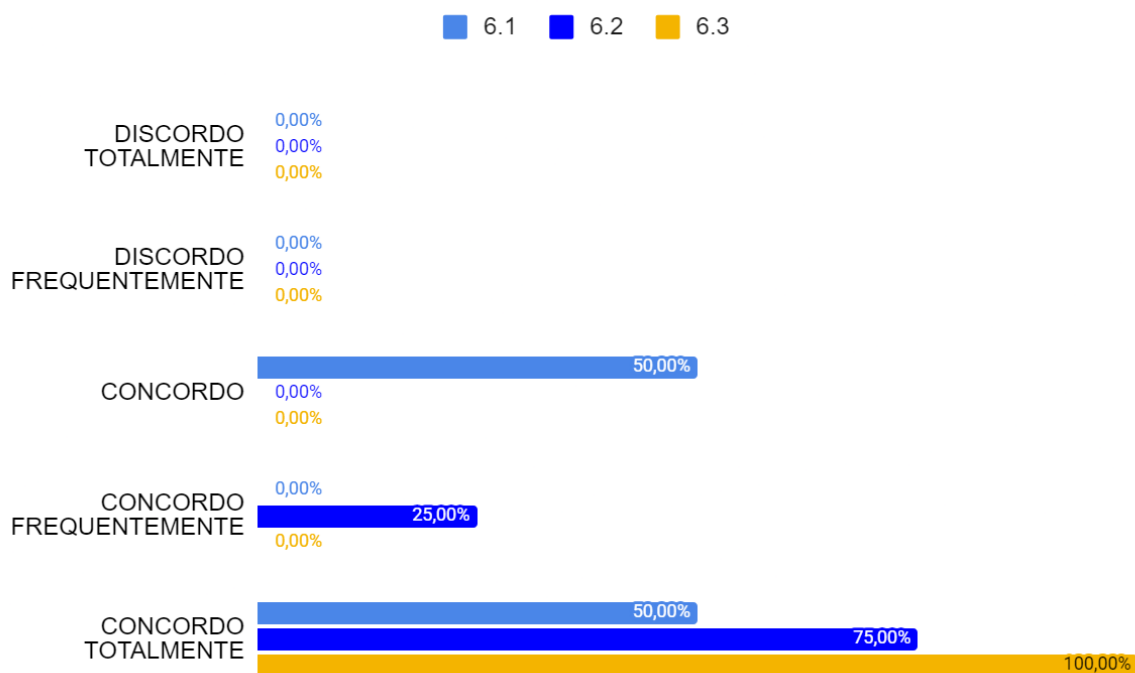
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 14: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Avaliação



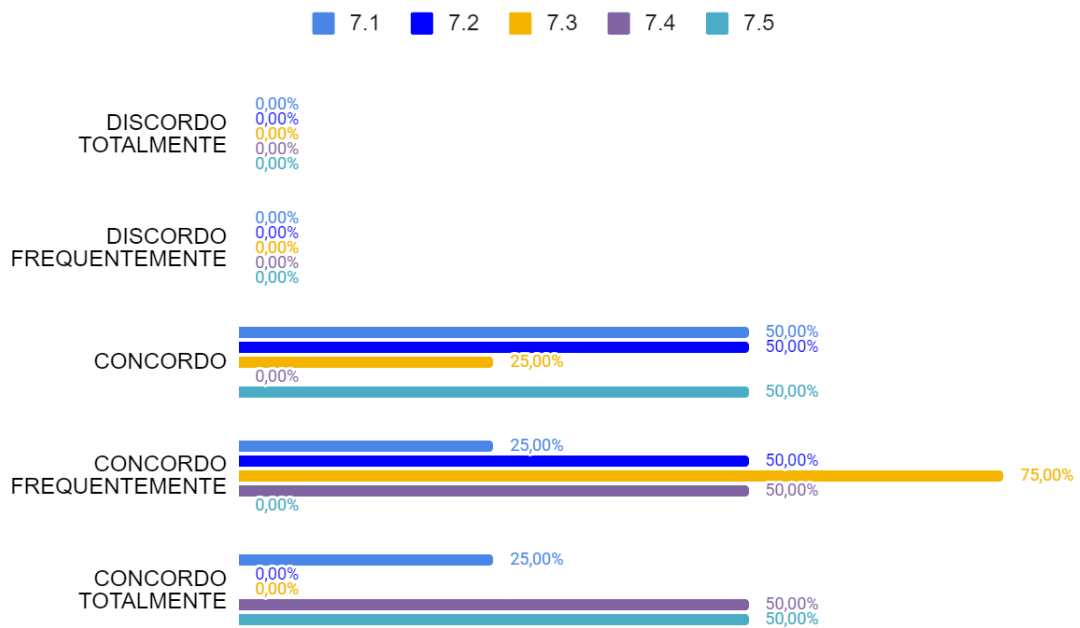
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 15: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Relação docente-estudante



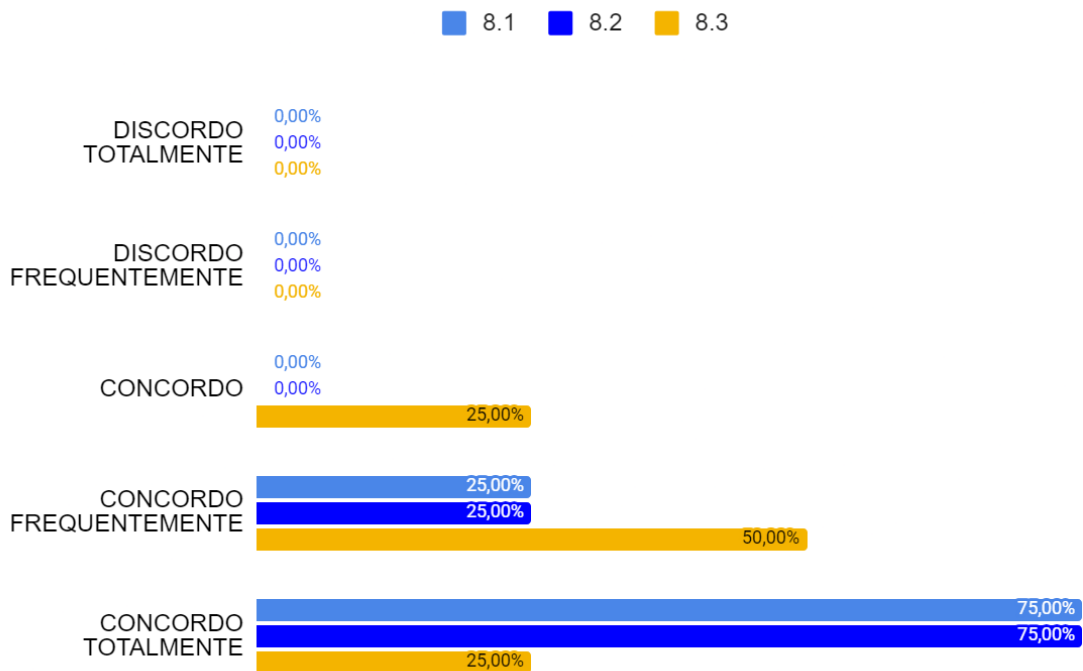
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 16: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Condições de trabalho



Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 17: Percentual de respostas do Departamento de Administração Escolar na dimensão Infraestrutura



Fonte:CPD/UFSM (2024)

Departamento de Metodologia do Ensino

Quadro 12: Média das questões e a média geral das dimensões no Departamento Metodologia do Ensino - Ciclo 2023/2

Dimensão	Questão	Média
Plano de ensino disciplina	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano de ensino, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas.	5,0
	1.2 - Desenvolvi o plano de ensino.	5,0
	1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	5,0
	Média da Dimensão	5,0
Conteúdo da disciplina	2.1 - Estou atualizado	5,0
	2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	5,0
	2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,8
	Média da Dimensão	4,9
Aproveitamento das aulas	3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpro o horário das aulas	5,0
	3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	5,0
	3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	5,0
	Média da Dimensão	5,0
Metodologia	4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	4,833
	4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: Datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,8
	4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	4,8
	Média da Dimensão	4,8
Avaliação	5.1 - Informe, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,9
	5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	5,0
	5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	5,0
	Média da Dimensão	5,0
Relação docente-estudante	6.1 - Preocupe-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	3,5
	6.2 - Preocupe-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	3,7
	6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	4,0
	Média da Dimensão	3,7
Condições de trabalho	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	4,4
	7.2 - Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de:	4,3

	chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	
	7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,3
	7.4 - Considero adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	4,3
	7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	3,9
	Média da Dimensão	4,3
Saúde docente	10.1 - Sinto-me saudável fisicamente.	4,8
	10.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente	4,8
	10.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, a prevenção e o acompanhamento da saúde das/os servidores/docentes.	4,9
	10.4 - Após o retorno às atividades presenciais, fui diagnosticada/o ou sofri com alguma(s) doença(s) abaixo:	-
	Média da Dimensão	4,9

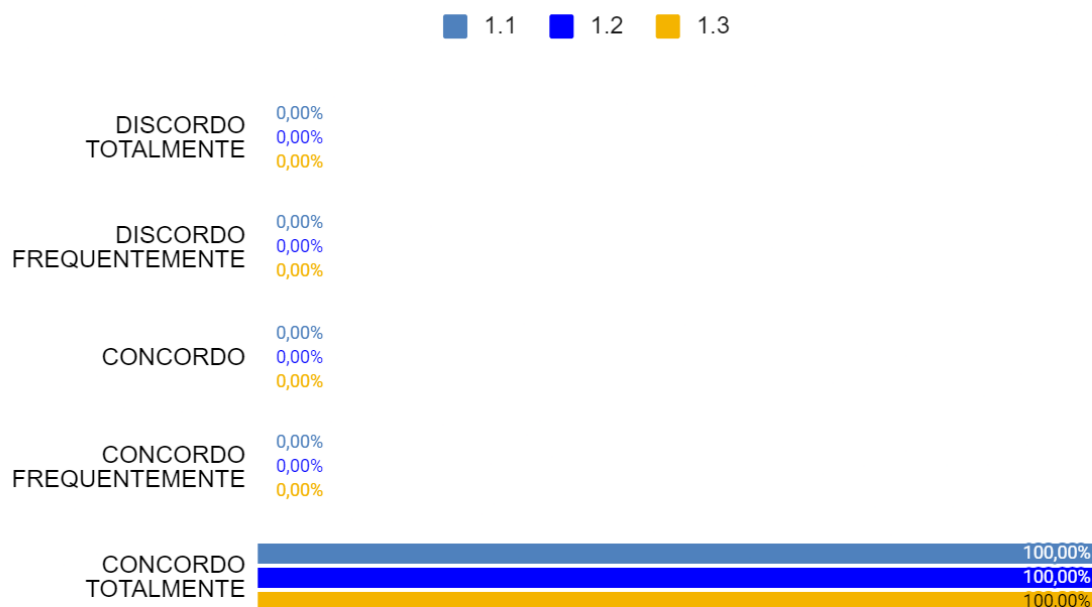
Fonte:CPD/UFSM (2023)

Pontos fortes: Plano de ensino da disciplina/Aproveitamento das aulas/ Avaliação

Pontos a melhorar: Relação Docente-estudante e Condições de trabalho

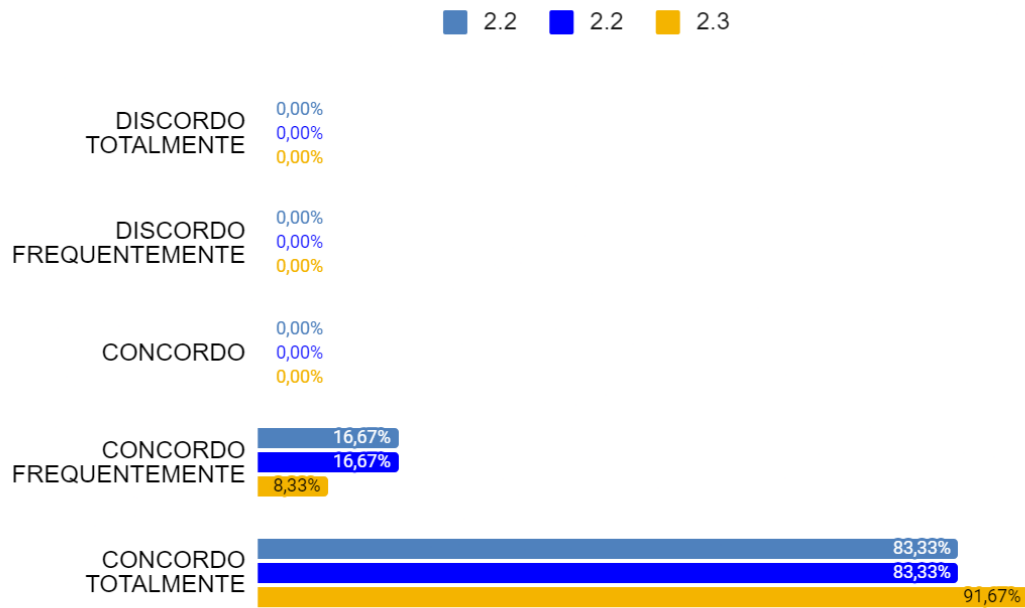
Gráficos das Dimensões avaliadas no Departamento de Metodologia de Ensino

Gráfico 18: Percentual de respostas do Depto de Metodologia de Ensino na dimensão Plano de disciplina



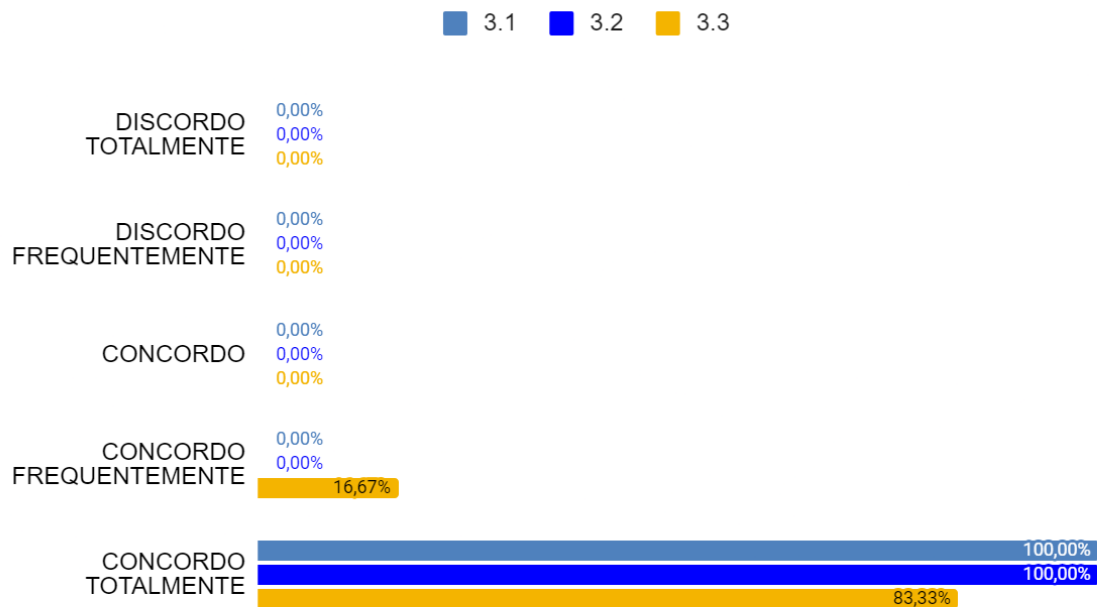
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 19: Percentual de respostas do Depto de Metodologia de Ensino na dimensão Conteúdo da disciplina



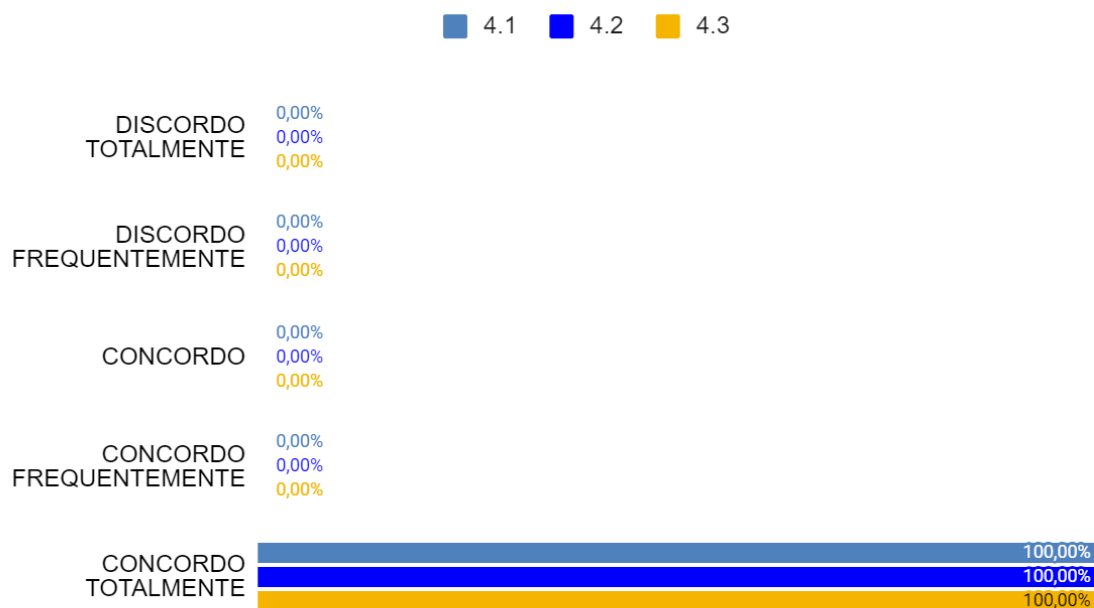
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 20: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Aproveitamento das aulas



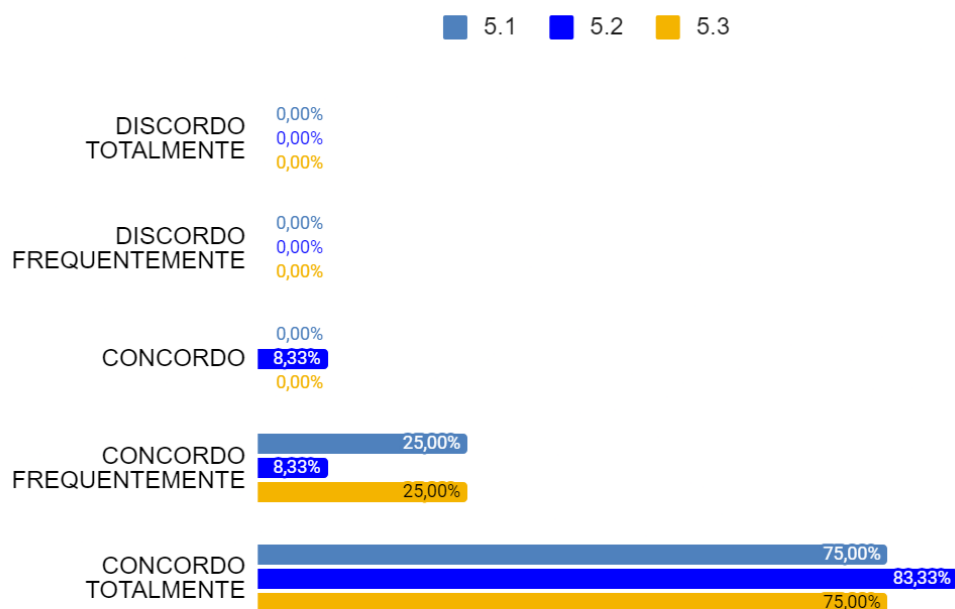
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 21: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Metodologia



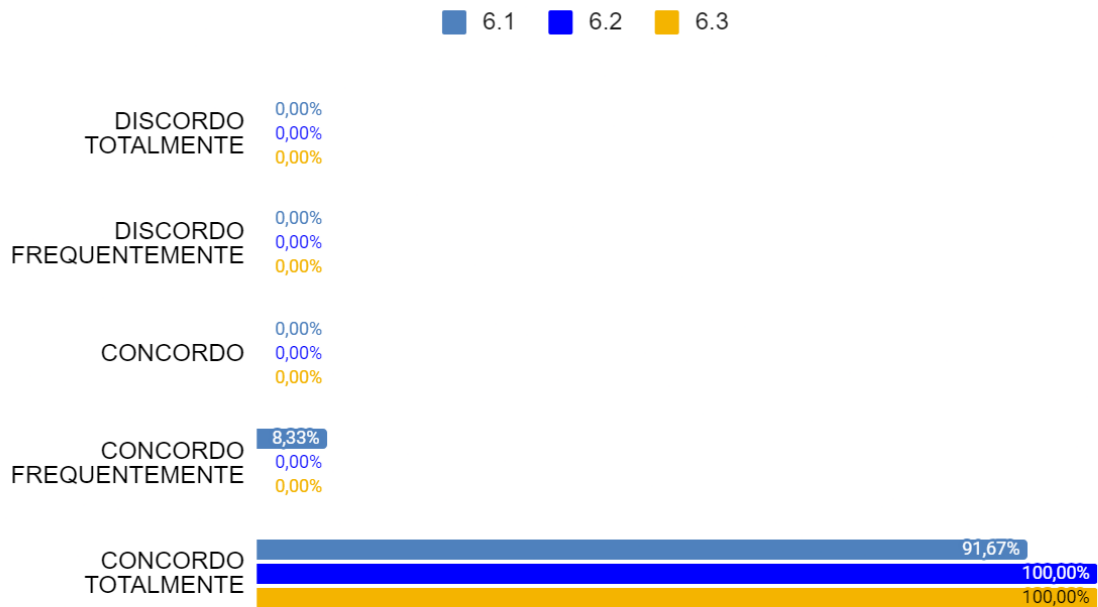
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 22: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Avaliação



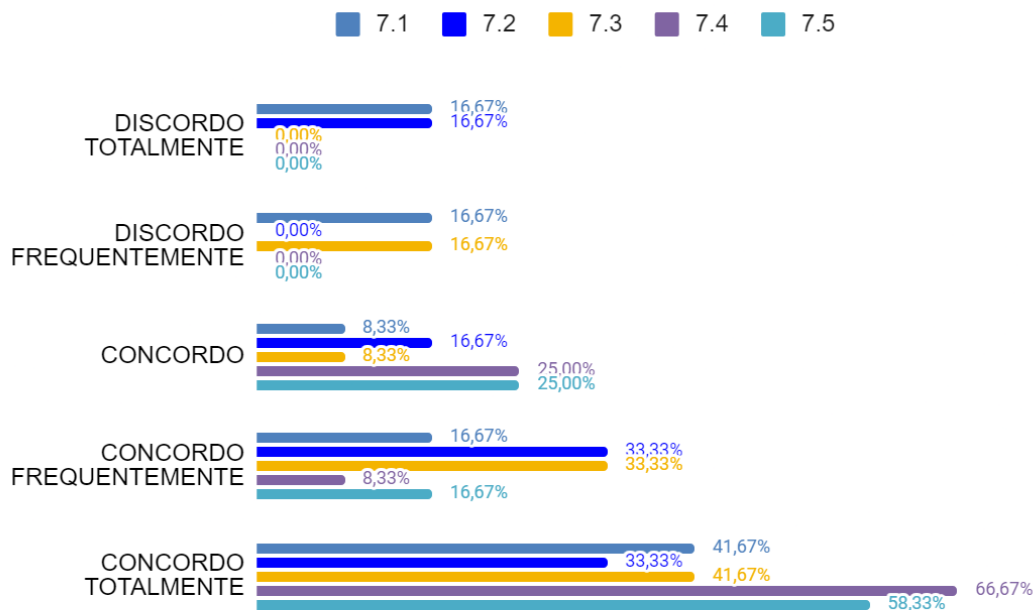
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 23: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Relação docente-estudante



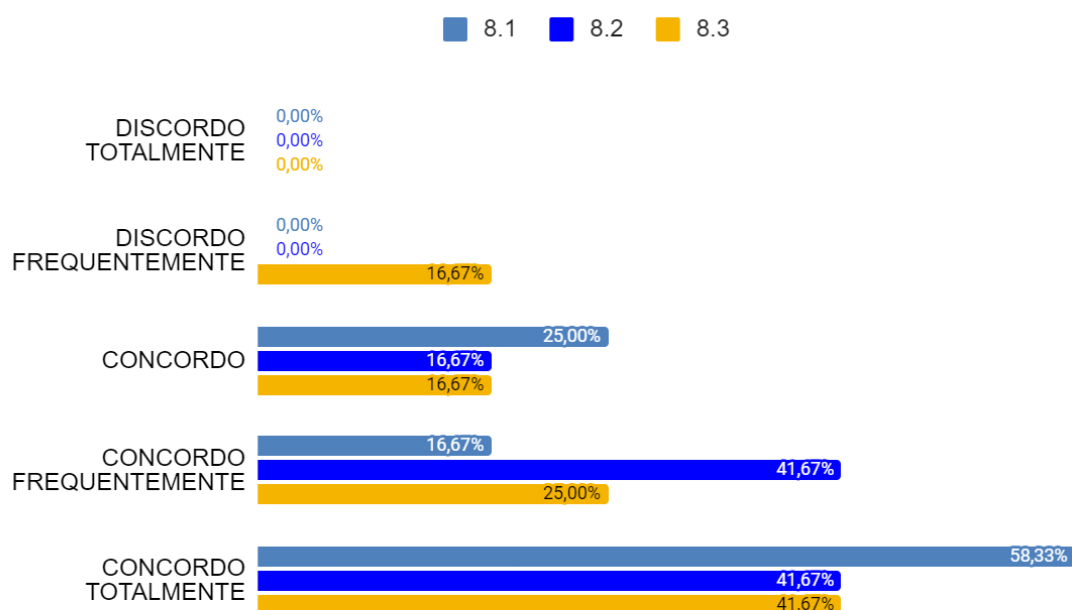
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 24: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Condições de trabalho



Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 25: Percentual de respostas do Departamento de Metodologia de Ensino na dimensão Infraestrutura do Centro de Educação



Fonte:CPD/UFSM (2024)

Educação Especial

Quadro 13: Média das questões e a média geral das dimensões no Departamento Educação Especial - Ciclo 2023/2

Dimensão	Questão	Média
Plano de disciplina	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano de ensino, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas.	5,0
	1.2 - Desenvolvi o plano de ensino.	4,9
	1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,8
	Média da Dimensão	4,9
Conteúdo da disciplina	2.1 - Estou atualizado	4,8
	2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	5,0
	2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,5
	Média da Dimensão	4,8
Aproveitamento das aulas	3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	4,8
	3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	4,8
	3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	5,0
	Média da Dimensão	4,9

Metodologia	4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e outros)	5,0
	4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: Datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,8
	4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	4,5
	Média da Dimensão	4,8
Avaliação	5.1 - Informe, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,8
	5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	5,0
	5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	5,0
	Média da Dimensão	4,9
Relação docente-estudante	6.1 - Preocupe-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,4
	6.2 - Preocupe-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	4,1
	6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	4,9
	Média da Dimensão	4,4
Condições de trabalho	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	4,5
	7.2 - Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	4,8
	7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,2
	7.4 - Considero adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	4,2
	7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	4,5
	Média da Dimensão	4,4
Saúde docente	10.1 - Sinto-me saudável fisicamente.	5,0
	10.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente	5,0
	10.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, a prevenção e o acompanhamento da saúde das/os servidores/docentes.	4,8
	10.4 - Após o retorno às atividades presenciais, fui diagnosticada/o ou sofri com alguma(s) doença(s) abaixo:	-
		Média da Dimensão

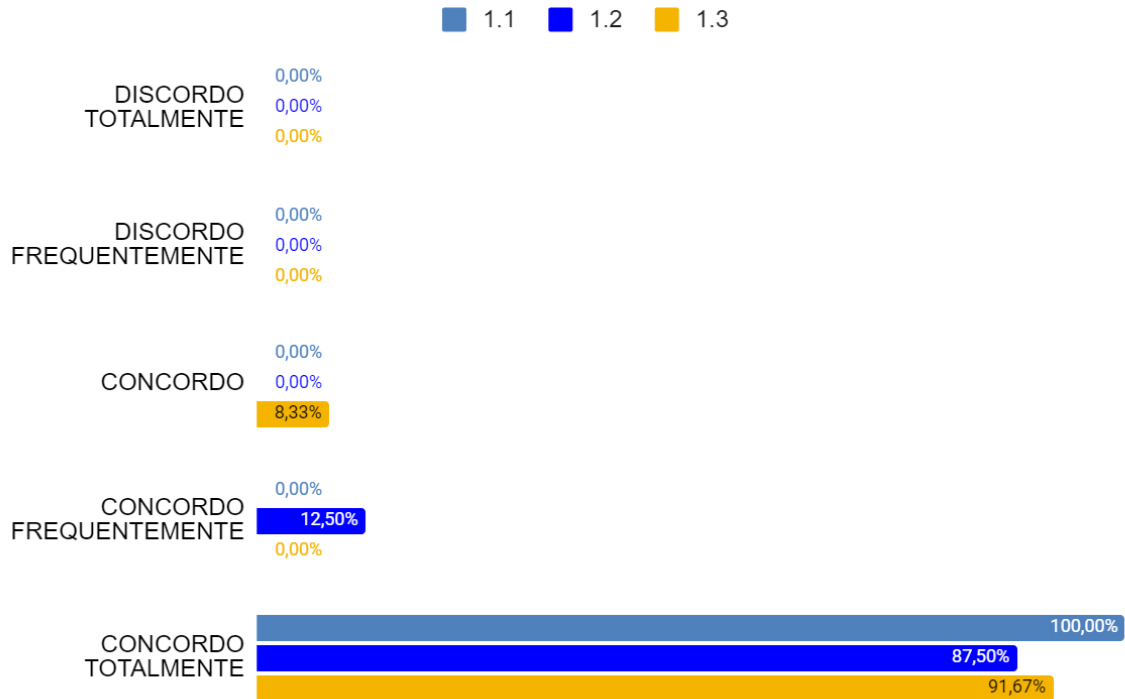
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Ponto forte: Plano de disciplina/Aproveitamento das aulas/Avaliação/Saúde docente.

Pontos a melhorar: Condições de trabalho e Relação docente-estudante

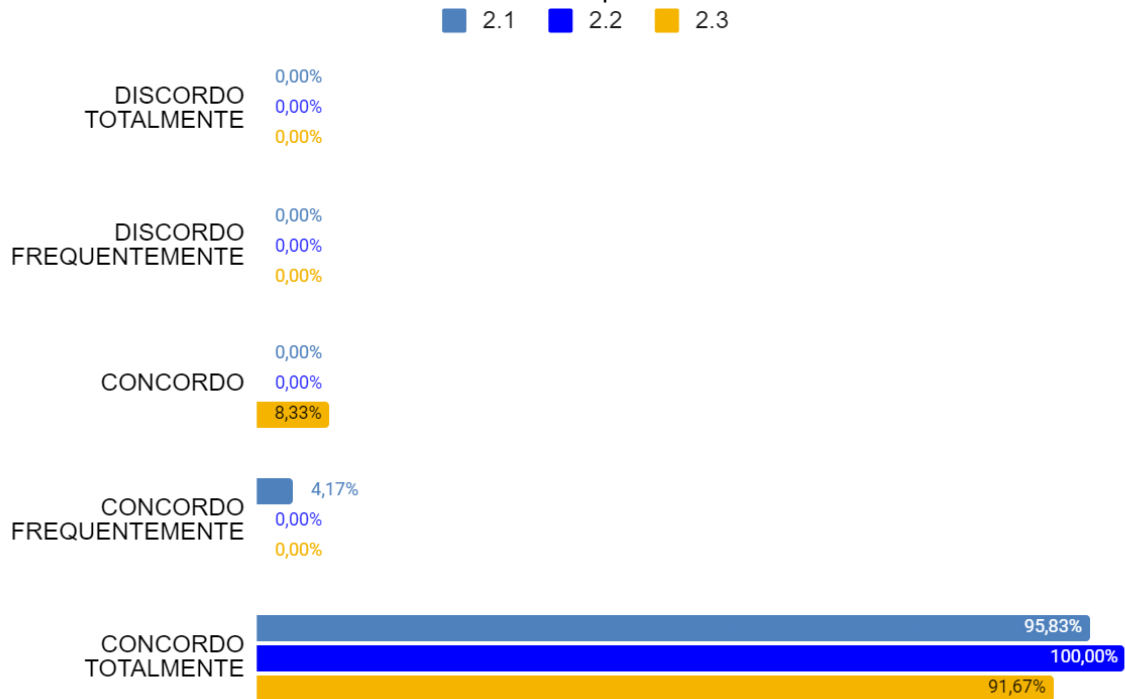
Gráficos das Dimensões avaliadas no Departamento de Educação Especial

Gráfico 26: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Plano de disciplina



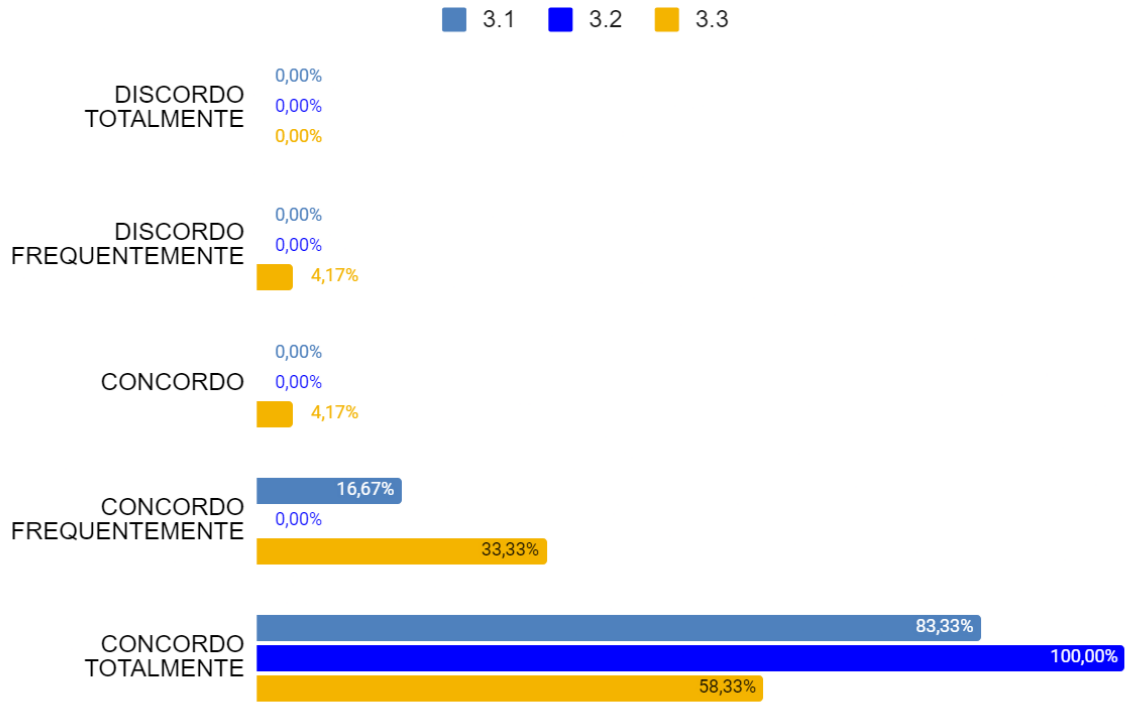
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 27: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Conteúdo da disciplina



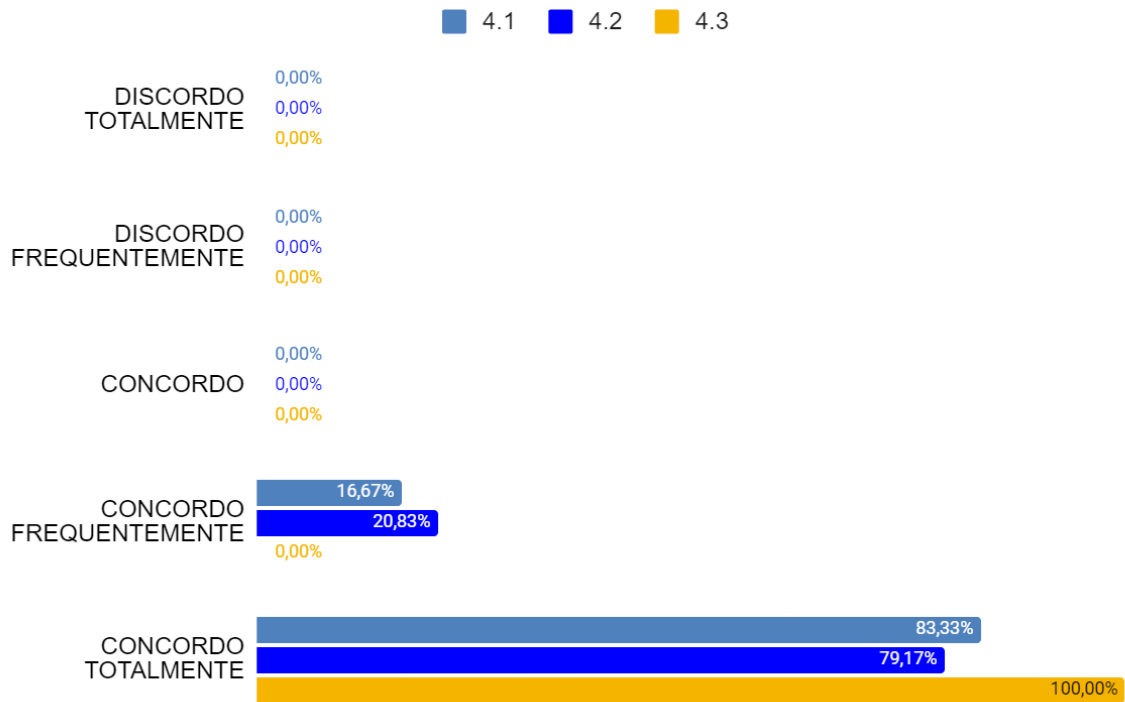
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 28: Percentual de respostas Departamento de Educação Especial na dimensão Aproveitamento das aulas.



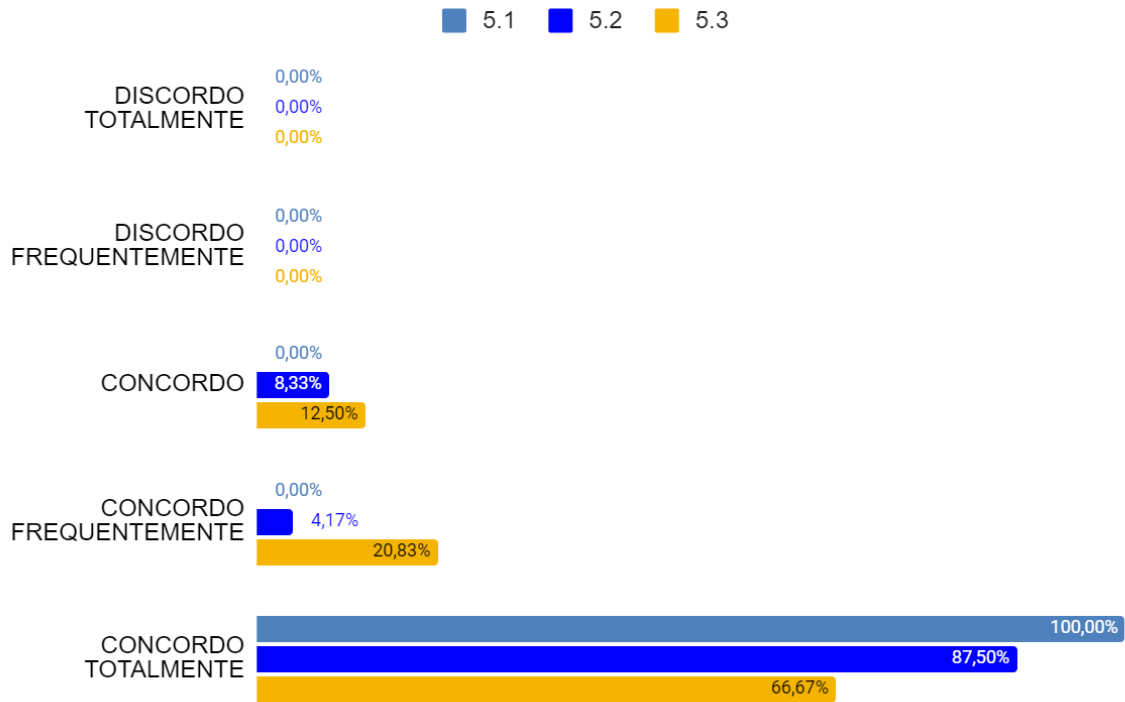
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 29: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Metodologia



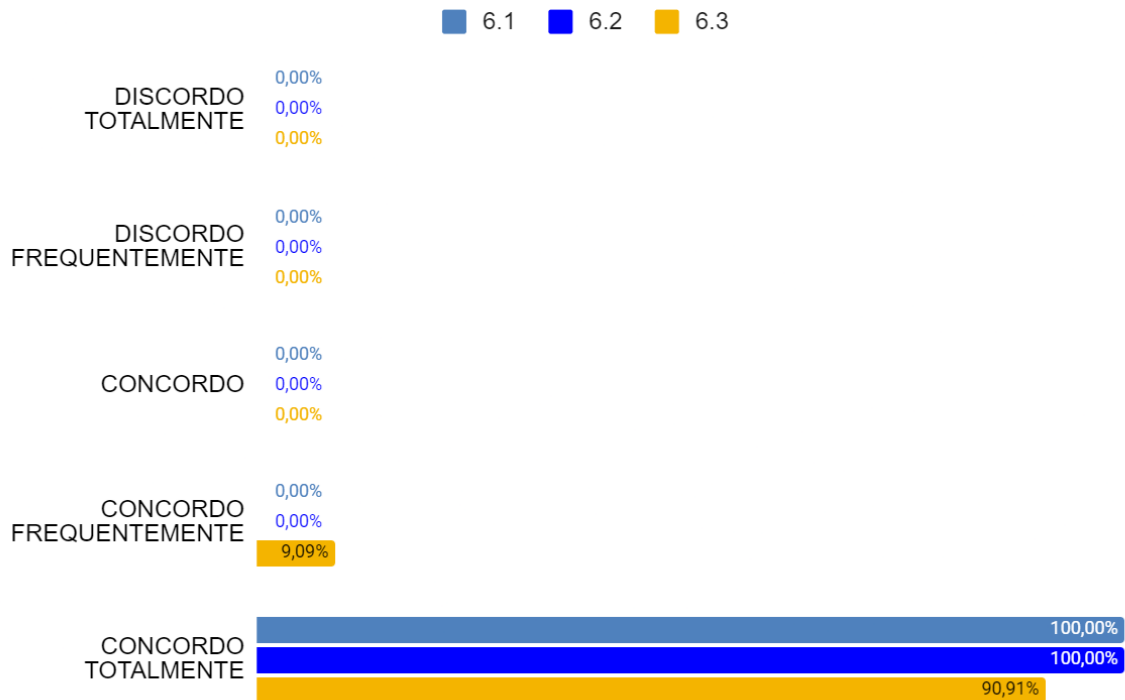
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 30: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Avaliação



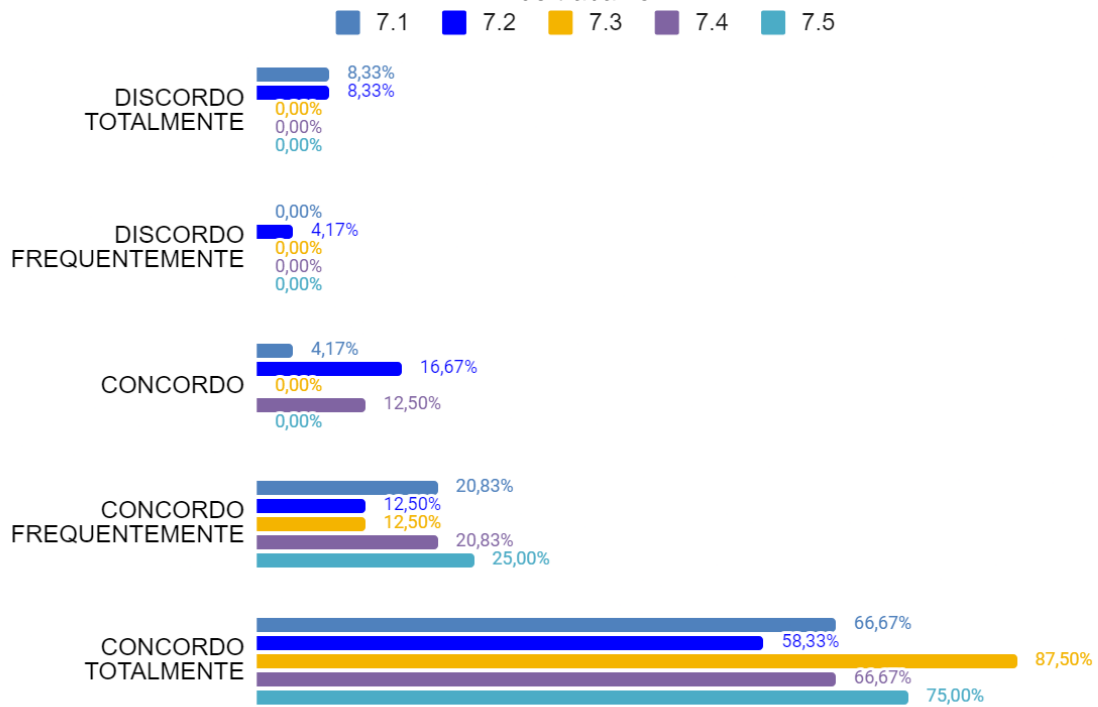
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 31: Percentual de respostas do Depto de Educação Especial na dimensão Relação docente-est



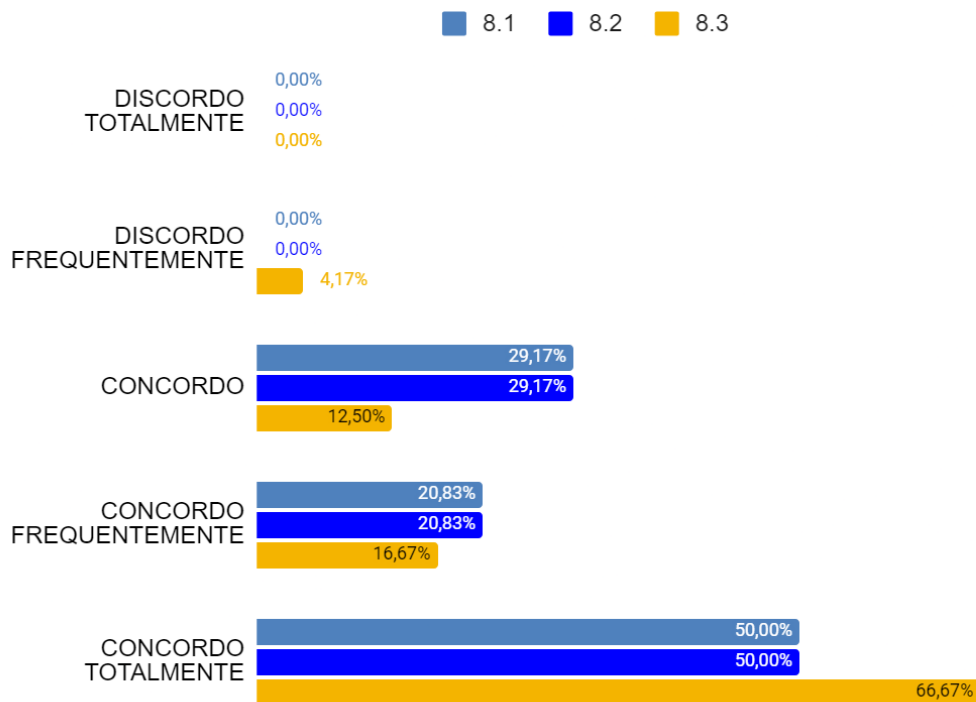
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 32: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Condições de trabalho



Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 33: Percentual de respostas do Departamento de Educação Especial na dimensão Saúde no retorno presencial Fonte:CPD/UFSM (2024)



Fundamentos da Educação

Quadro 14: Média das questões e a média geral das dimensões no Departamento Fundamentos da Educação - Ciclo 2023/2

Dimensão	Questão	Média
Plano de ensino da disciplina	1.1 - Entreguei a cada turma e comentei o plano de ensino, contendo os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas.	5,00
	1.2 - Desenvolvi o plano de ensino.	5,00
	1.3 - Disponibilizei material adaptado no caso de haver em sala de aula algum estudante com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,63
	Média da Dimensão	4,88
Conteúdo da disciplina	2.1 - Estou atualizado	5,00
	2.2 - Demonstrei domínio e segurança no conteúdo desenvolvido	5,00
	2.3 - Realizei adaptações em relação aos conteúdos no caso de haver estudantes com deficiência e/ou necessidades educacionais especiais	4,50
	Média da Dimensão	4,83
Aproveitamento das aulas	3.1 - Fui assíduo às aulas e cumpri o horário das aulas	4,75
	3.2 - Demonstrei preocupação em relação ao aproveitamento dos estudantes	4,75
	3.3 - Avalio que o aproveitamento dos estudantes é satisfatório	4,75
	Média da Dimensão	4,75
Metodologia	4.1 - Utilizei formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de estudantes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos)	5,00
	4.2 - Utilizei recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas (Ex.: Datashow, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,50
	4.3 - Procurei questionar, incentivar e complementar o conteúdo com alternativas que pudessem fomentar o aprendizado dos estudantes	4,50
	Média da Dimensão	4,67
Avaliação	5.1 - Informe, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,75
	5.2 - Devolvi no prazo as avaliações e comentei seus resultados	5,00
	5.3 - Considero que a turma demonstrou preocupação com os resultados e prazos das avaliações aplicadas	5,00
	Média da Dimensão	4,92
Relação docente-estudante	6.1 - Preocupe-me em dar acessibilidade pedagógica aos estudantes da turma com deficiências e/ou necessidades educacionais especiais	4,50
	6.2 - Preocupe-me em estabelecer uma relação harmoniosa, com os estudantes mostrando-me disposta/o a resolver conflitos	3,88
	6.3 - Considero que houve relação respeitosa e cooperativa entre docente e estudantes	4,13
	Média da Dimensão	4,17
Condições de trabalho	7.1 - Considero adequados meus encargos didáticos	4,00
	7.2 - Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão	4,00

	7.3 - Considero adequados os recursos de acessibilidade disponibilizados por parte do CE/UFSM para desenvolver as atividades didáticas e afins	4,38
	7.4 - Considero adequados o tempo e os recursos para participar de atividades como congressos, apresentação de trabalhos, redações de artigos e textos, frequências a cursos e pós-doc, etc.	4,25
	7.5 - Encontrei apoio no CE/ UFSM para realização de atividades de enriquecimento profissional	3,75
	Média da Dimensão	4,08
Saúde docente	10.1 - Sinto-me saudável fisicamente.	4,63
	10.2 - Sinto-me saudável mental e emocionalmente	4,88
	10.3 - Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, a prevenção e o acompanhamento da saúde das/os servidores/docentes.	4,75
	10.4 - Após o retorno às atividades presenciais, fui diagnosticada/o ou sofri com alguma(s) doença(s) abaixo:	
	Média da Dimensão	4,75

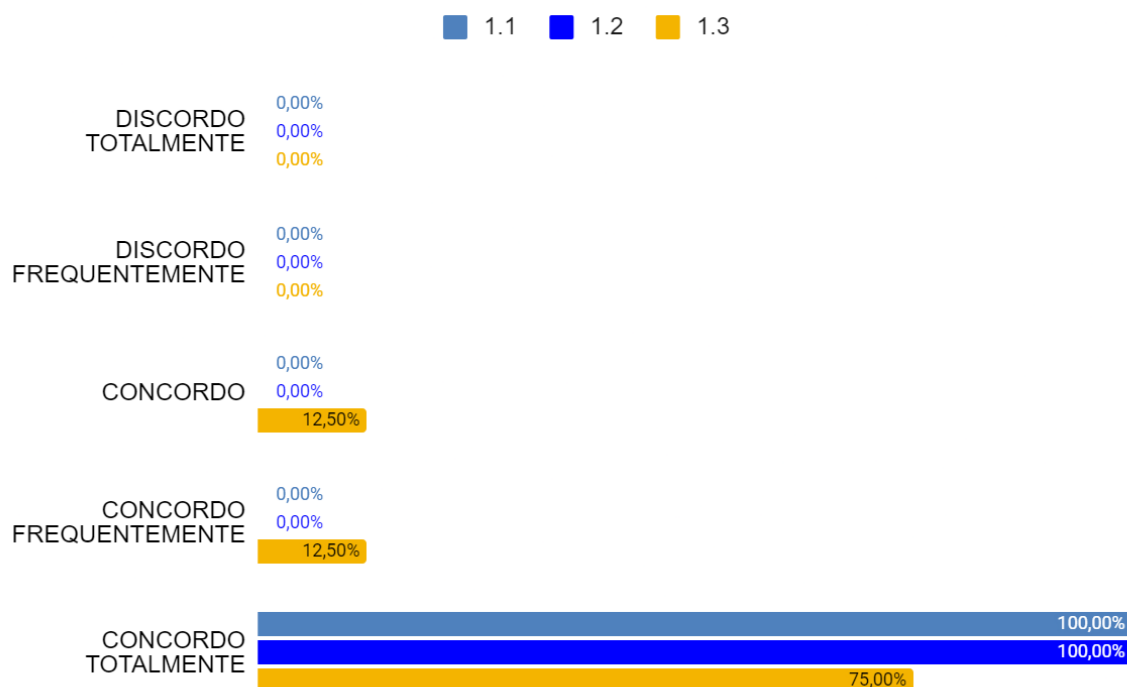
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Pontos fortes: Avaliação.

Pontos a melhorar: Condições de trabalho.

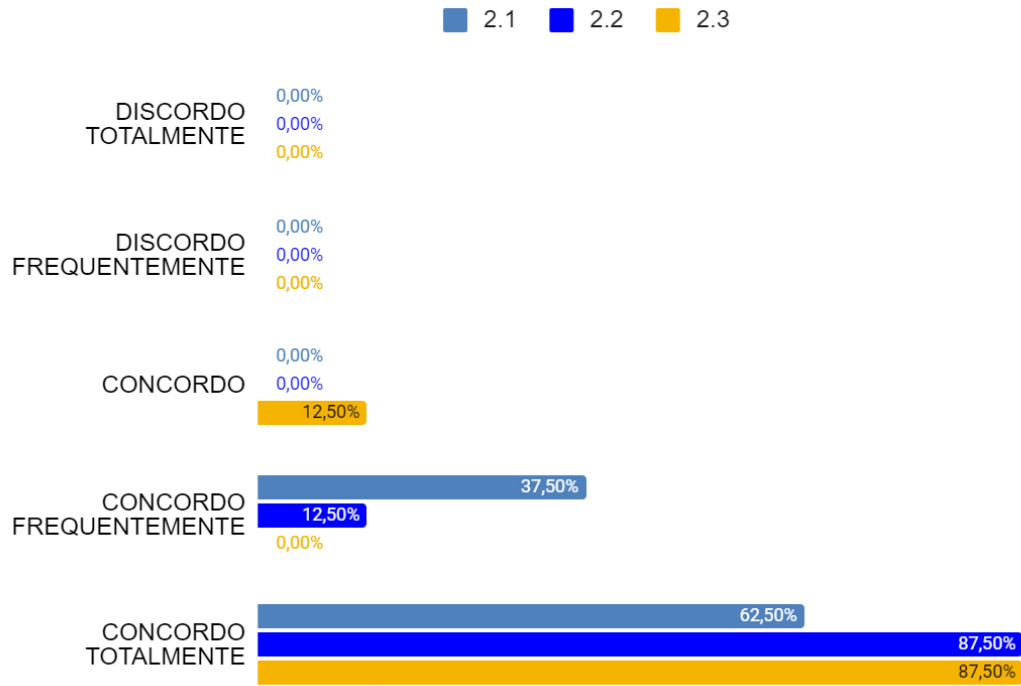
Gráficos das dimensões avaliadas no Departamento de Fundamentos da Educação

Gráfico 34: Respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Plano de disciplina



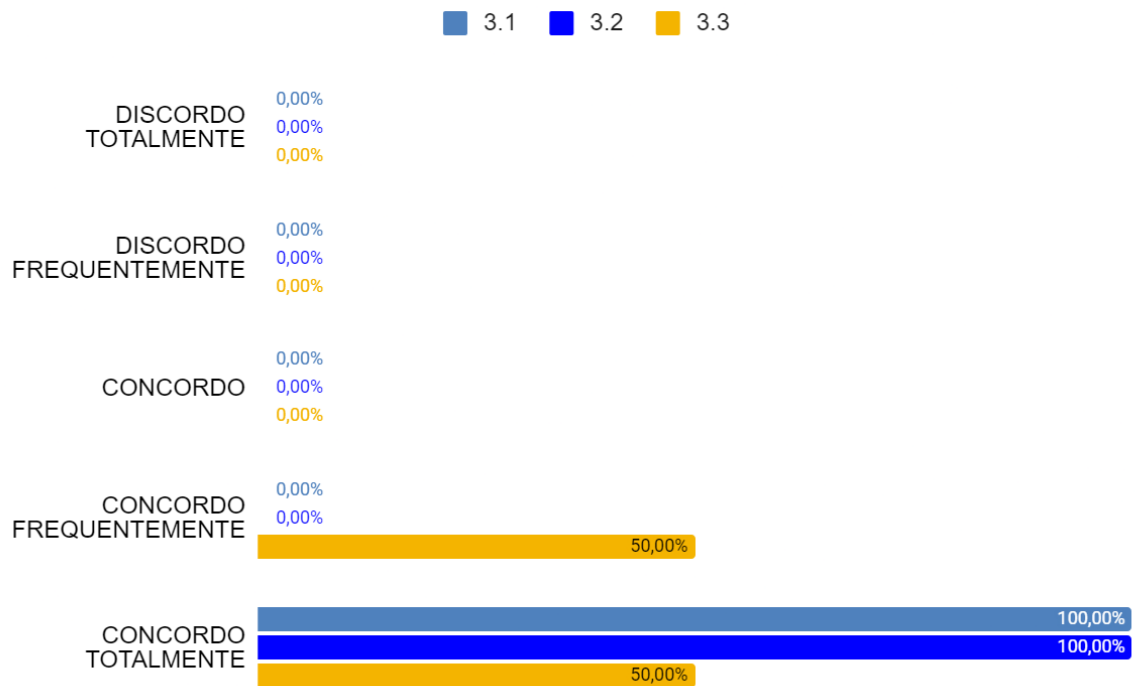
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 35: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Conteúdo da disciplina



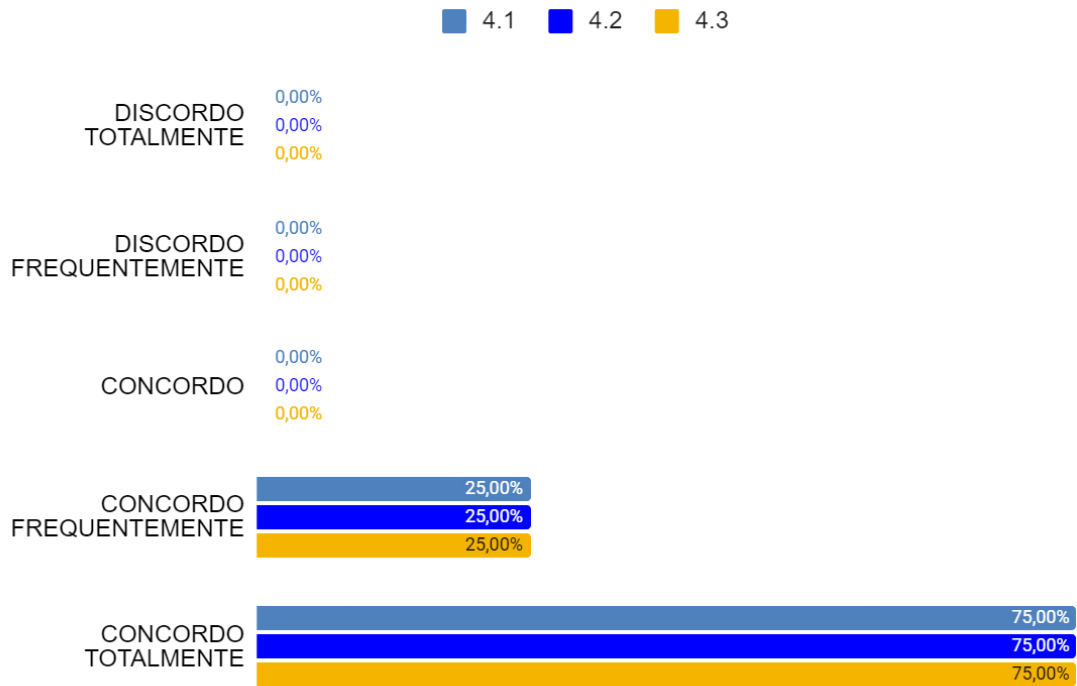
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 36: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Aproveitamento das aulas



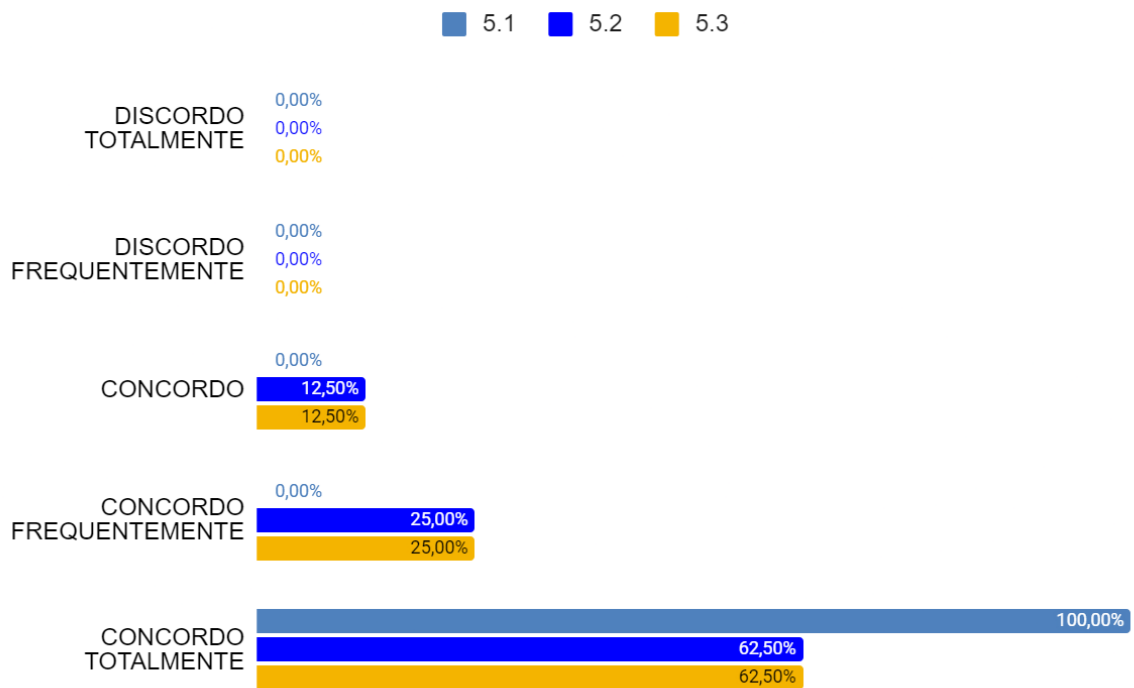
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 37: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Metodologia



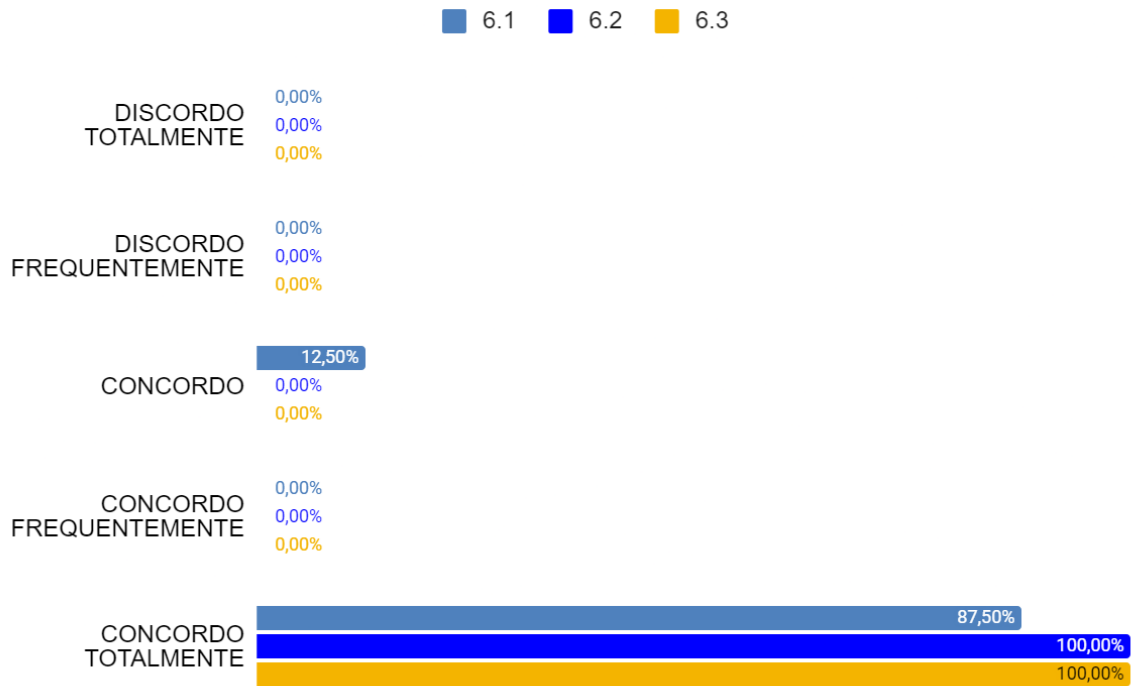
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 38: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Avaliação



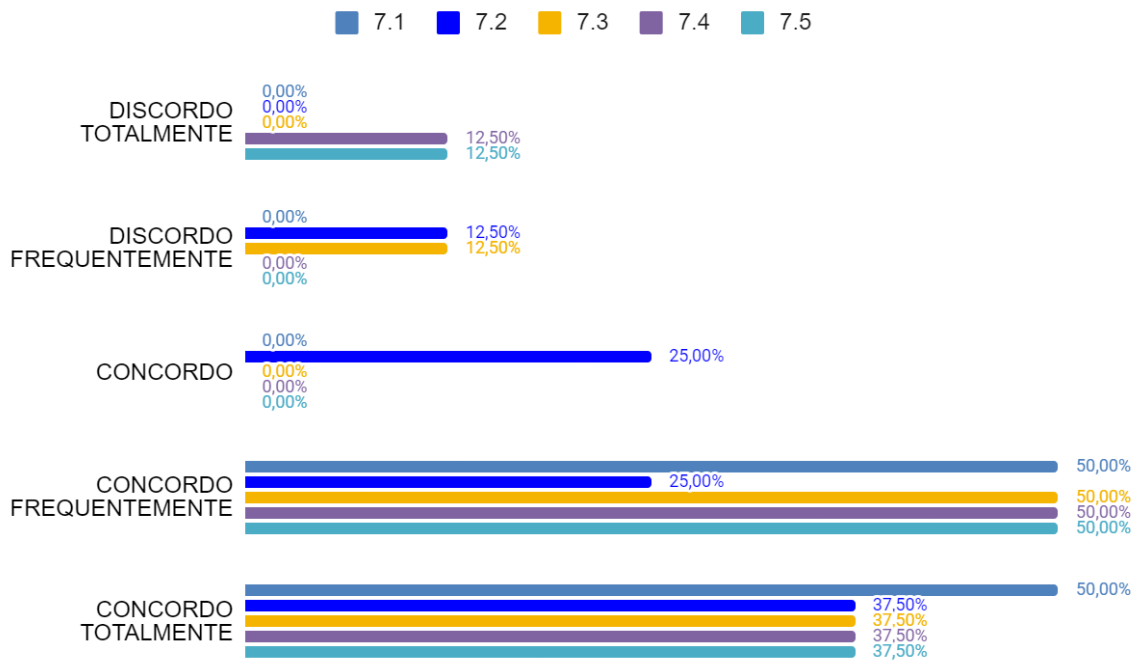
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 39: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Relação docente-estudante



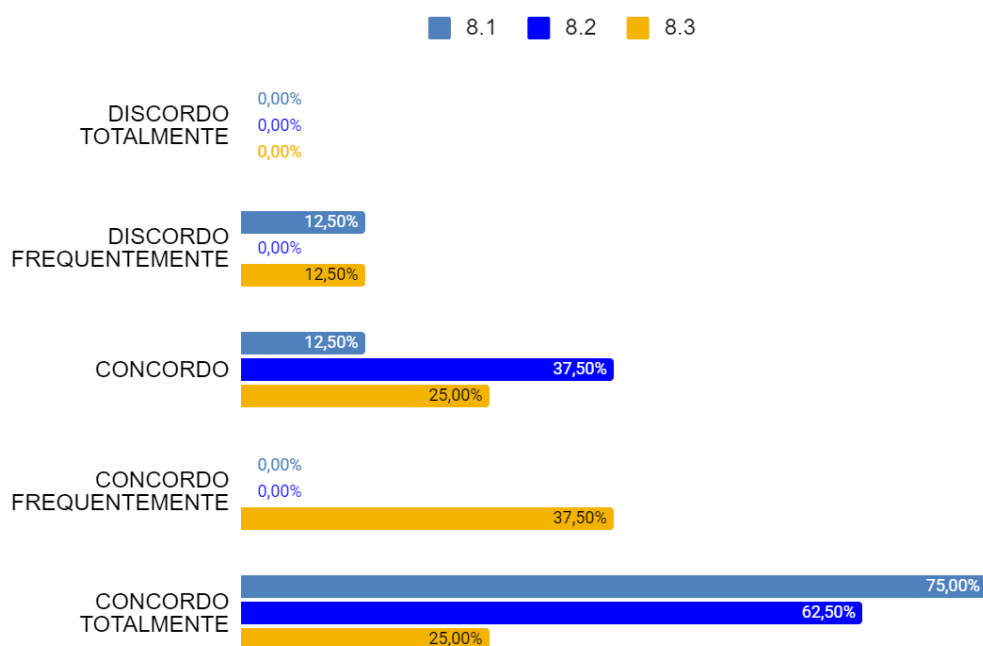
Fonte:CPD/UFSM (2024)

Gráfico 40: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Condições de trabalho



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Gráfico 41: Percentual de respostas do Departamento de Fundamentos da Educação na dimensão Saúde no retorno presencial



Fonte:CPD/UFSM (2023)

Quadro 15: Síntese das percepções dos docentes por departamento - Pontos fortes e a melhorar.
Comparativo Ciclos 2023/1 e 2023/2

Departamento	Pontos fortes	Pontos fortes	A melhorar	A melhorar
ADMINISTRAÇÃO ESCOLAR (ADE)	Plano de disciplina/ Conteúdo da disciplina/Relação docente-estudante	Metodologia.	Infraestrutura do Centro	Condições de trabalho.
FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO (FUE)	Plano de ensino da disciplina/ Metodologia	Avaliação	Saúde docente/Infraestrutura do Centro de Educação	Condições de trabalho
METODOLOGIA DO ENSINO (MEN)	Plano de ensino da disciplina/ Aproveitamento das aulas/Metodologia/Relação docente-estudante	Plano de ensino da disciplina/Aproveitamento das aulas/ Avaliação	Condições de trabalho/ Infraestrutura do CE	Relação Docente-estudante/Condições de trabalho
EDUCAÇÃO ESPECIAL (EDE)	Relação docente-estudante	Plano de ensino da disciplina/Aproveitamento das aulas/ Avaliação/Saúde docente	Infraestrutura do Centro de Educação/Saúde docente	Condições de trabalho e Relação Docente-estudante

Resultado qualitativo geral - Questões abertas - Ciclo 2023/2

A última questão era um espaço aberto a críticas, sugestões e comentários. O questionário recebeu 19 respostas válidas, com apontamentos relacionados a diferentes aspectos. As respostas fornecidas pelos docentes participantes destacam diversas questões relevantes para aprimorar o processo de autoavaliação docente e as condições de trabalho no Centro de Educação. Entre as sugestões estão a inclusão da opção "Nenhuma" nas questões finais do questionário, especialmente em relação à indicação de doenças adquiridas. Além disso, há uma preocupação evidente com a acessibilidade, particularmente em relação à necessidade de construção de piso tátil para acadêmicos cegos nos prédios do CE.

Os desafios enfrentados com o ensino à distância também foram destacados, assim como a dinâmica diferenciada das disciplinas de estágio, que demandam interatividade e grupos pequenos. Outras preocupações incluem a infraestrutura e as condições de trabalho, a carga horária docente e a conectividade de internet para atividades online no CE. Essas contribuições refletem o compromisso com o aprimoramento contínuo do ensino e das condições de trabalho docente no Centro de Educação.

Respostas Questão aberta

- 1. Acredito ser importante incluir a opção: Nenhuma, na última questão do questionário.*
- 2. Precisa rever a questão que solicita a indicação de uma doença adquirida, precisa constar a opção, nenhuma.*
- 3. A necessidade de acessibilidade (orientação e mobilidade) aos acadêmicos cegos (construção do piso tátil nos prédios do CE).*
- 4. Não.*
- 5. As dificuldades enfrentadas nas disciplinas com estudantes que cursaram parte consideravam das disciplina a distancia durante a pandemia é um desafio que precisamos estar problematizando coletivamente.*
- 6. Por ser uma disciplina de estágio, com grupo pequenos de alunos, a dinâmica de organização se torna diferenciada, mesclando aulas e orientações de estágio.*
- 7. Esta disciplina está atrelada ao estágio, com a embasamento teórico. Assim é um grupo pequeno de alunos os que possibilita aulas mais dialogadas e interativas.*
- 8. Para o desenvolvimento do trabalho pedagógico é necessário urgentemente ações de melhorias da limpeza do CE, de revisão da infraestrutura e de condições de trabalho.*

9. *sem comentários*
10. *Sem observações.*
11. *um questionário para todas disciplinas.*
12. *O questionário está muito longo. Sugestão de considerar a diminuição de questões, é um questionário para cada disciplina, assim poderia ser um para todas. Não sei se é possível. Só sugestão mesmo.*
13. *Gratidão!*
14. *Parabéns, gratidão!*
15. *Rever encargos didáticos...*
16. *Ressalto que tenho muitos encargos didáticos (3 estágios), o que gera impossibilidade de pesquisa e extensão..*
17. *Rever a carga horária docente*
18. *Rever encargos didáticos e pensar em dividi-los mais equitativamente.*
19. *É importante revisar a conectividade de Internet, está ficando muito lenta é dificulta o desenvolvimento de atividades online desde as salas de aula e escritório.*

Considerações finais

Constata-se que os docentes seguem a Instrução Normativa N. 02/2018/PROGRAD, de 13 de julho de 2018 que *Dispõe sobre a implantação de Planos de Ensino para os cursos de graduação (presenciais e a distância) no âmbito da UFSM* que foi revogada pela Resolução 075 de janeiro de 2022, também elaborada pela PROGRAD/UFSM. Esta normatiza o período de apresentação, por parte dos docentes, aos estudantes do plano de ensino, que abrange a ementa da disciplina e seus métodos avaliativos e, por esse motivo, as primeiras dimensões apresentam um número alto de concordância.

No Ciclo avaliativo 2023/1, dos 368 instrumentos que estavam disponíveis no sistema, 84 foram respondidos por 26 docentes. Já no Ciclo avaliativo 2023/2 dos 420 instrumentos disponíveis, 129 foram respondidos por 31 docentes.

Com relação a participação dos docentes que responderam ao instrumento, não houve um aumento expressivo na participação geral, sendo que no Ciclo 2023/2 a média geral ficou em 30,4%, enquanto em 2023/1 foi de 29,9%.

Quanto à avaliação geral do Centro de Educação, as dimensões foram bem avaliadas pelos docentes no Ciclo 2023/2, com médias próximas da pontuação máxima da escala *Likert*, sendo que a média geral das dimensões foi 4,27. A média geral das dimensões Relação docente-estudante e Condições de trabalho consideradas como pontos a melhorar foi de 4,22 e 4,30, respectivamente. Destaca-se que as questões que apresentaram as menores médias gerais no instrumento IA 3, foram as questões 8.3 (média 4,08) *“Avalio que a UFSM oferece ações e serviços para a promoção, a prevenção e o acompanhamento da saúde das/os servidores/docentes”*, e a questão 7.2 (média 3,8) *“Considero adequada minha carga horária atribuída às funções de: chefia, coordenação, comissões e projetos de pesquisa e extensão.”*

Em comparação ao Ciclo avaliativo 2023/1, as últimas dimensões da pesquisa, que avaliavam sobre a Condições de Trabalho dos Docentes (média 4,17), Infraestrutura do Centro de Educação (média 3,82), Gestão Unidade/Subunidade (média 4,17) e Saúde Docente (média 4,09), foram as que obtiveram as médias gerais mais baixas em todo Centro de Educação e também em cada um dos quatro departamentos da unidade.

Também merece a devida atenção os dados da questão 8.4 - “Após o retorno às atividades presenciais, fui diagnosticada/o ou sofri com alguma(s) doença(s)”, onde os docentes indicam uma variedade de doenças e condições de saúde, destacando-se principalmente a insônia, com 21,65% dos casos, seguida pela depressão, com 16,49%, e pela síndrome do pânico, com 12,37%. O estresse ocupacional também é significativo, com 9,28% dos casos, enquanto outras condições, representando 24,74%, também foram relatadas. Doenças relacionadas ao trabalho, como DORT e LER, aparecem em menor proporção, com 2,06% e 7,22% respectivamente. A hipertensão, por sua vez, foi relatada por 4,12% dos docentes, e a Síndrome de Burnout também foi mencionada por 2,06% dos participantes. Esses dados ressaltam a importância de abordar questões de saúde mental e física no ambiente de trabalho acadêmico, visando o bem-estar global dos docentes.

Com relação às críticas e sugestões nas respostas dos docentes na questão qualitativa, estão a inclusão da opção "Nenhuma" nas questões finais do questionário, especialmente em relação à indicação de doenças adquiridas. Além disso, há uma preocupação evidente com a acessibilidade no CE às pessoas com deficiência, particularmente em relação à necessidade de construção de piso tátil para acadêmicos cegos nos prédios do CE.

Os desafios enfrentados com o ensino à distância e agora presencial para alguns estudantes também foram destacados, assim como a dinâmica diferenciada das disciplinas de estágio, que demandam interatividade e grupos pequenos. Outras preocupações incluem a infraestrutura, limpeza dos ambientes, condições de trabalho e a conectividade de internet que precisa ser melhorada para atividades online no CE. A revisão de encargos didáticos docentes e sobrecarga de trabalho também foram apontados para que possam ser readequados. Essas contribuições refletem o compromisso com o aprimoramento contínuo do ensino e das condições de trabalho docente no Centro de Educação.

Os aspectos diagnosticados com relação às Condições de trabalho, Relação docente-estudante e Saúde docente auxiliam para a proposição de ações de melhorias infraestruturais, relacionais e assistenciais no CE e também para a definição de estratégias de apoio à saúde mental e física dos docentes, como programas de bem-estar, ações de prevenção de estresse, depressão e ansiedade, e garantir um ambiente de trabalho saudável para os profissionais da educação.

Referências

BARBER, M. **Democracia forte**. Paris: Desclée de Brouwer, 1997.

BARDIN, Laurence. **Análise de conteúdo**. Traduzido por Luís Antero Reto, Augusto Pinheiro. São Paulo: Edições 70, 2016.

CURY, Carlos Roberto Jamil. O princípio da gestão democrática na educação. In: CURY, Carlos Roberto Jamil. **Gestão democrática da educação**. Brasília: MEC, out. 2005. p. 14-19. (Boletim 19).

FÉLIX, G. T.; COSTAS, F.A. T. A autoavaliação numa perspectiva participativa: reconfiguração dos cursos de pós-graduação no Brasil. In **Formação de professores: políticas públicas e tecnologias educacionais** – volume 1. Elena Maria Mallmann, Andrea Ad Reginatto, Taís Fim Alberti - organizadoras. São Paulo: Pimenta Cultural, 2021.

FÉLIX, G. T., FURTADO, D. B. V. (2016). Autoavaliação institucional e (in)cultura de participação na universidade. **HOLOS**, 1, 2016. p. 69–80. <https://doi.org/10.15628/holos.2016.2151>

LEITE, Denise. **Reformas universitárias: avaliação institucional participativa**. Petrópolis, RJ: Vozes , 2005

UFSM. **Centro de Processamento de Dados (CPD)**, 2023.