



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
CAICE/CSA- CE**



RELATÓRIO FINAL

Resultados

**AVALIAÇÃO DOCENTE E AUTOAVALIAÇÃO
DISCENTE DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO DO
CENTRO DE EDUCAÇÃO 2023/2**

Santa Maria, abril de 2024

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
CAICE/CSA-CE**

Prof.^a Marilene Gabriel Dalla Corte
Diretora do CE
Prof. José Iran Ribeiro
Vice-diretor

Prof.^a Fabiane Adela Tonetto Costas - FUE
Presidente CAICE/CSA-CE

Integrantes CAICE/CSA-CE

Prof.^a Daniele Rorato Sagrillo -MEN
Prof.^a Glades Tereza Félix – ADE
Prof.^a Tania Micheline Miorando - EDE
TAE Glece Kursawa Cóser- SAP
TAE Liliane Gontan Timm Della Méa – PPGE
TAE Gessiane Rehbein - Secretária - Pedagogia Noturno
Acad. Ana Paula Rodrigues Machado - Discente Pós-graduação
Acad. Denise Ângela Wunder Della Flora - Discente Graduação

Assessoria Interna

Prof. José Luiz Padilha Damilano – EDE

Apoio Administrativo

TAE- Diego Stigger Marins

Apoio à pesquisa e comunicação

Acad. Arthur Braz Santos (Bolsista Estatística)
Acad. Denise Ângela Wunder Della Flora (Bolsista FIPE/UFSM)
Acad. Rafael Mena Barreto Freitas - (Bolsista Comunicação Visual)

Contatos

CAICE/CSA-CE
Prédio 16, sala 3152, Bairro Camobi
97105-900, Santa Maria
Fone: (55) 3220 8435
Endereço Eletrônico: caiceufsm@ufsm.br
Página: www.ufsm.br/caice

Introdução	3
Objetivo	3
Metodologia	3
Participação	4
Resultado Quantitativo	5
Centro de Educação	5
Plano de ensino da disciplina	6
Conhecimento e ementa da disciplina	7
Aproveitamento das aulas	8
Metodologia	10
Avaliação	11
Relação Docente-Estudante	13
Por Curso	14
Pedagogia Noturno	15
Pedagogia Diurno	16
Educação Especial Licenciatura Plena	17
Educação Especial Noturno	18
Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional	19
Comparativo Pontos fortes e Pontos a melhorar - Ciclo 2023/1 e 2023/2	20
Resultado Qualitativo Geral - Questões abertas	21
Resultado Qualitativo por Curso do Centro de Educação	21
Considerações finais	25
Referências	28
Anexo A - Respostas Questão aberta	29
Anexo B - Registro da devolutiva Ciclos 2023/1 e 2023/2	41

Introdução

Este documento apresenta os resultados do processo de Avaliação docente pelo discente dos cursos de Graduação do Centro de Educação, ocorrida no final do 2º semestre de 2023. Foi coordenado pela Comissão Setorial de Avaliação - CAICE/CSA-CE e implementado pela equipe desta comissão.

Os cursos de graduação que responderam a Avaliação do Docente pelo Discente foram: Educação Especial - Diurno, Educação Especial - Noturno; Pedagogia Diurno, Pedagogia Noturno e Programa Especial de Formação de Professores (PEG). O instrumento respondido denomina-se IA-2 Instrumento de Avaliação do Docente pelo Discente e Autoavaliação do Discente da Graduação.

Esse processo avaliativo teve como objetivo principal acompanhar a melhoria da qualidade das atividades pedagógicas e como objetivos específicos: a) avaliar o docente em relação a sua atuação nas disciplinas ministradas, com vistas a proporcionar a reflexão sobre seu desempenho, melhora na qualidade do ensino, pesquisa, orientações e práticas pedagógicas; b) autoavaliação discente de modo a possibilitar a reflexão sobre a necessidade de comprometimento com as atividades de ensino, pesquisa e orientações.

Espera-se que o diagnóstico e a prestação de contas contidos neste relatório sirvam como ferramentas balizadoras para os gestores promoverem políticas no Centro de Educação a curto, médio e longo prazos.

Objetivo

Prestar contas à comunidade do Centro de Educação e diagnosticar/acompanhar a melhoria da qualidade das atividades pedagógicas.

Metodologia

Com base na metodologia de Avaliação Institucional Participativa (AIP) de Barber (1997) e Leite (2005), esta pesquisa de caráter diagnóstico e de abordagem quanti/qualitativa, teve como materialidade o Relatório Estatístico dos Instrumentos

(CPD, 2023). O processo avaliativo foi desenvolvido em quatro fases: sensibilização, implementação, resultados e meta-avaliação.

O instrumento IA-2, para estudantes da graduação, esteve disponível no Portal Estudantil no período de 15 de dezembro de 2023 a 18 de março de 2024, quando ocorreu o processo de Avaliação e Autoavaliação institucional do CE, sendo a participação voluntária. Foram convidados à pesquisa todos os cursos de graduação presenciais do Centro de Educação da UFSM.

O instrumento IA-2, continha 18 questões fechadas (parte quantitativa da pesquisa) e uma questão aberta (parte qualitativa), de livre adesão e foi disponibilizado de forma *on-line*, podendo ser acessado por tempo determinado no portal do aluno com login e senha específicos. Estas questões compõem as seis dimensões balizadoras a saber: Plano de ensino da disciplina, Conhecimento e ementa da disciplina, Aproveitamento das aulas, Metodologia, Avaliação, Relação docente-estudante.

Dos 4512 instrumentos disponíveis no sistema, 543 foram respondidos, contando com a participação de 156 estudantes da graduação, dos 957 que estavam habilitados a responder.

Para a constituição da pesquisa quantitativa, utilizou-se o resultado das questões objetivas onde, por meio da utilização do Google Planilhas realizou-se o cálculo da média ponderada por questão e dimensão com base na escala *Likert* de 5¹ pontos.

Participação

Inicialmente, serão apresentados os totais gerais de participação dos discentes dos cursos de graduação na Avaliação do Docente pelo discente.

Quadro 1: Participação dos estudantes da graduação do CE

Curso	Alunos Matriculados	Alunos Respondentes	Porcentagem
Pedagogia - Licenciatura Plena Noturno	253	39	15,4%
Pedagogia - Licenciatura Plena Diurno	284	41	14,4%
Educação Especial - Licenciatura Plena (Diurno)	136	28	20,5%
Licenciatura em Educação Especial - Noturno	170	23	13,5%

¹ 1 Concordo Totalmente (5), Concordo frequentemente (4); Concordo (3), Discordo frequentemente (2) e Discordo Totalmente (1).

Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional (PEG)	114	25	21,9%
Total	957	156	16,30%

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Podemos observar que o curso com menor participação foi Educação Especial Noturno (13,5%) e o de maior participação foi Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional (PEG) (21,9%). Destaca-se que somente os cursos de Educação Especial Diurno e o Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional (PEG) obtiveram participação superior a 20%, com 20,5% e 21,9% respectivamente.

Resultado Quantitativo

Na sequência, apresenta-se, de forma geral, as respostas dos discentes de graduação a cada dimensão do instrumento e, a seguir as que se referem a cada curso lotado no Centro de Educação:

Centro de Educação

Quadro 2: Média das dimensões avaliadas e a média geral do Instrumento

Dimensão	Média da Dimensão
Plano de ensino da disciplina	4,52
Conhecimento e ementa da disciplina	4,51
Aproveitamento das aulas	4,49
Metodologia	4,43
Avaliação	4,52
Relação docente-estudante	4,48
Média geral	4,49

Fonte: CPD/UFSM(2023)

Podemos observar que a média das dimensões são próximas a cinco (a nota máxima da escala *Likert*), mostrando que os estudantes responderam positivamente ao questionário, demonstrando sua satisfação com os docentes. Também pode ser observado que não há variação significativa entre as médias das dimensões avaliadas, com a média geral das dimensões de 4,49. Destaca-se como ponto forte no Instrumento IA-2, que as dimensões melhor avaliadas pelos discentes dos cursos

de graduação do CE foram as dimensões Plano de ensino da disciplina e Avaliação (4,52) e como ponto a melhorar, a dimensão Metodologia (4,43).

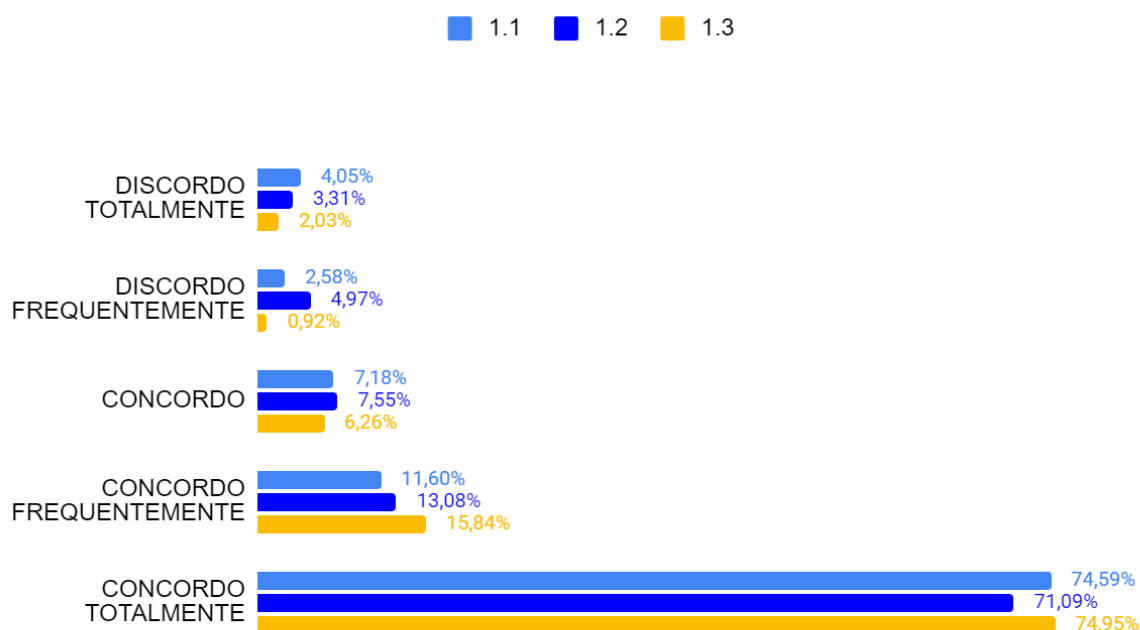
Plano de ensino da disciplina

Quadro 3: Média das questões e a média geral da dimensão Plano de ensino da disciplina

Média da Dimensão	Média da Questão
1.1 - Entregou e comentou o plano de ensino (os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas)	4,50
1.2 - Desenvolveu o plano de ensino	4,44
1.3 - Eu, como discente, busquei informar-me sobre o plano de ensino (os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas)	4,61
Média da Dimensão	4,52

Fonte: CPD/UFSM(2023)

Gráfico 1 : Percentual das respostas na dimensão Plano de Ensino da Disciplina



Fonte: CPD/UFSM(2024)

A análise dos percentuais de respostas na dimensão "Plano de Ensino" da disciplina revela que, em todas as três questões (1.1, 1.2 e 1.3), a maioria dos estudantes concorda, com porcentagens variando de 71,09% a 74,95% concordando totalmente. No entanto, é notável a existência de uma minoria de estudantes que discordam, embora as porcentagens de discordância sejam mais baixas em comparação com as de concordância.

Na questão 1.3, em que os estudantes se autoavaliaram verifica-se que 97%% concordam em algum nível que buscaram informar-se sobre o plano de ensino (os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas), e a média da questão foi 4,61. Já, 8,28% dos discentes que responderam ao instrumento discordam em algum grau que os docentes desenvolveram o Plano de Ensino da Disciplina, sendo que a média da questão 1.2 foi a menor nessa dimensão, com 4,44.

Os dados fornecem informações importantes, que podem orientar ajustes no plano de ensino, com vistas a abordar os aspectos apontados pelos estudantes, se necessário.

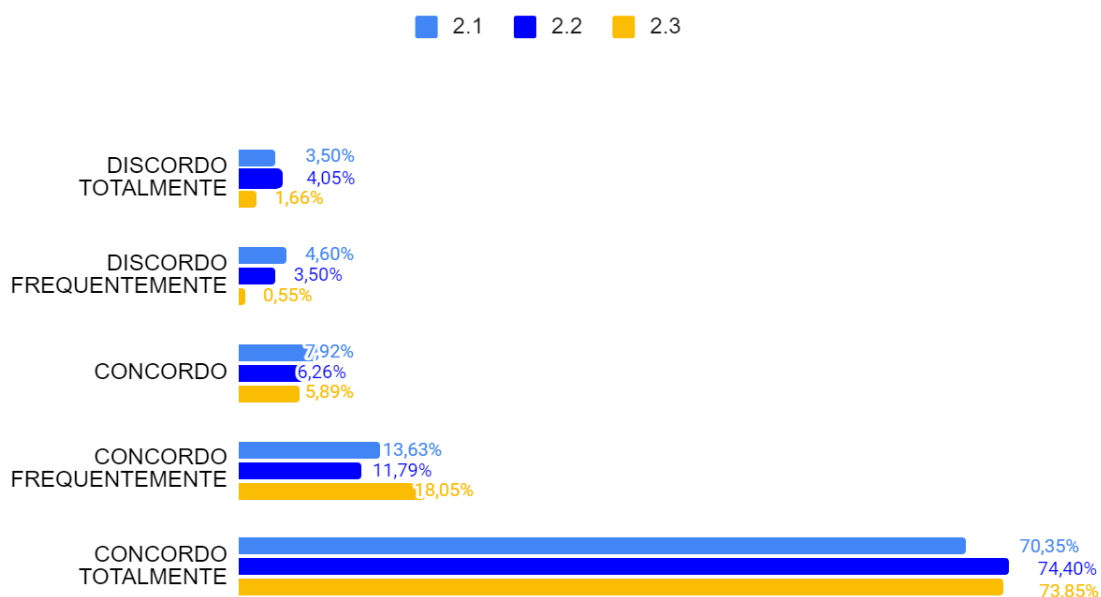
Conhecimento e ementa da disciplina

Quadro 4 : Média das questões e a média geral da dimensão Conhecimento e ementa da disciplina

Questão	Média da Questão
2.1 - Os conteúdos da disciplina foram desenvolvidos.	4,43
2.2 - O docente demonstrou domínio, segurança e atualização para desenvolver o conteúdo.	4,49
2.3 - Eu, como discente, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.	4,62
Média da Dimensão	4,51

Fonte: CPD/UFSM(2024)

Gráfico 2: Percentual das respostas na dimensão Conhecimento e ementa da disciplina



Fonte: CPD/UFSM(2024)

A análise dos percentuais de respostas na dimensão "Conhecimento e ementa da disciplina" revela uma tendência semelhante à análise anterior, com algumas variações nas questões (2.1, 2.2 e 2.3). Em todas as questões, a maioria dos estudantes concorda, com porcentagens de concordância total variando de 70,35% a 74,40%. No entanto, também há uma minoria de estudantes que discorda totalmente, embora as porcentagens de discordância sejam relativamente baixas, variando de 1,66% a 4,05%. Além disso, evidencia-se que alguns estudantes concordam frequentemente (11,79% a 18,05%) e outros discordam frequentemente (0,55% a 4,60%).

Percebe-se que os discentes têm uma opinião semelhante em termos de discordância com relação às questões 2.1 e 2.2, as quais apresentaram as menores médias da dimensão. E que 97,8% dos discentes concordam em algum nível que buscam esclarecer dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos pelo docente.

Os aspectos apontados nas respostas, sugerem que a maioria dos estudantes percebe positivamente o conhecimento e a ementa da disciplina, mas também há apontamentos discordantes que precisam ser levados em consideração para possíveis melhorias. Isso fornece *insights* importantes para o desenvolvimento e ajuste do conteúdo das disciplinas, visando atender às necessidades e expectativas dos alunos.

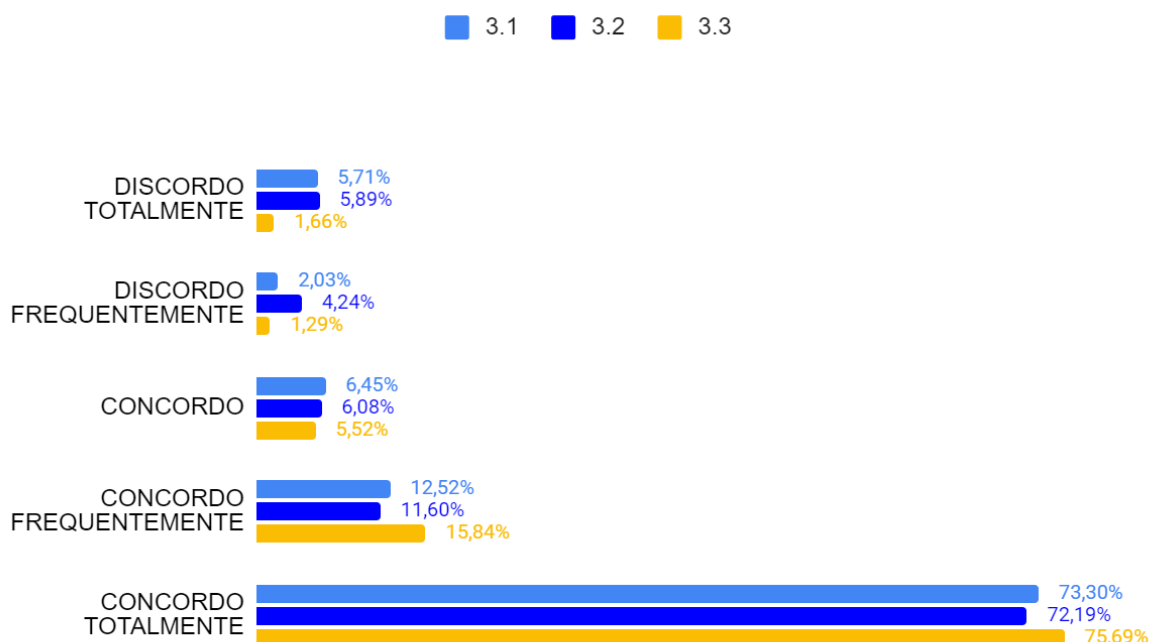
Aproveitamento das aulas

Quadro 5: Média das questões e a média geral da dimensão Aproveitamento das aulas

Questão	Média da Questão
3.1 - Promoveu a participação nas aulas.	4,46
3.2 - Demonstrou preocupação em relação à participação dos discentes	4,40
3.3 - Eu, como discente, participei das aulas desta disciplina.	4,63
Média da Dimensão	4,49

Fonte: CPD/UFSM(2024)

Gráfico 3: Percentual das respostas na dimensão Aproveitamento das aulas



Fonte: CPD/UFSM(2024)

A análise dos percentuais de respostas na dimensão "Aproveitamento das aulas" também segue uma tendência similar às análises anteriores, com algumas variações nas questões (3.1, 3.2 e 3.3). Em todas as questões, a maioria dos estudantes concorda, com porcentagens de concordância total variando de 72,19% a 75,69%. No entanto, também há uma minoria de estudantes que discorda totalmente, embora as porcentagens de discordância sejam relativamente baixas, variando de 1,66% a 5,89%. Além disso, evidencia-se alguns estudantes concordando frequentemente (11,60% a 15,84%) e outros discordando frequentemente (1,29% a 4,24%).

Nessa dimensão, 75,69% dos discentes que responderam ao instrumento, concordam totalmente com relação à questão 1.3, em que se autoavaliaram quanto à assiduidade e a participação nas aulas. A questão 3.2 obteve a menor média nesta dimensão, em que 10,13% dos discentes responderam que discordam em algum nível sobre o docente ter demonstrado preocupação em relação à assiduidade e a participação dos discentes nas aulas.

Esses resultados sugerem que a maioria dos estudantes percebe positivamente o aproveitamento das aulas, indicando que as aprendizagens são satisfatórias. No entanto, a existência de estudantes que discordam totalmente ou

discordam frequentemente indica a presença de aspectos que merecem atenção. Portanto, é importante considerar as opiniões dos estudantes para melhorar a qualidade do ensino e garantir que as aulas atendam às expectativas da maioria, bem como daqueles que têm pontos de vista diferentes.

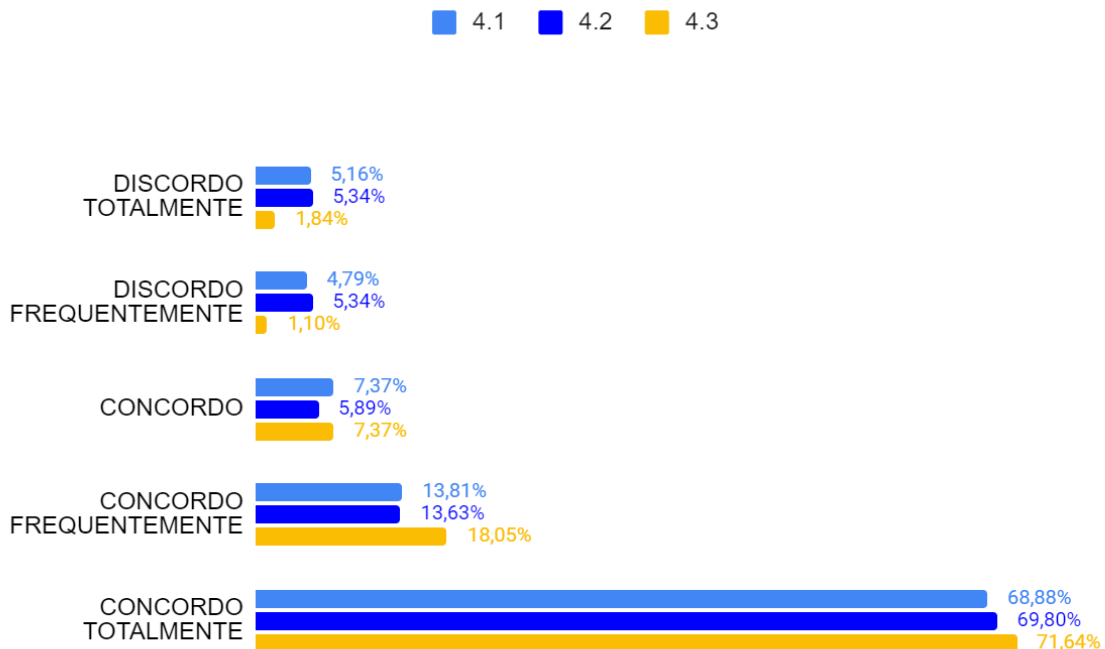
Metodologia

Quadro 6: Média das questões e a média geral da dimensão Metodologia

Questão	Média da Questão
4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de discentes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates)	4,36
4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos discentes. (Ex.: data show, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,37
4.3 - Eu, como discente, tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado	4,57
Média da Dimensão	4,43

Fonte: CPD/UFSM(2024)

Gráfico 4: Percentual das respostas na dimensão Metodologia



Fonte: CPD/UFSM(2024)

A análise dos percentuais de respostas na dimensão "Metodologia" também segue uma tendência similar às análises anteriores, com algumas variações nas

questões (4.1, 4.2 e 4.3). Destaca-se que o nível de concordância total teve algumas variações, com porcentagens entre 68,88% e 71,64%. No entanto, também há uma minoria de estudantes que discorda totalmente, embora as porcentagens de discordância sejam relativamente baixas, variando de 1,84% a 5,34%. Além disso, evidencia-se que alguns estudantes concordam frequentemente (13,63% a 18,05%) e outros discordando frequentemente (1,10% a 5,34%) com relação à metodologia utilizada pelos docentes.

Pode-se observar que a questão 4.3 onde 71,64% dos discentes concordam totalmente, é a questão que tem a maior aprovação, o que explica a média maior que as anteriores. Com relação à questão 4.1, em que os discentes avaliaram se o docente utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de discentes, como por exemplo com aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates, percebe-se que 5,16% dos discentes discordaram totalmente. Destaca-se, que a questão 4.1, obteve a menor média das questões do Instrumento, com 4,36 na média geral do CE.

Esses resultados sugerem que os estudantes percebem positivamente a metodologia de ensino aplicada, indicando que estão satisfeitos com a forma como as aulas são ministradas. No entanto, a existência de estudantes que discordam indica a presença de aspectos que merecem atenção, uma vez que, a Dimensão Metodologia obteve a menor média geral (4,43) do Instrumento nos Cursos de Graduação do Centro de Educação no Ciclo 2023/2. Ressalta-se ainda, que, no Ciclo avaliativo 2023/1, a média da Dimensão Metodologia foi 4,47, a segunda menor média do Instrumento.

Portanto, é fundamental considerar as opiniões dos estudantes para aprimorar a metodologia de ensino com vistas à melhorias nas práticas pedagógicas e conseqüentemente à aprendizagem dos estudantes.

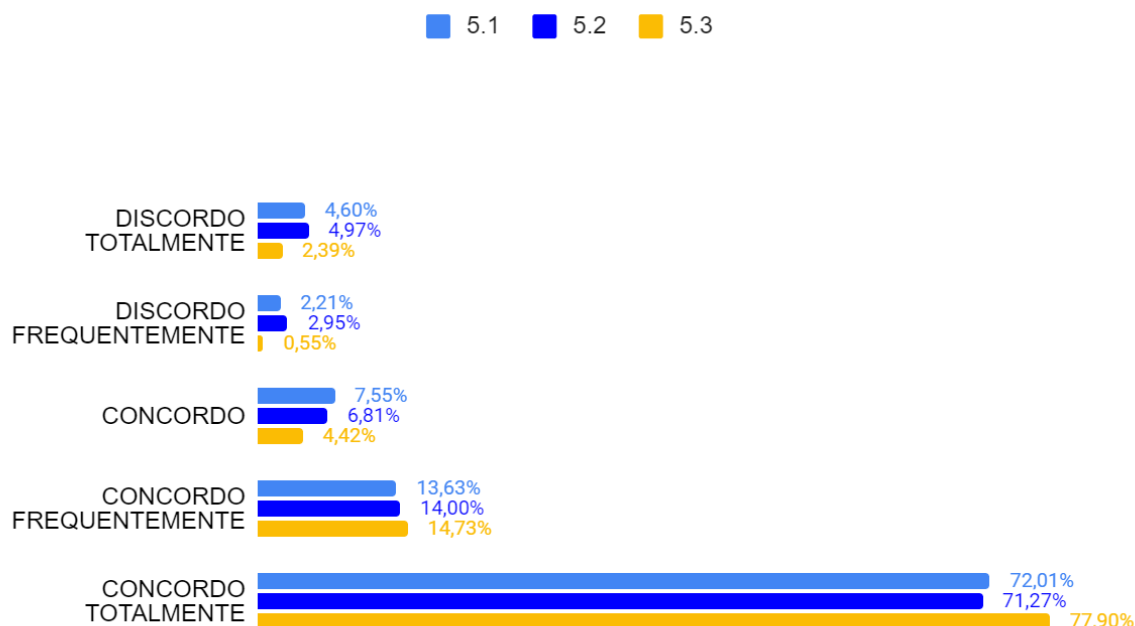
Avaliação

Quadro 7: Média das questões e a média geral da dimensão Avaliação

Questão	Média da Questão
5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,46
5.2 - Devolveu nos prazos as avaliações e comentou seus resultados	4,44
5.3 - Eu, como discente interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas	4,65
Média da Dimensão	4,52

Fonte: CPD/UFSM(2024)

Gráfico 5: Percentual das respostas na dimensão Avaliação



Fonte:CPD/UFSM(2024)

A análise dos percentuais de respostas na dimensão "Avaliação" apresenta uma tendência semelhante às análises anteriores, com algumas variações nas questões (5.1, 5.2 e 5.3). Em todas as questões, a maioria dos estudantes concorda, com porcentagens de concordância total variando de 71,27% a 77,90%. No entanto, também há uma minoria de estudantes que discorda totalmente, embora as porcentagens de discordância sejam relativamente baixas. Além disso, há alguns estudantes concordando frequentemente (13,63% a 14,73%) e outros discordando frequentemente (0,55% a 2,95%).

Destaca-se a questão 5.3 em que 77,90% dos discentes concordam totalmente que demonstraram interesse em saber sobre prazos e resultados das avaliações aplicadas durante o semestre. A questão 5.2 tem a menor média da dimensão, pois 7,92% dos respondentes discordam, em algum grau, que os docentes devolveram no prazo as avaliações e comentaram os resultados.

Esses resultados sugerem que a maioria dos estudantes percebe positivamente o processo de avaliação aplicado, indicando que estão satisfeitos com a forma como são avaliados no curso. No entanto, a existência de uma minoria de estudantes que discorda em algum nível indica a presença de aspectos que podem ser melhorados. Portanto, é fundamental considerar as opiniões dos estudantes para

aprimorar o processo de avaliação e garantir que ele atenda às expectativas da maioria, bem como daqueles que têm pontos de vista diferentes. Isso pode levar a melhorias no processo de avaliação dos estudantes.

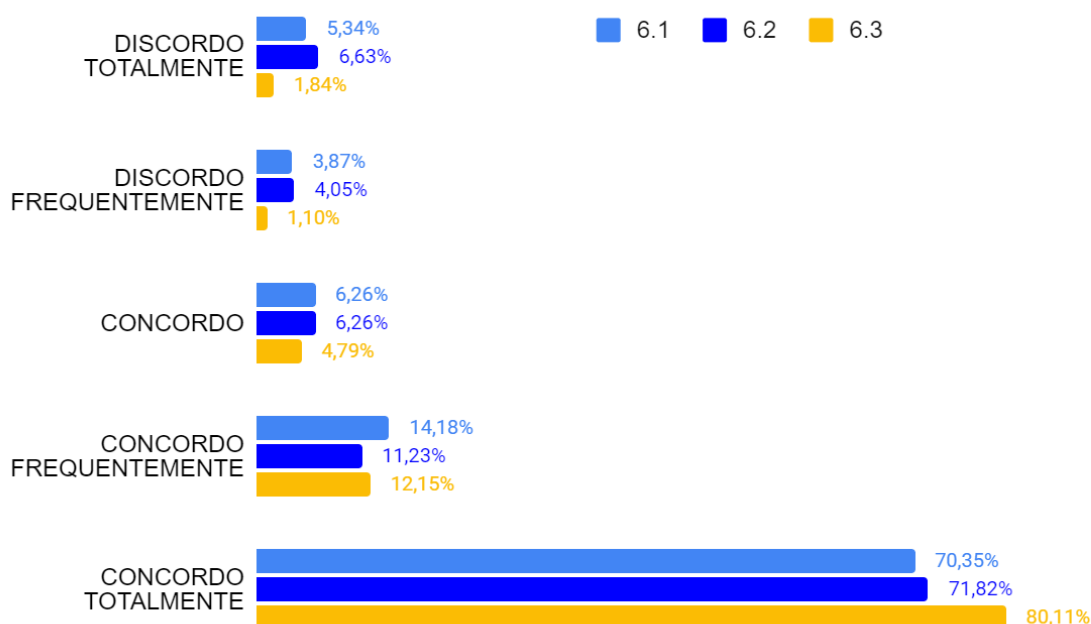
Relação Docente-Estudante

Quadro 8: Média das questões e a média geral da dimensão Relação Docente-Estudante

Questão	Média da Questão
6.1 - Proporcionar acessibilidade pedagógica, considerando as necessidades e particularidades dos discentes	4,40
6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes demonstrando disposição em resolver conflitos	4,38
6.3 - Eu, como discente, considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma	4,72
Média da Dimensão	4,48

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Gráfico 6: Percentual das respostas na dimensão Relação docente-estudante



Fonte:CPD/UFSM(2024)

A análise dos percentuais de respostas na dimensão "Relação Docente-Estudante" revela que a questão melhor avaliada foi a questão 6.3, que se refere "à se o estudante se relacionou de forma cooperativa e respeitosa com o docente", em que a maioria dos estudantes (80,11%) concorda totalmente, indicando que percebem a relação positivamente. No entanto, uma pequena proporção discorda desta relação

em diferentes graus, com 1,84% discordando totalmente e 1,10% discordando frequentemente.

Na questão 6.2, que aborda se o docente preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes demonstrando disposição em resolver conflitos, 71,82% dos discentes concordam totalmente, e 10,68% dos discentes discordam em algum nível sobre a questão. Isso sugere que a preocupação do docente em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes demonstrando disposição em resolver conflitos pode ser um aspecto a ser melhorado nesta dimensão.

De forma geral, estes resultados indicam uma relação, relativamente, positiva entre docentes e estudantes, mas também evidenciam questões a melhorar, como a preocupação do docente em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes demonstrando disposição em resolver conflitos (média 4,38). Essas respostas podem ser pertinentes para melhorar a comunicação e a relação docente-estudante, garantindo que as necessidades e expectativas dos estudantes sejam atendidas da melhor forma possível.

Por Curso

A média geral do instrumento por curso fornece uma visão geral da qualidade percebida em diferentes cursos, com uma nota máxima possível de 5. Abaixo estão as médias gerais para cada curso:

Quadro 9 : Média geral do instrumento por curso

Curso	Média Geral
Pedagogia - Licenciatura Plena Noturno	4,44
Pedagogia - Licenciatura Plena Diurno	4,51
Educação Especial - Licenciatura Plena	4,30
Licenciatura em Educação Especial - Noturno	4,45
Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional	4,80

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Essas médias refletem a percepção dos estudantes sobre a qualidade de seus cursos. No geral, todos os cursos apresentaram avaliações positivas, com médias acima de 4,30, o que sugere um alto nível de satisfação dos estudantes. No entanto, é importante notar que pequenas diferenças nas médias podem indicar variações na qualidade percebida entre os cursos, e isso pode ser usado como um guia para identificar áreas de melhoria ou destaque em cada curso.

Considerando que a média máxima do instrumento é 5 podemos observar que os discentes respondentes avaliaram a si e aos docentes positivamente. Sendo a menor média do Curso de Educação Especial Diurno com 4,30 e a maior do Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional com média 4,80.

Pedagogia Noturno

Quadro 10: Média por questão e da dimensão do Curso de Pedagogia Noturno

Dimensão	Questão	Média
Plano da disciplina	1.1 - Entregou e comentou o plano de ensino (os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas)	4,45
	1.2 - Desenvolveu o plano de ensino	4,39
	1.3 - Eu, como discente, busquei informar-me sobre o plano de ensino (os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas)	4,52
	Média da dimensão	4,45
Conhecimento e ementa da Disciplina	2.1 - Os conteúdos da disciplina foram desenvolvidos.	4,37
	2.2 - O docente demonstrou domínio, segurança e atualização para desenvolver o conteúdo.	4,40
	2.3 - Eu, como discente, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.	4,51
	Média da dimensão	4,43
Quanto à participação nas aulas	3.1 - Promoveu a participação nas aulas.	4,49
	3.2 - Demonstrou preocupação em relação à participação dos discentes	4,41
	3.3 - Eu, como discente, participei das aulas desta disciplina.	4,55
	Média da dimensão	4,49
Metodologia	4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de discentes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates)	4,36
	4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos discentes. (Ex.: data show, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,35
	4.3 - Eu, como discente, tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado	4,48
	Média da dimensão	4,40
Avaliação	5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,44
	5.2 - Devolveu nos prazos as avaliações e comentou seus resultados	4,35
	5.3 - Eu, como discente interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas	4,57
	Média da dimensão	4,45
Relação docente-estudante	6.1 - Proporcionou acessibilidade pedagógica, considerando as necessidades e particularidades dos discentes	4,40
	6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes demonstrando disposição em resolver conflitos	4,35
	6.3 - Eu, como discente, considero que me relacionei de forma cooperativa	4,58

	e respeitosa com o docente e a turma	
	Média da dimensão	4,44

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Ponto forte: Participação nas aulas

Ponto a melhorar: Metodologia

Pedagogia Diurno

Quadro 11: Média por questão e da dimensão do Curso de Pedagogia Diurno

Dimensão	Questão	Média
Plano da disciplina	1.1 - Entregou e comentou o plano de ensino (os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas)	4,48
	1.2 - Desenvolveu o plano de ensino	4,39
	1.3 - Eu, como discente, busquei informar-me sobre o plano de ensino (os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas)	4,70
	Média da dimensão	4,52
Conhecimento e ementa da disciplina	2.1 - Os conteúdos da disciplina foram desenvolvidos.	4,43
	2.2 - O docente demonstrou domínio, segurança e atualização para desenvolver o conteúdo.	4,53
	2.3 - Eu, como discente, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.	4,73
	Média da dimensão	4,56
Participação nas aulas	3.1 - Promoveu a participação nas aulas.	4,37
	3.2 - Demonstrou preocupação em relação à participação dos discentes	4,36
	3.3 - Eu, como discente, participei das aulas desta disciplina.	4,68
	Média da dimensão	4,47
Metodologia	4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de discentes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates)	4,32
	4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos discentes. (Ex.: data show, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,35
	4.3 - Eu, como discente, tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado	4,73
	Média da dimensão	4,47
Avaliação	5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,44
	5.2 - Devolveu nos prazos as avaliações e comentou seus resultados	4,38
	5.3 - Eu, como discente interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas	4,75
	Média da dimensão	4,52
Relação docente-estudante	6.1 - Proporcionou acessibilidade pedagógica, considerando as necessidades e particularidades dos discentes	4,41
	6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes demonstrando disposição em resolver conflitos	4,31
	6.3 - Eu, como discente, considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma	4,73
	Média da dimensão	4,48

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Ponto forte: Conhecimento e ementa da disciplina

Ponto a melhorar: Participação nas aulas e Metodologia

Educação Especial Licenciatura Plena- Diurno

Quadro 12: Média por questão e da dimensão do Curso de Educação Especial Licenciatura Plena

Dimensão	Questão	Média
Plano da disciplina	1.1 - Entregou e comentou o plano de ensino (os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas)	4,24
	1.2 - Desenvolveu o plano de ensino	4,19
	1.3 - Eu, como discente, busquei informar-me sobre o plano de ensino (os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas)	4,42
	Média da dimensão	4,28
Conhecimento e ementa da disciplina	2.1 - Os conteúdos da disciplina foram desenvolvidos.	4,11
	2.2 - O docente demonstrou domínio, segurança e atualização para desenvolver o conteúdo.	4,21
	2.3 - Eu, como discente, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.	4,45
	Média da dimensão	4,26
Participação nas aulas	3.1 - Promoveu a participação nas aulas.	4,30
	3.2 - Demonstrou preocupação em relação à participação dos discentes	4,13
	3.3 - Eu, como discente, participei das aulas desta disciplina.	4,59
	Média da dimensão	4,34
Metodologia	4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de discentes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates)	4,13
	4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos discentes. (Ex.: data show, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,14
	4.3 - Eu, como discente, tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado	4,38
	Média da dimensão	4,22
Avaliação	5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,31
	5.2 - Devolveu nos prazos as avaliações e comentou seus resultados	4,35
	5.3 - Eu, como discente interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas	4,61
	Média da dimensão	4,42
Relação docente-estudante	6.1 - Proporcionou acessibilidade pedagógica, considerando as necessidades e particularidades dos discentes	4,08
	6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes demonstrando disposição em resolver conflitos	4,10
	6.3 - Eu, como discente, considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma	4,57
	Média da dimensão	4,25

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Ponto forte: Avaliação

Ponto a melhorar: Metodologia

Educação Especial Noturno

Quadro 13: Média por questão e da dimensão do Curso de Educação Especial Noturno

Dimensão	Questão	Média
Plano da disciplina	1.1 - Entregou e comentou o plano de ensino (os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas)	4,54
	1.2 - Desenvolveu o plano de ensino	4,43
	1.3 - Eu, como discente, busquei informar-me sobre o plano de ensino (os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas)	4,57
	Média da dimensão	4,51
Conhecimento e ementa da disciplina	2.1 - Os conteúdos da disciplina foram desenvolvidos.	4,44
	2.2 - O docente demonstrou domínio, segurança e atualização para desenvolver o conteúdo.	4,44
	2.3 - Eu, como discente, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.	4,56
	Média da dimensão	4,48
Participação das aulas	3.1 - Promoveu a participação nas aulas.	4,38
	3.2 - Demonstrou preocupação em relação à participação dos discentes	4,41
	3.3 - Eu, como discente, participei das aulas desta disciplina.	4,59
	Média da dimensão	4,46
Metodologia	4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de discentes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates)	4,43
	4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos discentes. (Ex.: data show, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,41
	4.3 - Eu, como discente, tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado	4,49
	Média da dimensão	4,44
Avaliação	5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,27
	5.2 - Devolveu nos prazos as avaliações e comentou seus resultados	4,38
	5.3 - Eu, como discente interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas	4,48
	Média da dimensão	4,38
Relação docente-estudante	6.1 - Proporcionou acessibilidade pedagógica, considerando as necessidades e particularidades dos discentes	4,37
	6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes demonstrando disposição em resolver conflitos	4,37
	6.3 - Eu, como discente, considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma	4,49
	Média da dimensão	4,41

Fonte:CPD/UFISM(2024)

Ponto forte: Plano da disciplina.**Ponto a melhorar:** Avaliação.**Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional**

Quadro 14: Média por questão e da dimensão do Curso Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional

Dimensão	Questão	Média
----------	---------	-------

Plano da disciplina	1.1 - Entregou e comentou o plano de ensino (os objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências bibliográficas)	4,89
	1.2 - Desenvolveu o plano de ensino	4,86
	1.3 - Eu, como discente, busquei informar-me sobre o plano de ensino (os objetivos, a metodologia, a avaliação e as referências bibliográficas)	4,83
	Média da dimensão	4,86
Conhecimento e ementa da disciplina	2.1 - Os conteúdos da disciplina foram desenvolvidos.	4,87
	2.2 - O docente demonstrou domínio, segurança e atualização para desenvolver o conteúdo.	4,90
	2.3 - Eu, como discente, procurei esclarecer as dúvidas e complementar os conteúdos desenvolvidos.	4,82
	Média da dimensão	4,86
Participação das aulas	3.1 - Promoveu a participação nas aulas.	4,78
	3.2 - Demonstrou preocupação em relação à participação dos discentes	4,75
	3.3 - Eu, como discente, participei das aulas desta disciplina.	4,71
	Média da dimensão	4,75
Metodologia	4.1 - Utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de discentes (Ex.: aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates)	4,67
	4.2 - Utilizou recursos didáticos adequados para o desenvolvimento das aulas aos discentes. (Ex.: data show, quadro, Moodle, vídeos, redes sociais e outras multimídias)	4,68
	4.3 - Eu, como discente, tive interesse em questionar o docente, refleti sobre o conteúdo e quando necessário busquei alternativas para obter melhor aprendizado	4,69
	Média da dimensão	4,68
Avaliação	5.1 - Informou, previamente, a sistemática de avaliação da aprendizagem	4,82
	5.2 - Devolveu nos prazos as avaliações e comentou seus resultados	4,75
	5.3 - Eu, como discente interessei-me em saber sobre os prazos e os resultados das avaliações aplicadas	4,77
	Média da dimensão	4,78
Relação docente-estudante	6.1 - Proporcionou acessibilidade pedagógica, considerando as necessidades e particularidades dos discentes	4,81
	6.2 - Preocupou-se em estabelecer uma relação harmoniosa com os discentes demonstrando disposição em resolver conflitos	4,84
	6.3 - Eu, como discente, considero que me relacionei de forma cooperativa e respeitosa com o docente e a turma	4,95
	Média da dimensão	4,87

Fonte:CPD/UFSM(2024)

Ponto forte: Relação Docente-estudante

Ponto a melhorar: Metodologia

Comparativo Pontos fortes e Pontos a melhorar - Ciclo 2023/1 e 2023/2

Com relação aos pontos fortes e pontos a melhorar diagnosticados com base nas médias quantitativas gerais de cada curso, apresentados no quadro comparativo

abaixo, constatou-se que no Ciclo Avaliativo 2023/1, a dimensão Relação docente-estudante foi apontada por quatro cursos (Pedagogia Diurno, Educação Especial Diurno, Educação Especial Noturno e PEG) e Metodologia pelo curso de Pedagogia Noturno no sentido de que necessitam melhorar. Como ponto forte houveram diferentes dimensões apontadas, sendo que a dimensão Aproveitamento das aulas foi mencionada por dois cursos (Pedagogia Diurno e PEG), a dimensão Conhecimento e Ementa da Disciplina foi apontada pelo curso de Pedagogia Noturno, e os discentes do curso de Educação Especial Noturno também manifestaram como ponto forte o Conhecimento e ementa da disciplina e a dimensão Plano de ensino, e ainda o curso de Educação Especial Diurno que apontou a dimensão Avaliação como ponto forte.

No Ciclo Avaliativo 2023/2, quatro cursos, com exceção de Educação Especial Noturno, apontaram a Dimensão Metodologia como ponto a melhorar. Como pontos positivos foram apontadas diferentes dimensões pelos discentes dos cinco cursos de graduação do CE, sendo estas dimensões diferentes das apontadas pelos discentes no Ciclo avaliativo 2023/1.

Quadro 15. Síntese das percepções dos discentes por curso

Comparativo dos Ciclos avaliativos 2023/1 e 2023/2 - Pontos positivos e Pontos a melhorar

CURSO	PONTO (S) POSITIVO (S) 2023/1	PONTO (S) A MELHORAR 2023/1	PONTO(S) POSITIVO (S) 2023/2	PONTO (S) A MELHORAR 2023/2
-------	-------------------------------------	-----------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------

PEDAGOGIA - LICENCIATURA PLENA NOTURNO	Conhecimento e ementa da disciplina	Metodologia	Aproveitamento das aulas	Metodologia
PEDAGOGIA - LICENCIATURA PLENA DIURNO	Aproveitamento das aulas	Relação docente-estudante	Conhecimento e ementa da disciplina	Aproveitamento das aulas e Metodologia
EDUCAÇÃO ESPECIAL - LICENCIATURA PLENA- DIURNO	Avaliação	Relação docente-estudante	Avaliação	Metodologia
LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO ESPECIAL - NOTURNO	Plano de ensino e conhecimento e ementa da disciplina	Relação docente-estudante	Plano da disciplina	Avaliação
(PEG)	Aproveitamento das aulas	Relação docente-estudante	Relação docente-estudante	Metodologia

Resultado Qualitativo Geral - Questões abertas

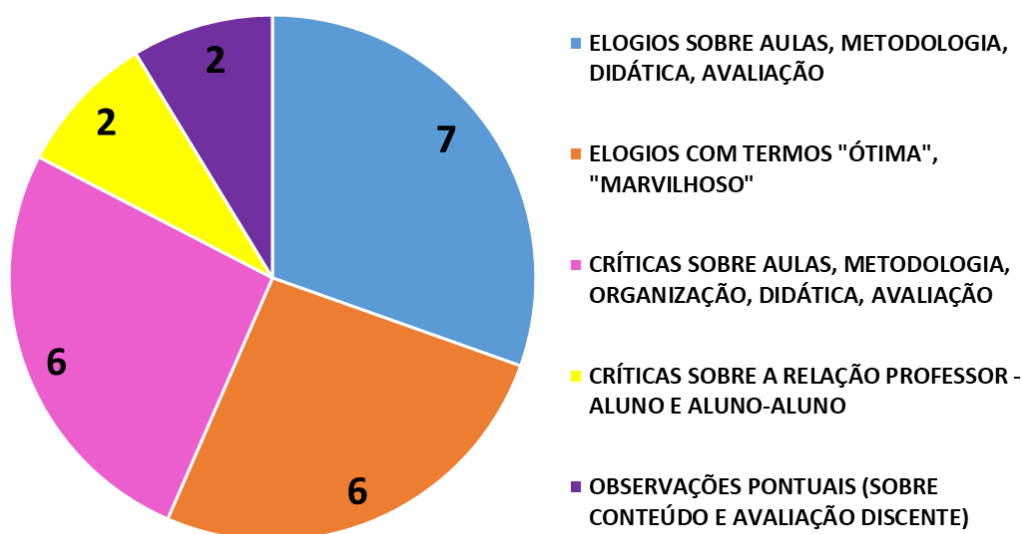
O questionário recebeu 149 respostas válidas (Anexo A - respostas na íntegra). As respostas foram separadas por curso de graduação do CE, com a finalidade de facilitar a visualização do conteúdo das respostas dos estudantes.

Posteriormente, excertos das respostas dos discentes foram separados conforme a maior frequência em que apareciam palavras ou expressões. Pode-se observar que o conteúdo das respostas teve variações nos cinco cursos de graduação do CE, considerando-se as peculiaridades de cada curso e os apontamentos de cada discente.

Resultado Qualitativo por Curso do Centro de Educação

Curso de Pedagogia Noturno

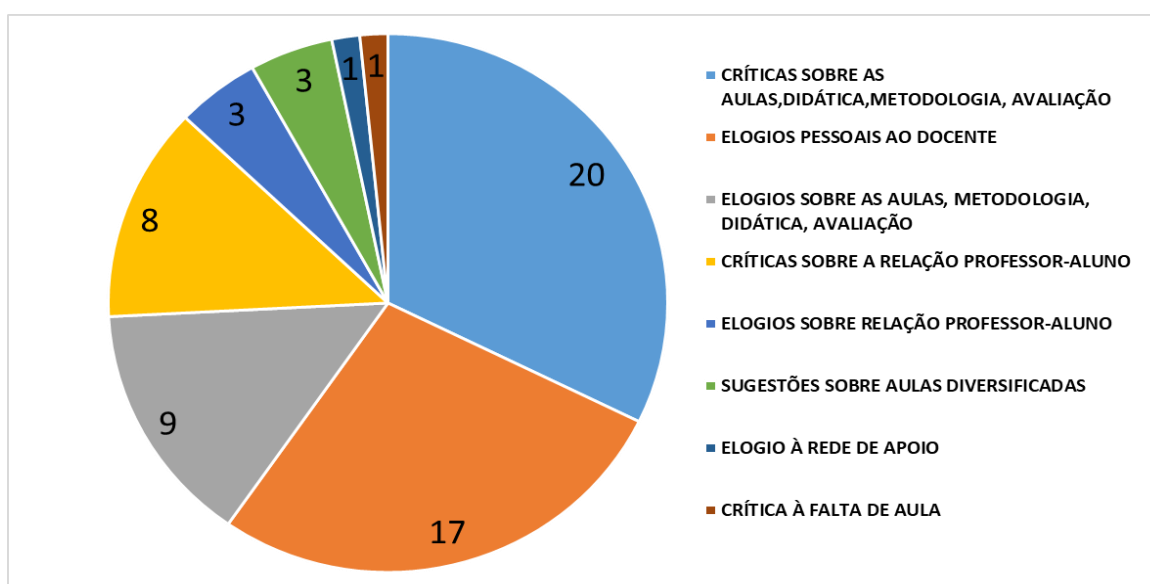
25 comentários



Os comentários apresentados pelos estudantes do curso de Pedagogia Noturno abrangem várias disciplinas e docentes, e refletem apontamentos positivos e aspectos a melhorar. Os **25** comentários no geral, refletem uma visão positiva dos discentes sobre os docentes, sobre a metodologia de ensino e a disposição dos docentes para ajudar os estudantes. No entanto, os apontamentos com críticas sobre a organização das aulas pelos docentes, metodologia, didática e avaliação são aspectos que podem exigir atenção e uma avaliação mais aprofundada para garantir que os objetivos de aprendizado sejam atingidos de forma satisfatória.

Curso de Pedagogia Diurno

42 comentários

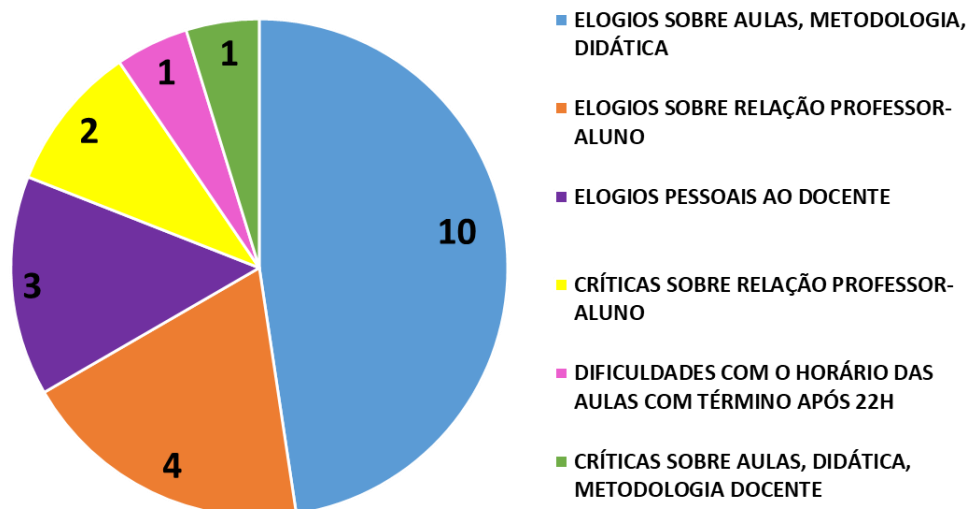


Os **42** comentários, trazem apontamentos dos estudantes do curso de Pedagogia Diurno e também abrangem várias disciplinas e docentes. De forma geral os estudantes do curso de Pedagogia Diurno, elogiam positivamente os docentes, destacando o profissionalismo e a didática desses.

Desta forma, os comentários revelam vários aspectos apontados pelos estudantes sobre diferentes disciplinas, com uma combinação de *feedback* positivo e áreas de melhoria identificadas. Esses comentários são relevantes para o aprimoramento contínuo do Curso de Pedagogia Diurno, bem como para avaliações e desenvolvimento profissional dos docentes envolvidos.

Curso de Educação Especial Noturno

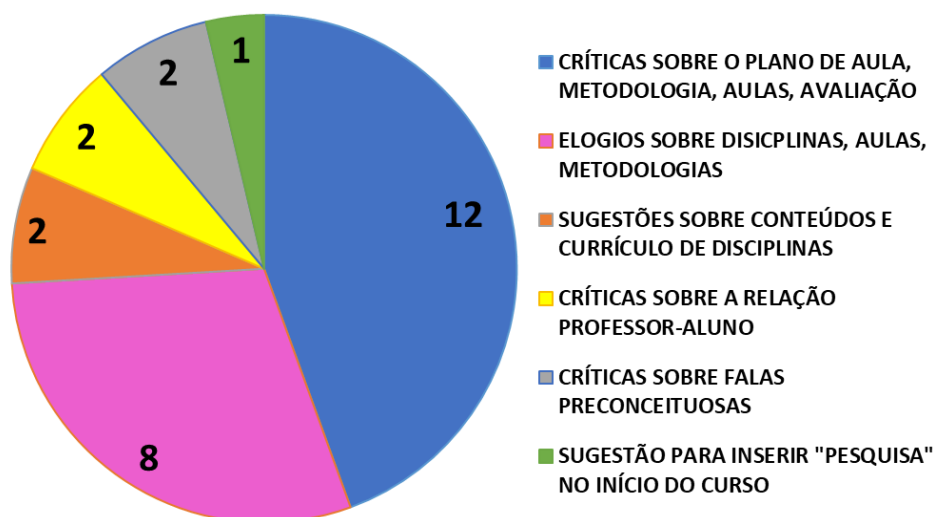
17 comentários



Os comentários de **17** estudantes sobre o curso de Educação Especial Noturno, refletem pontos positivos e aspectos a melhorar. Alguns estudantes tiveram experiências positivas com docentes dedicados e aulas informativas, enquanto outros enfrentaram desafios relacionados a horários noturnos, diálogo docente-estudante e sobrecarga de trabalho. Esses comentários destacam aspectos que podem ser melhorados, como a programação das aulas práticas, a consideração dos horários e a melhoria na comunicação e clareza na apresentação dos conteúdos.

Curso de Educação Especial Diurno

33 comentários

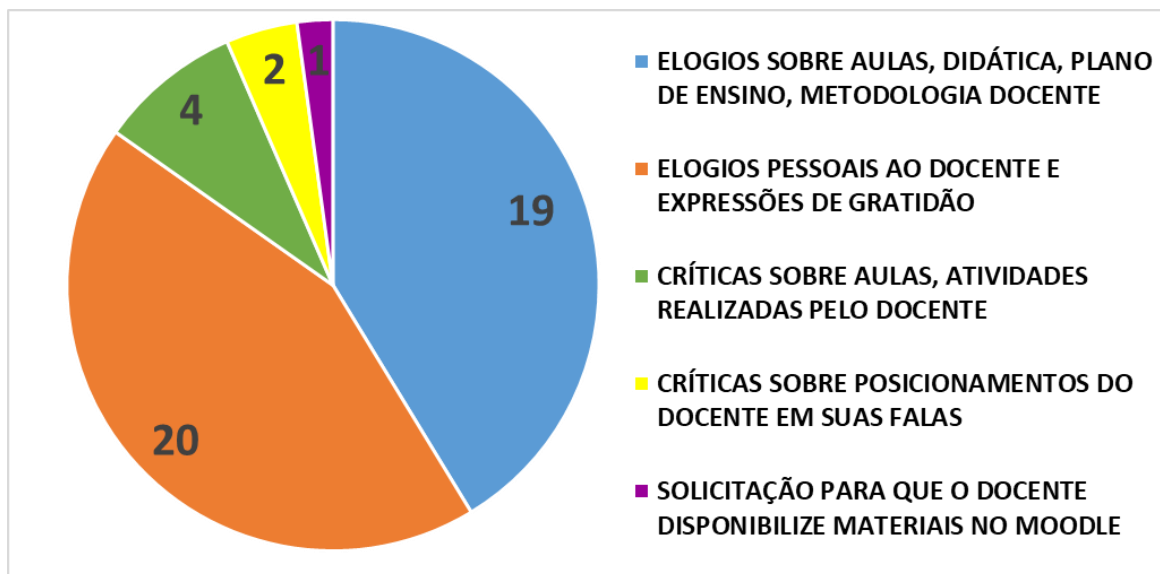


Analisando os comentários dos estudantes sobre o curso de Educação Especial Diurno, podemos identificar diversas opiniões e experiências apontadas. Em resumo, os **33** comentários refletem uma gama de vivências e aprendizagens no curso de Educação Especial Diurno. Alguns estudantes tiveram experiências positivas, destacando em suas respostas a presença de professores dedicados e conteúdos relevantes na disciplina. Enquanto outros, entendem que enfrentaram desafios relacionados à organização, clareza na apresentação dos conteúdos e comportamento inadequado em sala de aula.

Os comentários destacam áreas que podem ser aprimoradas para melhorar a qualidade do curso, incluindo o desenvolvimento de planos de ensino mais claros, a promoção de um ambiente de sala de aula mais produtivo e a melhoria na comunicação entre professores e estudantes.

Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional

32 comentários



Com base nos **32** comentários dos estudantes sobre o Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional (PEG), é possível destacar que de forma geral, alguns estudantes elogiaram a competência e dedicação dos professores do programa, destacando a qualidade do ensino e a motivação proporcionada. Outros elogiaram as aulas, a didática, que enriqueceram a experiência de aprendizado.

Como pontos a melhorar, estudantes mencionaram problemas relacionados à atividades realizadas e sobre falas dos docentes.

Em geral, os estudantes do Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional (PEG) valorizam o comprometimento dos docentes, bem como as atividades desenvolvidas.

Considerações finais

Sobre a participação dos discentes dos cursos de graduação do Centro de Educação, o curso com menor participação foi Educação Especial Noturno (13,5%) e o de maior participação foi Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional (PEG) (21,9%). Destaca-se que somente os cursos de Educação Especial Diurno e o Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional (PEG) obtiveram participação superior a 20%, com 20,5% e 21,9% respectivamente.

Com base nos dados que culminaram com este documento final, observa-se que de forma geral, o Instrumento IA-2 foi avaliado positivamente no Centro de Educação, pois todas as questões respondidas nas seis dimensões obtiveram média

acima de 70% de aprovação (*Concordo Totalmente* com base na escala *Likert*), com exceção para as questões 4.1 e 4.2 (dimensão Metodologia), as quais apresentaram 68,88% e 69,80% de aprovação respectivamente. Ainda, sobre a questão 4.1, em que os discentes avaliaram se o docente utilizou formas diversificadas de ensino adequadas para favorecer a aprendizagem da turma de discentes, como por exemplo com aulas expositivas, trabalhos em grupo e individualizados, seminários, debates, percebe-se que 5,16% dos discentes discordaram totalmente. Destaca-se, que a questão 4.1, obteve a menor média das questões do Instrumento, com 4,36 na média geral do CE. Estes resultados contribuíram para que a dimensão Metodologia obtivesse a menor média geral (4,43) do Instrumento nos Cursos de Graduação do Centro de Educação no Ciclo 2023/2. Ressalta-se que, no Ciclo avaliativo 2023/1, a média da Dimensão Metodologia foi 4,47, a segunda menor média do Instrumento naquele ciclo.

Com relação às dimensões melhor avaliadas no instrumento, destacam-se como pontos positivos as dimensões Plano de ensino da disciplina e Avaliação com média 4,52.

Os resultados encontrados no processo avaliativo do docente pelo discente e autoavaliação discente dos cursos de graduação do CE, levam às seguintes considerações com relação às questões melhor avaliadas e como pontos a melhorar por curso de graduação: para os discentes do curso de graduação Pedagogia Noturno, a questão melhor avaliada foi a 6.3, com média 4,58 e como ponto a melhorar as questões 4.2; 5.2 e 6.2, todas com média 4,35; para o curso de graduação Pedagogia Diurno, a questão melhor avaliada foi a 5.3, com média 4,75 e como ponto a melhorar a questão 6.2, com média 4,31; já para o curso de graduação em Educação Especial Noturno, a questão melhor avaliada foi a 3.3, com média de 4,59 e como ponto a melhorar a questão 5.1, com média 4,27; o curso de graduação em Educação Especial Diurno, avaliou melhor a questão 5.3, com média 4,61, e como ponto a melhorar a questão 6.1, com média de 4,08 e o Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional, avaliou como ponto forte a questão 6.3, com média 4,95 e ponto a melhorar a questão 4.1, com média 4,67.

Desta forma, no geral, todos os cursos obtiveram médias gerais acima de 4,30 no Ciclo avaliativo 2023/2, o que sugere que os estudantes estão satisfeitos com a qualidade ofertada pelos cursos. No entanto, ao compararmos os resultados com as médias gerais por curso diagnosticadas no Ciclo avaliativo antecedente (2023/1),

percebe-se que somente o Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional obteve um aumento significativo na média geral, e os demais cursos permaneceram com médias iguais, próximas ou inferiores².

Também, diferentemente do Ciclo avaliativo 2023/1, que apontou a dimensão Relação docente-estudante com a média mais baixa do CE, o Ciclo avaliativo 2023/2 identificou como "a melhorar" a dimensão Metodologia que obteve a menor média geral do CE.

Portanto, este diagnóstico pode servir de base para os gestores do CE e dos coordenadores dos cursos investirem em estratégias junto aos docentes, visando melhorar questões relacionadas à metodologia docente buscando a qualidade do processo de ensino e de aprendizagem e também a satisfação dos discentes.

Em contrapartida, na avaliação qualitativa obteve-se apontamentos positivos com elogios pessoais do discente ao docente, à sua prática pedagógica, ao plano de aula da disciplina e à metodologia. Mas também, constatou-se críticas construtivas, destacando-se apontamentos sobre a relação e interação professor-estudante, críticas à metodologia, a avaliação, ao não desenvolvimento do plano de ensino e alguns estudantes relataram dificuldades na compreensão de atividades e a falta de explicações do conteúdo. E, ainda, apareceram falas relacionadas a docentes que não ministraram aulas presencialmente conforme previsto no plano da disciplina.

De forma geral, os docentes do CE foram bem avaliados pelos discentes, mas se faz necessário observar os aspectos apontados no sentido de que necessitam de adequações, especialmente com relação à dimensão relação docente-estudante apontada pelos discentes da graduação no ciclo avaliativo 2023/1 e a dimensão metodologia, apontada no ciclo avaliativo 2023/2, com vistas a promover melhorias e atender as demandas dos discentes e garantir a qualidade do ensino superior.

Os dados decorrentes da pesquisa sobre os processos avaliativos Ciclos 2023/1 e 2023/2 e do presente relatório foram apresentados na Semana da Devolutiva da Avaliação e Autoavaliação Institucional, realizada junto à comunidade acadêmica dos cursos de graduação do Centro de Educação da UFSM nos dias 08/04/2024 (Pedagogia Diurno); 09/04/2024 (Educação Especial Diurno); 10/04/2024 (Educação

² Média das dimensões avaliadas: *Ciclo 2023/1* - Plano de ensino da disciplina (4,5), Conhecimento e ementa da disciplina (4,5), Aproveitamento das aulas (4,51), Metodologia (4,47), Avaliação (4,5), Relação docente-estudante (4,36). *Ciclo 2023/2* - Plano de ensino da disciplina (4,52), Conhecimento e ementa da disciplina (4,51), Aproveitamento das aulas (4,49), Metodologia (4,43), Avaliação (4,52), Relação docente-estudante (4,48).

Especial Noturno e Pedagogia Noturno) e 12/04/2024 (Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional). Também estava programada a devolutiva dos resultados do IA-7, instrumento de avaliação respondido pelo e pelas TAES do CE. Entretanto, como esta categoria de servidores e servidoras públicas encontra-se em greve, as colegas, representantes destes na CAICE/CSA-CE, optaram por realizar esta apresentação quando for encerrado o movimento paredista. Os registros sobre a campanha de sensibilização, divulgação e registro fotográfico dos eventos encontram-se no Anexo B do presente relatório.

Referências

BARBER, M. **Democracia forte**. Paris: Desclée de Brouwer, 1997.

CURY, Carlos Roberto Jamil. O princípio da gestão democrática na educação. In: CURY, Carlos Roberto Jamil. **Gestão democrática da educação**. Brasília: MEC, out. 2005. p. 14-19. (Boletim 19).

FÉLIX, G. T.; COSTAS, F.A. T. A autoavaliação numa perspectiva participativa: reconfiguração dos cursos de pós-graduação no Brasil. In: **Formação de professores: políticas públicas e tecnologias educacionais** – volume 1. Elena Maria Mallmann, Andrea Ad Reginatto, Taís Fim Alberti - organizadoras. São Paulo: Pimenta Cultural, 2021.

FÉLIX, G. T.; FURTADO, D. B. V. (2016). Autoavaliação institucional e (in)cultura de participação na universidade. **HOLOS**, 1, 2016. p. 69–80. <https://doi.org/10.15628/holos.2016.2151>

LEITE, Denise. **Reformas universitárias: avaliação institucional participativa**. Petrópolis, RJ: Vozes , 2005

UFSM. **Centro de Processamento de Dados (CPD)**, 2023.

ANEXO A - Respostas Questão aberta

Curso de Pedagogia - Licenciatura Plena Noturno

Essa disciplina foi positiva, dissidente de forma positiva e propôs reflexões necessárias e importantes. Ficou aquém no método avaliativo com questionamento confuso, inclusive com respostas já prescritas no arquivo. Ademais, super bacana!
Demorou muito tempo para a postagem das notas e encerramento do semestre, deixando os alunos na mão. Cobrava demais pra quem mal cumpriu as próprias obrigações.
Essa disciplina foi positiva. É sempre um desafio chegar no(a) disciplina XXX, ansiedade, possibilidades e vontade. Acredito que em certos momentos faltou uma aproximação com a turma. Algumas falas do início do semestre acabaram ferindo a relação tida durante todo o semestre. Quando foi sinalizado que havia uma preferencia ³ - uma turma não abriu no diurno, então vim para o noturno - (algo semelhante a isso) foi desencadeador de reações não tão positivas, até inconscientemente./ /Tirando isso, professor(a) XXXX se fez presente nas escolas, esforçou-se para garantir o retorno dos planejamentos nas datas previstas e, no final, mesmo com a angústia de termos a nota, foi compreensível a situação pela "demora" no retorno final.
não soube tirar dúvidas de forma clara, não admite opiniões divergentes das suas, faltou organização
poderia ter desenvolvido por mais tempo o material bibliográfico que utilizamos de base para testagens, a turma ficou com dúvidas de como aplicar. em geral aula muito boa.
maravilhoso <3
Otima
Gostaria que tivesse mais horas da disciplina de processos de inclusão devido a sua importância para a área de pedagogia/educação.
Penso que em relação a metodologia do ensino de história, faltou um desenvolvimento e apresentação sobre o método na prática. Acredito que apesar das discussões, ficou um pouco aquém a forma "pé no chão" de como fazer, não só o saber do método! Avaliações coerentes, válidas, possibilitando criações de conceitos e elaborações sobre os assuntos e dinâmicas de seminário interessantes produzidas pelas/os acadêmicas/os!
É a melhor professora do mundo. Competente, comprometida, responsável e humana
Disciplina valorosa em saber e afeto! QUE GRANDES ENCONTROS! <3
professora acolhedora, mas dispersava nos assuntos, levou algumas aulas para dar conta de temáticas que poderiam ter sido feitas em pouco tempo, também poderia ter abordado mais temas de forma mais específica.

³ Os textos foram transcritos na sua escrita original, não sofrendo correções.

Acredito que o(a) professor(a) poderia ser mais organizado(a) no lançamento de atividades.
Disciplina que agregou, fez crescer, aprender, poder ser, poder expressar, interessar-se pelo assunto, romper com limitações para justificar e compreender as ideias e seus enlaces! Professor(a) e docentes orientados acolhedores, divertidos e interessados em compreender a forma como pensamos e de tornar o espaço livre e aberto para discussão e elaboração, revisão, reelaboração de conceitos e aprendizagens. Colocou-nos dentro da arena!
As aulas do(a) professor(a) XXXXX foram muito bem elaborada e muito bem trabalhada em sala de aula.
desorganizada, como prof responsável pelos XXXXX (disciplina) não sabia minimamente como tramitar a XXXXXX do XXXXX no sistema. não sabe tirar dúvidas de forma clara, faz rodeios, não aceita opiniões divergentes das dela. não tem paciência para ouvir os alunos, só aborda assuntos do interesse dela.
Foi uma disciplina com bastante conflitos O que fez em minha percepção deixar a desejar Mas não só por parte da professora mas dos alunos também
não variou na metodologia, deveria ter chamado atenção para erros nas apresentações dos colegas, mostrando como fazer de forma correta. aulas repetitivas e pouco envolventes.
Acho que faltou elaborar planejamento e deixar claro aos alunos E ao pedir uma improvisação Não nos explicou como queria e simplesmente começou a humilhar todo mundo dizendo que todo mundo não tiraria mais que a media
Ótima professora.
XXXX é um bom(a) professor(a).
Foi uma disciplina bacana. Pecou em não estabelecer uma relação com a turma no início. Creio que as disciplinas em conjunto foram positivas, porém elas tiraram a possibilidade de uma aproximação com a professora. Tirando esse fator, as leituras positivas, agregadoras, reflexivas e olhares atentos para garantir um olhar aguçado para garantia do direito e da experiência e do protagonismo e da vida da criança!
professor de didática incrível, acolhedor, tira dúvidas sempre, se utiliza de metodologia variada, aula dinâmica, uma das melhores disciplinas do semestre
Ótimo(a) professor(a) com excelentes aulas
por complicações durante minha getação não pude me dedicar como gostaria.

Curso de Pedagogia - Licenciatura Plena Diurno

Poderia promover textos mais dinâmicos, contudo demorou além do tempo para realizar a publicação das notas.

XXXX é um(a) excelente professor(a).
Ótimas aulas
Professor(a) maravilhoso(a)! Com um valioso saber para passar para os discentes. Sua metodologia de ensino é muito boa, atenciosa com todos os alunos. Prof. nota 10!
Precisamos de educadores que lutem pelo BRINCAR. Nota 100000
<p>A experiência com o(a) professor(a) nessa disciplina foi desafiadora e, em muitos aspectos, frustrante. Uma das principais dificuldades reside na falta de clareza e consistência nas explicações dos trabalhos propostos. O(A) professor(a) frequentemente altera o conteúdo sem fornecer orientações claras, deixando os alunos confusos e inseguros em relação ao que é esperado. A comunicação por meio de uma linguagem excessivamente técnica e rebuscada torna-se uma barreira adicional. Muitos termos utilizados não são familiares para a maioria da sala, o que dificulta ainda mais a compreensão dos conceitos. A falta de uma abordagem mais acessível contribui para um ambiente acadêmico intimidante, onde os alunos se sentem desconectados e têm receio de solicitar esclarecimentos.</p> <p>A insegurança gerada pela falta de clareza nas instruções reflete-se especialmente durante as apresentações dos trabalhos. Os alunos, muitas vezes, não compreendem completamente o que é esperado, o que resulta em apresentações menos assertivas e impactantes. Isso não apenas prejudica a qualidade do aprendizado, mas também afeta a autoconfiança dos estudantes, gerando um ambiente pouco propício ao desenvolvimento acadêmico.</p> <p>Seria benéfico para todos os envolvidos se a professora adotasse uma abordagem mais transparente e acessível na comunicação das expectativas e na explicação dos trabalhos propostos. Isso não apenas facilitaria o entendimento dos alunos, mas também promoveria um ambiente mais colaborativo e construtivo, favorecendo o crescimento acadêmico e a autoconfiança dos estudantes.</p>
Aposentadoria, mantando assim a sanidade dos alunos. Gratidão
Péssima profissional, sem preparo de aula, repetitiva, desorganizado(a), confuso(a), sem didática, sem respeito pelos estudantes, nunca responde as dúvidas quando questionado(a) sempre explica os conteúdos da msm forma msm os alunos a questionando e explicando q não entenderam. Trabalhos totalmente confusos e sem nexos, sem rede de apoio e super cobrança, nunca vi uma professora tão despreparada e totalmente inútil, aprendi mais sozinha pesquisando em casa do q nas aulas. Sem falar q ela me reprovou com nota sem nem uma oportunidade de fazer um exame.
Em todas as apresentações de trabalhos e seminários o(a) docente tem feito contribuições excessivas durante as apresentações. Acredito e confio na importância das contribuições dos docentes para a construção coletiva do conhecimento, bem como contribuições das demais colegas da turma, porém em algumas situações a docente acaba explicando o conteúdo que seria explicado pelas alunas durante a apresentação antes mesmo que as alunas iniciem suas falas, resultando muitas vezes na limitação de repertório das discentes ao apresentar o que foi estudado pois o que deveria ser falado pelas alunas já foi falado pela docente. Penso que é de extrema importância que a docente expresse suas contribuições sobre o conteúdo e exponha suas considerações finais sobre a apresentação, desta forma, sugiro que estas sejam guardadas e expostas ao final da apresentação para que não aconteça a limitação de repertório das discentes e nem a frequente interrupção do raciocínio das apresentadoras.
O(A) professor(a) referido(a) agiu de forma antiética, expondo-nos para outras turmas e colegas. Assim como foi proferiu falas grosseiras em diversos momentos da disciplina conosco.

<p>Docente poderia ter mais empatia durante as aulas, pois a mesma regia suas aulas de forma muito rígida não dando um intervalo em virtude da alta demanda de conteúdos passados nas aulas. Outro ponto negativo são as formas de avaliação e a ideia de compartilhar o moodle entre duas turmas, ou seja, os comentários da avaliação postada no moodle ficou disponível para inúmeras pessoas. Que ao meu ver é totalmente respeitoso, pois grande dos alunos não entenderam de forma correta as exigências do trabalho solicitado.</p>
<p>Precisa pensar em formas mais dinâmicas de aula e se desprender do métodos tradicionais. A avaliação do plano de aula deve ser dada com antecedência. Ainda, é injusto a nota do planejamento tendo em vista que não houveram sinalizações para melhorar, apenas "Muito bom".</p>
<p>Professor(a) maravilhoso(a), com um saber grandioso e muita informação importante para passar para os discentes que acrescenta muito para a vida e currículo dos futuros profissionais da educação!</p>
<p>Docente não possui domínio nas tecnologias e sob a turma, de forma que não procurei promover uma convivência harmoniosa com a mesma, bem como, o moodle sendo desorganizado. Uma das razões pela qual não concordo que a mesma continue sendo docente da UFSM é virtude da sua idade, da sua insatisfação quando os alunos questionam os trabalhos propostos, bem como, a sua forma de avaliação retrógrada, pois nas apresentações de trabalho fazia interrupções, nas quais grande parte eram de forma negativa. Consequentemente, na finalização da disciplina anunciou as notas de todos os alunos como se fosse um "bingo", algo que ao meu ver não extremamente desnecessário.</p>
<p>O(A) professor(a) tinha muitas dificuldades em utilizar os recursos tecnológicos e esqueci com frequência os combinados relacionado aos trabalhos e a disciplina</p>
<p>O(A) professor(a) precisa se organizar melhor, não pedir trabalhos com uma semana de antecedência, ainda mais quando são trabalhos extensos. Ainda, a devolutiva dos trabalhos deixou a desejar, uma vez que por exemplo: "nota 8" - Comentários: errou um detalhe nas referências do trabalho. Entendo sim que é importante, mas descontar dois pontos por errar uma das referências apenas é demais. Achei que não explicava de forma muito clara o plano de ensino e gerava tumulto na sala. Como positivo é uma pessoa querida, humana e empática.</p>
<p>Excelente docente com excelente didática. As aulas são extremamente esclarecedoras, a docente explica os conteúdos de maneira leve, com diversos exemplos e recursos e de forma descontraída, o que facilita o entendimento. Os trabalhos são bem práticos, de maneira que até poderíamos usá-los no futuro na nossa prática docente. São trabalhos um pouco complexos e às vezes extensos, porém as orientações são condizentes à complexidade dos trabalhos, o aluno realmente só fica com dúvidas se não expressá-las pois a professora tenta ao máximo e faz questão de sempre respondê-las. A relação professora-aluna entre mim e a docente foi uma das mais positivas até então. Docente que se dedica ao que faz, é respeitosa com os alunos e é uma excelente profissional que demonstra domínio no que faz, inspiração como profissional, como docente e como pessoa.</p>
<p>Melhor dinâmica de aula com relatos de experiências e convidados.</p>
<p>Nota 100000</p>
<p>Professora maravilhosa, muito organizada e com metodologia diversificada</p>
<p>Um(a) Professor(a) com um olhar diferenciado.</p>
<p>Boa rede de apoio</p>

<p>Docente muito bem organizado, contudo poderia reorganizar as forma de apresentação de trabalho já que a proposta de sua arte e romper com os paradigmas porque não romper com os slides cansativos em sala de aula....</p>
<p>Precisa se organizar melhor - em relação ao tempo. Ainda, é preciso se desprender de métodos tradicionais e explorar outras formas de apresentações de texto. Enquanto professor de XXX deveria promover a interação da turma com diferentes espaços e materialidades e não restringir. Um grupo da minha turma ao apresentar um texto preparou um espaço, o qual não tivemos a oportunidade de explorar em sala de aula, inclusive havíamos pedido pelo menos algumas imagens deste espaço já que nem olhamos e não recebemos.</p>
<p>Professor(a) com um saber incrível! Domínio do conteúdo, faz os alunos pensarem a respeito da disciplina!</p>
<p>Pensar em formas mais dinâmicas para as aulas.</p>
<p>Esperava mais da disciplina, acredito que o conteúdo deixou a desejar, sem tanto aprofundamento em prol dos anos iniciais. Alguns debates ficavam voltados apenas entre a professora e uma aluno específica, fazendo com que os demais ficassem perdendo tempo de aula ouvindo pautas individuais.</p>
<p>A carga horária da disciplina não foi cumprida em razão dos frequentes cancelamentos de aulas por parte da docente, muitas vezes sem justificativas e sem a realização da recuperação das aulas canceladas. Durante as poucas aulas que de fato tivemos, na maior parte do tempo o que se falava era sobre a vida pessoal da docente e sobre coisas aleatórias que não tinham relação alguma com o conteúdo e com a disciplina. Em decorrência disso, com a chegada das últimas aulas e com o fato de faltarem trabalhos para compor as notas do semestre, nos foi disposto um curto prazo para a realização do último trabalho do semestre, que foi produzido e apresentado às pressas. Com isso, não percebi muitas construções de conhecimento e evoluções nos meus aprendizados em relação à disciplina.</p>
<p>A metodologia não funcionou. A análise do XXXX deixou a turma em desespero. Aff</p>
<p>Atentar-se aos trabalhos em grupo com muitos componentes, alguns discentes não se interessam em participar ou ao menos perguntar sobre o mesmo aos colegas ou docente.</p>
<p>Ótimo(a) profissional, com trabalhos incríveis e um amor de ser humano</p>
<p>Sempre q questionado(a) sobre conteúdos ou plano de aula respondia de forma desrespeitosa, todas as aulas eram avaliativas e queria nos avaliar na semana da Jai</p>
<p>O(A) docente desenvolveu apenas a parte do conteúdo que a interessava, deixando o restante em esquecimento. O(A) docente não realizou a devolução da maioria dos trabalhos e alguns eram desconsiderados após prontos e outros eram interrompidos no meio da realização, além de não esclarecer os objetivos e fundamentações da realização destes trabalhos. O(A) professor raramente permitia que algum aluno terminasse uma frase, interrompendo todas as falas dos alunos, assim como interrompia quando tentávamos esclarecer alguma dúvida, não era possível pois não conseguíamos nem realizar a pergunta sem que a professora interrompesse, tudo isso causava constrangimento nos alunos e gerava desinteresse em participar das aulas, já que não podíamos falar dos debates (que passavam a ser aula expositiva já que não havia diálogo) e nem tirar dúvidas. A docente expressava extremo descontentamento com o fato de irmos ao banheiro ou encher a garrafa pois segunda ela isso atrapalha a aula, porém na maior parte semestre não tínhamos intervalo durante as aulas dela. Por mais que a turma fosse educada e nunca tenha ocorrido nenhuma situação de desrespeito à professora, a docente, ao contrário não fazia questão de manter harmonia e boa relação aluno-professor em sala de aula.</p>

<p>Percebi em diversas situações certa tentativa de fuga de debates por parte da docente quando sua opinião sobre determinado assunto era diferente da opinião das alunas. Quando ocorre diferença de pensamentos entre alunas e professora ou entre colegas de turma o que queremos e precisamos para que possamos alcançar a construção sobre determinado conhecimento é que os debates sigam mesmo que com opiniões diferentes, visto que estamos todos fazendo parte desta construção e toda contribuição é válida e se estamos todas participando do debate queremos ser ouvidas, bem como queremos ouvir as demais. Quando expressamos uma opinião diferente da opinião da professora ou expressamos que não concordamos com certos métodos que a professora acredita serem adequados e como resposta a discente diz que podemos apenas discordar e que este é um direito que temos mas não nos dá a oportunidade de argumentar sobre o porquê de termos certa opinião ou quando não demonstra interesse em saber o motivo de tal opinião o que se dá a entender é que a professora não está nos tratando de igual para igual, que nada do que falarmos chega a altura dos saberes e dos argumentos da docente, portanto não é válido nem se quer escutá-las.</p>
<p>Docente extremamente organizada e com domínio sob a disciplina desenvolvida. Inicialmente, aconteceu algumas controvérsias em relação as sugestões das práticas, contudo através do diálogo conseguimos resolver tal demanda. Logo, considero de extrema importância a sua forma de trabalhar sob regência do estágio "menor" dos anos iniciais, com a propostas dos alunos desenvolverem uma semana de regência nos anos iniciais, tendo em vista que, essa semana nos prepara de forma NECESSÁRIA para o estágio "maior".</p>
<p>Excelente profissional, precisa ser mais empática e humana.</p>
<p>as aulas foram excelentes, a professora foi bem didática, apresentou diferentes recursos, só não passei por eu não enviar os XXXX nas datas conforme o combinado, então a culpa foi minha, será que consigo vaga com ela novamente no próximo semestre? pois achei ela excelente professora.</p>
<p>Nota 1000000</p>
<p>Aulas com assuntos muito pertinentes ao contexto e cenário social atual. Excelentes debates e discussões.</p>
<p>A metodologia não foi eficiente. Passei o semestre inteiro em nervos por causa da análise do XXXX XXXXX.</p>
<p>ótima docente, contudo poderia promover uma avaliação diferente além das laudas.</p>
<p>Excelente profissional!</p>

Curso de Educação Especial - Licenciatura Plena Diurno

<p>Necessidade de uma melhor organização da disciplina. A cada semana era uma nova mudança no cronograma, avaliações aplicadas sem nenhum tipo de estudo da própria professora anteriormente. Desorganização total.</p>
<p>Pensar se a disciplina de pesquisa pudesse entrar no currículo mais cedo, para que nos favorecesse não só para o TCC.</p>
<p>Aula maravilhosa e professora incrível!</p>

<p>Uma disciplina muito importante para a formação acadêmica e que supriu todas as necessidades, metodologias ótimas, diversificadas, aulas produtivas e com muita participação da turma, como um todo. Professora está de parabéns pela forma que conduziu o semestre e sua didática, sempre solícita com as discentes e preocupada se o conteúdo estava claro, sempre pedindo opiniões/sugestões do que poderia ser feito para melhorar ainda mais o aprendizado e fazendo questão da interatividade com a turma.</p>
<p>Utiliza tom de deboche e ironia nas aulas. Não age com empatia.</p>
<p>agradecer a professora , que fez com que a dinamica que trouxe pra sala de aula obtivesse resultados edificante , tanto pedagogico como tambem no emocional e nao somente a mim mas a toda turma .</p>
<p>a prof seguiu certinho todo o cronograma, muito didática, mas em relação a avaliação dos relatórios acabou não avaliando toda a estrutura e como os trabalhos foram postados no fórum percebemos as falhas e as notas</p>
<p>Docente utilizou-se de dinâmicas que permitiram compreender os conteúdos abordados, especialmente por se tratar de legislação. Excelente abordagem e domínio de conteúdo por parte da docente no desenvolvimento das aulas. Parabéns pelo profissionalismo e competência!</p>
<p>Gostei muito dos conteúdos trabalhados, mas acho que poderíamos ter entrado mais no âmbito da educação especial, que foi pouco discutido</p>
<p>Professora foi muito comprometida em horários e em demonstrar interesse durante as aulas, porém o conteúdo ficou vago, sem muita explicação e sem pontos positivos para o aumento de conhecimentos sobre a área de XXXX, apenas sobre conteúdos que foram abordados em outras disciplinas como XXXXXXXX. Esperava sair da disciplina com conhecimentos amplos alternativos para ensinar e adaptar matérias para meus futuros alunos, sobre a disciplina de XXXXX, e não foi suprida essa necessidade.</p>
<p>Uma disciplina com pouca CH, para uma temática importante! Deveria ser dividida em duas etapas I e II, assim conseguiríamos fazer uma XXXX com melhor qualidade.</p>
<p>A prática extensionista atropelou a parte teórica.</p>
<p>Professora sabe muito, currículo imenso, mas não tem didática não sabe passar o conteúdo de uma forma que todos compreendam. E com algumas falas péssimas que soam preconceito.</p>
<p>Professora presa em apenas uma autora, tratando como se apenas uma metodologia fosse certa, como uma verdade absoluta, professora só estava preocupada em passar para nós alunas o conteúdo, esquecendo da participação da turma e em tirar dúvidas, turma perdida em relação ao conteúdo, terminei o semestre sem conhecimento nenhum sobre a disciplina. Além de ter acontecimentos e falas problemáticas vindo da docente, em relação a alunos com deficiência, justamente o público alvo da educação especial. Senti que a professora esqueceu durante o semestre para qual curso estava lecionando. Mas apesar desses aspectos negativos, professora sempre esteve presente nas aulas, cumpriu todas as obrigatoriedades e sempre gentil e respeitosa com nós discentes</p>
<p>XXX maravilhosa! Agregou muitos aprendizados para meu percurso no curso.</p>
<p>a professora não fez avaliações em periodo de aula, apenas deu 7 para todos que entregaram a única avaliação que era o XXXX...</p>

<p>aulas maravilhosas, embora periodo reduzido por ser duas disciplinas durante a manha, a professora nos proporcionou aprender algo de extrema importancia para o conhecimento na area da tecnologia e organizacao.</p> <p>Minha sugestao seria se possivel periodo maior horas aulas.</p>
<p>Professor sem personalidade de passar conteúdo, só estava passando o conteúdo da forma que foi mandado pela professora que estava antes (XXXX) e que ele foi substituto. Sem experiência de como ministrar uma aula, e menos ainda no curso de educação especial, nunca teve experiência com adaptação de conteúdos, foram aulas destinadas para o curso de XXXX, para crianças típicas. Infelizmente uma disciplina de suma importância que concluímos sem o conhecimento necessário.</p>
<p>Nas aulas usou palavras de cunho preconceituoso como “pessoas com defeito “, “não existe racismo pois só existe a raça humana” , usava o tempo de aula para falar de sua vida.</p>
<p>embora eu no inicio tive dificuldades na diciplina, mas o professor com transparencia passou confiança e aos pouco consegui melhor rendimento na aprendizagem.</p>
<p>As aulas deveriam ser mais expositivas com slides, materias como livros, o ambiente virtual deveria conter todas as informações, e avaliação deveria ser mais justa, em relação ao conteúdo dos trabalhos e apresentação oral.</p>
<p>Nota-se, que ao desenvolver as atividades e conteúdos trabalhados, a falta de foco e desvio dos assuntos nas aulas.</p>
<p>Aulas maçantes, slides difíceis com organizações de compreender. Muita teoria, muitos assuntos nos mesmos slides.</p>
<p>Professora atenta, aulas maravilhosas, didática incrível, recursos em aula muito acessíveis. Só tenho elogios.</p>
<p>Demonstrou nenhum preparo para suas aula, além de não dominar o conteúdo trabalhado. Se mostrou confusa com suas avaliações, pedindo uma coisa para os alunos e na hora de corrigir usou outros critérios de avaliação.</p>
<p>a professora demorou para postar as notas finais, e foi imparcial pois pessoas que provavelmente pegariam exame, não pegaram...</p>
<p>professora atuante e atenciosa , no periodo de professora substituta desempenhou com clareza o conteudo da diciplina e a mim como ser humano ,sujeito que vive na sociedade penso melhor a forma de ver o outro.</p>
<p>a professora demorou para postar as notas finais por não ter acesso ao moodle e acabou sendo imparcial pois alunos que certamente pegariam exame, não pegaram...</p>
<p>O domínio do conteúdo lecionado é muito admirável, as relações com outros conteúdos sempre deixam as aulas mais interessantes. Uma disciplina muito conteudista mas o docente conduz uma abstração durante as aulas conduzindo entendimento em sua medição .</p>
<p>Professora dedicada, extremamente profissional, que com seriedade e pedagogicamente transmite seus conhecimentos .,e as aulas se tornam cada vez mais interessante .</p>
<p>ótima prof, o que foi um pouco dificultoso foi que tivemos aula com sua orientanda e ela possuía slides com muito texto e acabava lendo todos dificultando as aulas..</p>

Docente exemplar em todos os aspectos, atuando com profissionalismo em sala de aula, demonstrando preocupação com a aprendizagem dos alunos e estabelecendo sempre um bom relacionamento com a turma. Os conteúdos previstos no plano de ensino foram abordados fazendo uso de diferentes ferramentas (slides, vídeos, aulas expositivas, confecção de mapas conceituais) que permitiram associar a teoria com a prática pedagógica de forma contextualizada. Também disponibilizou material de leitura complementar no moodle, o que permitiu o acesso para pesquisa e estudos fora do espaço sala de aula. As avaliações contextualizadas contemplaram os conteúdos abordados em sala de aula. Foi enriquecedor!

Disciplinas não supriu as expectativas, e não foi satisfatória, professora demonstrou durante as aulas estar desinteressada, só fazendo trabalhos aleatórios para suprir o calendário acadêmico. Conclui a disciplina sem conhecimentos de como adaptar materiais de XXXX para alunos da educação especial.

Curso de Educação Especial - Licenciatura Plena Noturno

Professor(a) atencioso(a) com os alunos, sempre disposto a alterar aulas e horários diante a disponibilidade dos alunos, sempre prezando para o aprendizado de todos.

ótima(o) orientador(a), conseguiu transmitir todo o conhecimento em relação a disciplina. bem como, nas rotinas de estágios.

O(A) professor(a) solicitou que fossem escolhidos textos para apresentação e que os mesmo fossem postados no Moodle, porém, no momento após a apresentação, o(a) professor(a) apresentava outros textos e argumentava que os alunos tinham apresentado o texto errado. Isso gerou desgastes, haja vista a "mudança de regra" no final do exercício pedagógico.

Dessa forma ele(a) "comentava" as apresentações dos alunos considerando o "erro" dos textos. O erro era, claramente do(a) professor(a), no entanto, os alunos que eram "corrigidos".

Aulas acabavam em horários muito tarde (22:00), ficando muitas vezes difícil acompanhar o restante do conteúdo e debates realizados em aula, pois muitos precisavam se retirar mais cedo, por causa dos horários dos ônibus.

Professor(a) com grande conhecimento o qual contribuiu muito para o aprendizado

como entrei em outubro não tive muito tempo para me enturmar mas mesmo assim fui muito bem recebida tanto pela professor(a) quanto pelos colegas .

Aulas na qual aprendi muito cada aula uma melhor que a outra, didática maravilhosa.

Não procura ajudar seus alunos

O(A) Professor(a) XXXXX é um(a) excelente profissional, tanto em nível técnico, quanto em nível humano.

Propostas de atividades em sala de aula bem criativas, com a participação de todos os alunos, desenvolvendo uma harmonia entre todos, com brincadeiras que ajudavam a descontrair a aula e a aprender melhor o conteúdo.

Docente em questão não apresentou um plano de ensino flexível e muito menos adequado para a turma a qual estava dando aula, diversas vezes mudou de opinião em relação ao plano de ensino, adicionando tarefas e excluindo o diálogo em relação ao mesmo.
Professor(a) bem atencioso(a), procurou ajudar bastante os alunos. Também desenvolveu, juntamente com a sua orientanda, atividades e brincadeiras que pudessem trazer os estudantes para a aula, explicando e ajudando a entender melhor o conteúdo da disciplina.
Um(a) professor(a) que sempre nos instiga a saber mais, e querer ser mais !!!Sentirei saudades das disciplinas com ele(a) !!!
Excelente professor(a) , didática maravilhosa aulas diferentes e atrativas no qual contribuiu de grande em meu aprendizado
ótimo(a) professor(a) na desenvoltura do conteúdo da disciplina.
Em nível técnico o(a) Professor(a) apresenta excelência, no entanto, em nível humano é desprovido(a) de empatia.
Professor(a) maravilhoso(a) com um grande conhecimento e aulas incríveis.

Programa Especial de Graduação de Formação de Professores para a Educação Profissional

Ótimo(a) professor(a)! Muito profissional
Domina o conteúdo e nos instiga a buscar soluções.
Ótimo(a) professor(a), sempre inspirando seus alunos.
Aulas com muita participação dos alunos e que traziam o conteúdo para nossa realidade. Confesso que as aulas foram inspiradoras pois demonstravam o quanto o(a) docente ama o que faz.
Profe XXXXX é um(a) querido(a)! Gratidão pelo aprendizado compartilhado.
Amo todos os professores do PEG. Queria que todos os professores da Universidade passassem por um curso de formação didática.
Docente com muito conhecimento e experiência. Confesso que senti falta do moodle e por esse motivo não lembro do plano de ensino. enviou materiais aleatoriamente de acordo com a necessidade individual. Deixou a turma livre, porém me senti sem direção em alguns momentos. No entanto, a liberdade nessa disciplina para desenvolver o relatório de estágio não foi produtiva para meu perfil, precisei buscar materiais e artigos disponibilizados em outra turma. Imagino que disponibilizar o moodle com materiais me auxiliaria mais e teria outra impressão.
Mostrou-se um(a) docente com ideais socialistas, buscando moldar seus alunos através de seu pensamento crítico. Infelizmente muitas de suas falas não condizem com a realidade que a sociedade vive. Creio que esse comportamento moldará jovens que, posteriormente, podem não se encaixar na sociedade.

Ótimas aulas. Docente estimula a participação e eleva as discussões para temas atuais.
Ótimo(a) professor(a)! Muito profissional e dedicado(a).
Professor(a) excelente!
Aulas com muita interação entre docente e discentes. Esse formato possibilitou deixar o conteúdo mais atrativo.
Professor(a) muito atencioso(a) e animado(a).
Excelente professor(a). Aulas dinâmicas muito boas
Aulas que nos oportunizavam a refletir muito sobre os temas abordados. Gratidão!
Professor(a) Excelente. Aulas ótimas e envolventes
Amo todos os professores do PEG. Queria que todos os professores da Universidade passassem por um curso de formação didática.
<p>Pra ser honesto, não tenho muito a comentar sobre essa matéria além de ter sido muito bem conduzida. O principal desafio foi analisar e falar sobre o assunto entre cada aula (se você deixar de fazer uma atividade, acaba ficando sem saber o que falar na aula seguinte). Se eu tivesse que criticar nesse semestre, foi a atividade final que dividiu vários temas entre uns sete grupos e os colocou para apresentar tudo em até duas aulas, estourando bastante o limite do período. O único fator que salvou essa parte da matéria foi ser a última aula do dia, afetando apenas a volta pra casa antes de dormir para a aula no sábado de manhã!</p> <p>Eu não sei se isso influencia a avaliação do(a) professor(a), mas a minha turma sempre discutia as aulas no grupo virtual quando as atividades de entrega no Moodle chegavam no último dia! Isso nos ajudou bastante a ficar em dia com os compromissos fornecidos pelo(a) XXXX de aula em aula, garantindo o envio da atividade (mesmo se incompleto). Para mim, esse fato mostra como seu conteúdo era bem entrelaçado e que não deixávamos de refletir o assunto depois de estudado!</p>
O(A) professor(a) é muito bom(a), tem um domínio inspirador da disciplina.
Gratidão pelo aprendizado compartilhado.
Professor(a) muito carismática e atenciosa. Tem ótimo domínio do conteúdo e de metodologias de ensino.
Ótimas aulas, o(a) professor(a) tem domínio do conteúdo e um cuidado em se expressar que é um exemplo a ser seguido. Gratidão por ter a oportunidade de ter aulas com ele(a).
Amo todos os professores do PEG. Queria que todos os professores da Universidade passassem por um curso de formação didática.

Queria ter estudado mais com ele(a). Infelizmente teve dias que ele(a) não estava disponível e ficamos sem apresentar um grupo no final. Em compensação ele(a) foi muito bo,(a) em orientar as aulas pros alunos poderem continuar dentro e fora das salas de aula (assistimos um filme indicado por ele(a) mesmo sem a sua presença!)

Alguns colegas acharam seu ritmo de ensino muito incomum (como se fosse mais pausado, cauteloso ou devagar), mas creio que isso seja consequência da matéria em si e sua natureza inclusiva. O que é fácil para um pode levar mais tempo para outros, e se você tiver alguma deficiência, há o risco de interpretar errado o que ele(a) diz (reparei que ele(a) sempre tenta assegurar o objetivo de suas palavras). Nesta era das redes sociais, é muito fácil ser mal entendido e criar tempestades em copo d'água por causa disso! Para mim, reconhecer suas limitações é o primeiro passo para se tornar uma pessoa melhor (para si e para todos)

Fora dos estudos, não tivemos uma chance de fazer um churrasco com ele(a)! O(A) professor(a) ficou nos marcando um dia para fazermos depois das aulas, mas nunca rolou por conta de diversos imprevistos no decorrer do semestre. Eu diria que é um positivo e um negativo: positivo pela disposição de interagir conosco além do ensino e negativo por não conseguir cumprir como combinado.

A melhor aula do semestre, sempre muito interativa e participativa. Adorei disciplina XXXX. Gratidão professor(a) XXXXX!!

Sejamos francos: esta matéria exige tanto tempo pra estudar quanto uma matéria de português ou inglês. Um semestre, por melhor que seja, não é suficiente para fixar a compreensão deste idioma a longo prazo (a menos que você tenha alguém para exercitá-lo depois das aulas).

Dito isso, o que foi feito em menos de seis meses é suficientemente bom para captar uma base de estudo! Aprendemos como funciona a estrutura XXXXXX, como eles formas as frases/expressões e até como improvisar um pouco quando falta compreensão (seja com gestos próprios ou usando o alfabeto). As provas de escrita e dinâmica foram bem orientadas para nós ajustarmos a nossa falta de vocabulário.

Eu tenho opiniões mistas com relação a estudar a matéria com duas turmas. Por um lado, é bom por sempre ter uma professora para nos ensinar disciplina XXX quando a XXXXX não está disponível (ou seja, nunca ficamos sem aula). Entretanto, a diferença no ensino das professoras e a junção das turmas afetou um pouco o fluxo do estudo na nossa turma. Mas não foi nada que prejudicou nosso desempenho no final do semestre: foi apenas um detalhe pessoal.

A proposito, o único fator negativo da professora em particular foi a falta de comunicação na entrega da atividade em vídeo. Eu tive que correr atrás de todos os meios de contato disponíveis para entregar minha atividade final e rezar pela nota positiva no Portal do Aluno por falta de resposta dela. Se eu tivesse feito a entrega pelo contato errado, provavelmente não seria aprovado no fim do semestre!

Uma das melhores professoras que já tive. Utilizou-se de vários recursos didáticos e, de fato, ensinou o que era possível de XXXX.

Muito boa as aulas e no final o objetivo foi alcançado e a nossa revista virtual ficou linda.

A disciplina ocorreu com a elaboração de um trabalho único em forma de revista digital, construída pela turma ao longo do semestre, permitindo o uso de diferentes formas de investigação, como entrevistas, podcasts, relatos... Contudo, o planejamento da atividade despendeu muitos encontros, para que fossem determinados a estrutura dos textos, conteúdos, forma de entrega, prazos... Apesar da promoção de uma construção democrática, isso acabou limitando o tempo hábil para a elaboração das pesquisas em si que poderiam ter avançado mais em suas investigações. Assim, talvez, fosse interessante empregar algumas determinações já elaboradas por revistas existentes, reduzindo o tempo para que a turma saiba como estruturar seus trabalhos e possa realizá-los com mais tempo. A ideia de inclusive os grupos poderem contribuir avaliando entre si os textos em uma espécie de avaliação por pares foi muito legal, contudo, devido ao tempo limitado, não houveram muitas contribuições e alguns grupos não conseguiram participar dessa etapa. De maneira geral a disciplina foi muito interessante e a proposta de realizar de fato uma investigação foi motivadora, promovendo a criatividade e o trabalho em equipe.

Amo todos os professores do PEG. Queria que todos os professores da Universidade passassem por um curso de formação didática.

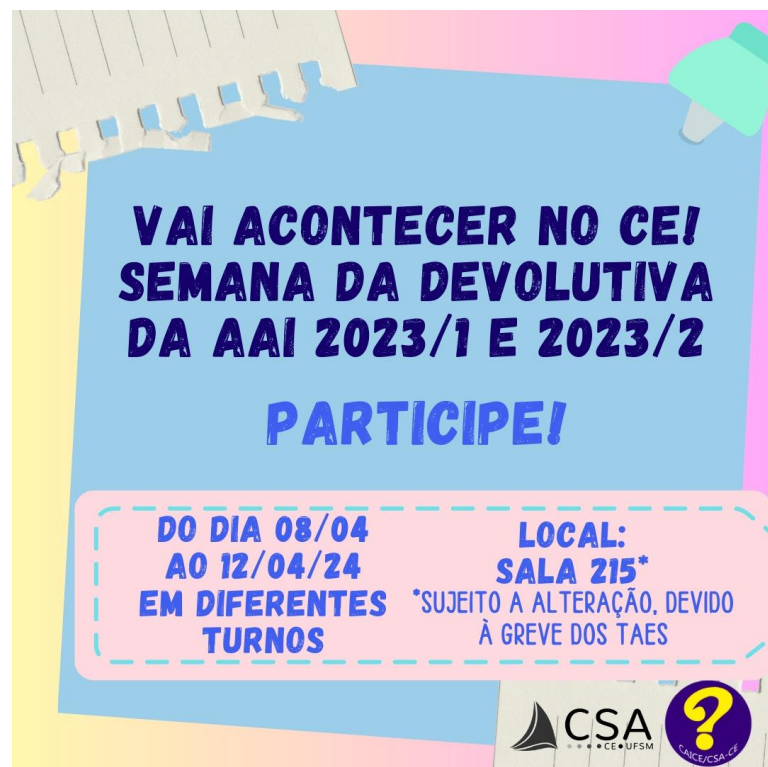
Excelente docente.

Professora Ótimo! Aulas excelentes

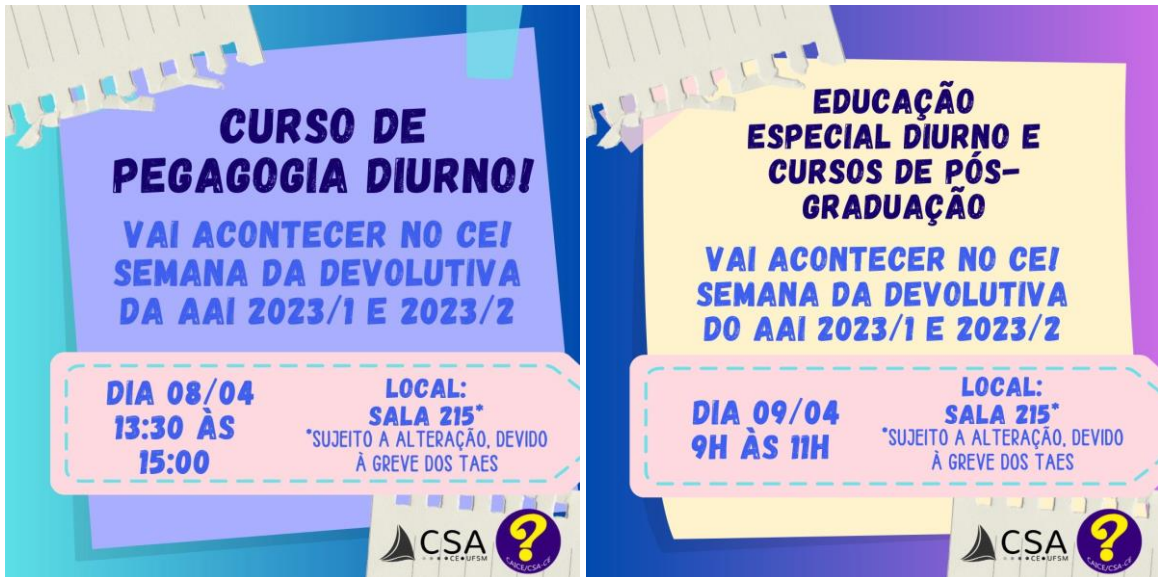
ANEXO B - Registro da devolutiva Ciclos 2023/1 e 2023/2



Bloco de anotações entregue aos estudantes na campanha/semana de sensibilização para as devolutivas.



Card de divulgação



CURSO DE PEGAGOGIA DIURNO!
VAI ACONTECER NO CEI SEMANA DA DEVOLUTIVA DA AAI 2023/1 E 2023/2

DIA 08/04
13:30 ÀS 15:00

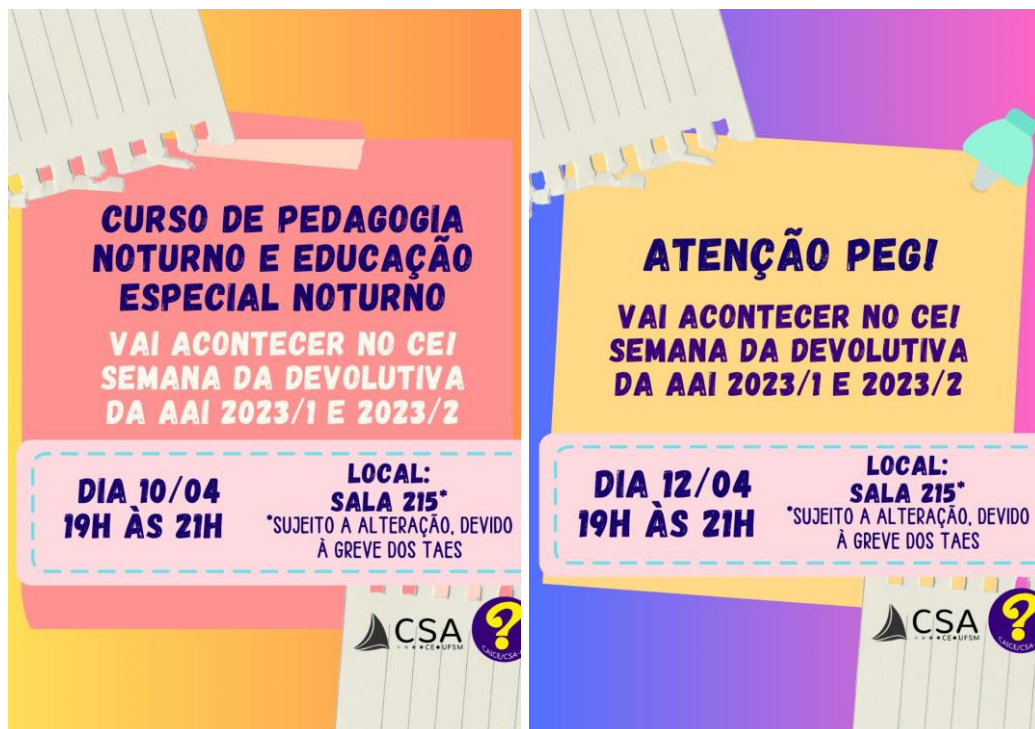
LOCAL: SALA 215*
*SUJEITO A ALTERAÇÃO, DEVIDO À GREVE DOS TAES

EDUCAÇÃO ESPECIAL DIURNO E CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO
VAI ACONTECER NO CEI SEMANA DA DEVOLUTIVA DO AAI 2023/1 E 2023/2

DIA 09/04
9H ÀS 11H

LOCAL: SALA 215*
*SUJEITO A ALTERAÇÃO, DEVIDO À GREVE DOS TAES

CSA
CEAUFISM
UNICECSA



CURSO DE PEDAGOGIA NOTURNO E EDUCAÇÃO ESPECIAL NOTURNO
VAI ACONTECER NO CEI SEMANA DA DEVOLUTIVA DA AAI 2023/1 E 2023/2

DIA 10/04
19H ÀS 21H

LOCAL: SALA 215*
*SUJEITO A ALTERAÇÃO, DEVIDO À GREVE DOS TAES

ATENÇÃO PEGI
VAI ACONTECER NO CEI SEMANA DA DEVOLUTIVA DA AAI 2023/1 E 2023/2

DIA 12/04
19H ÀS 21H

LOCAL: SALA 215*
*SUJEITO A ALTERAÇÃO, DEVIDO À GREVE DOS TAES

CSA
CEAUFISM
UNICECSA

Cards de divulgação da devolutiva



Participação devolutiva Educação Especial Diurno



Participação devolutiva Educação Especial Diurno e Cursos de Pós-graduação



Participação devolutiva Educação Especial Diurno e Cursos de Pós-graduação



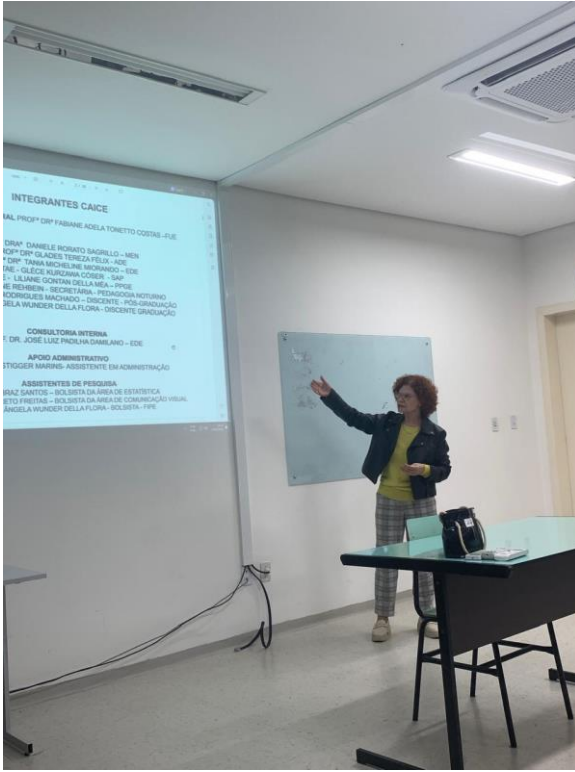
Participação devolutiva Pedagogia Diurno



Participação devolutiva Pedagogia Diurno



Participação devolutiva Educação Especial Noturno e Pedagogia Noturno



Participação devolutiva PEG



Participação devolutiva PEG