



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CENTRO DE CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FILOSOFIA**

DISCIPLINA: FAF 885 – Temas de Metaética III – 2024/2

PROFESSOR: Rafael Graebin Vogelmann

HORÁRIO: Segundas-feiras das 14:00 às 18:00. Início: 09/09/2024

Construtivismo Metanormativo

1. Objetivos

O Construtivismo é uma importante posição no debate metanormativo contemporâneo que visa ocupar uma posição intermediária entre o realismo e o não-cognitivismo. Realistas sustentam que há fatos normativos independentes de nós. Não-cognitivistas sustentam que não há fatos normativos e que nossos juízos normativos são mera expressão de atitudes não-cognitivas. Em contraste com não-cognitivistas, construtivistas sustentam que há verdades normativas e que juízos normativos visam reportar essas verdades. E, em contraste com realistas, construtivistas sustentam que a verdade normativa é função de nossas atitudes (é construída a partir dessas atitudes) e, portanto, não é independente de nós. Essa disciplina visa apresentar o Construtivismo Metanormativo, com foco na obra de Christine Korsgaard e Sharon Street, e explorar alguns dos principais problemas para este projeto.

2. Metodologia

Leitura, análise e discussão dos textos indicados para cada encontro.

A avaliação na disciplina consistirá na produção de um ensaio sobre temas relacionados aos textos listados na bibliografia da disciplina.

3. Programa

Aula 1 _ 09/09 – Apresentação do Programa. Caracterização do Realismo Metanormativo

Texto: Scanlon, T. M. (2014). *Being Realistic about Reasons*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199678488.001.0001>. Capítulo 1.

Aula 2 _ 16/09 – Objeções ao Realismo: A Questão Normativa

Texto: Korsgaard, C. (1996). *The Sources of Normativity*. Cambridge University Press. Capítulo 1.

Aula 3 _ 23/09 – Objeções ao Realismo: Coincidências

Texto: Street, S. (2006). A Darwinian dilemma for realist theories of value. In *Philosophical Studies* (Vol. 127, Issue 1). <https://doi.org/10.1007/s11098-005-1726-6>

Aula 4 _ 07/10 – O que é Construtivismo Metanormativo?

Texto: Street, S. (2010). What is Constructivism in Ethics and Metaethics? *Philosophy Compass*, 5(5), 363–384. <https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2009.00280.x>

Aula 5 _ 14/10 – Construtivismo Humeano

Texto: Street, S. (2012). Coming to Terms with Contingency: Humean Constructivism about Practical Reason. In: Lenman, J., & Shemmer, Y. (Eds.). (2012). *Constructivism in Practical Philosophy*. Oxford University Press.

Aula 6 _ 21/10 – Objeções ao Construtivismo: Juízos Primitivos e Juízos Construídos

Texto: Ridge, M. (2012). Kantian Constructivism: Something Old, Something New. In: Lenman, J., & Shemmer, Y. (Eds.). (2012). *Constructivism in Practical Philosophy*. Oxford University Press.

Aula 7 _ 04/11 – Objeções ao Construtivismo: A Normatividade do Procedimento de Construção

Texto: Enoch, D. (2009). Can there be a global, interesting, coherent constructivism about practical reason? *Philosophical Explorations*, 12(3), 319–339. <https://doi.org/10.1080/13869790903067683>

Aula 8 – 11/11 – Construtivismo Kantiano

Texto: Korsgaard, C. (2009). *Self-Constitution*. Oxford University Press. Capítulo 4.

Aula 9 _ 18/11 – Objeções ao Construtivismo: Schmagency

Texto: Enoch, D. (2006). Agency, Shmagency: Why Normativity Won't Come From What is Constitutive of Action. *Philosophical Review*, 115(2), 169–198. <https://doi.org/10.1215/00318108-2005-014>

Aula 10 _ 09/12 – Objeções ao Construtivismo: Construtivismo e Não-Cognitivismo

Texto: Hussain, N. & Shah, Nishi. (2013). Meta-ethics and its discontents A case study of Korsgaard. In: Bagnoli, C. (Ed.). (2013). *Constructivism in Ethics*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1176/pn.39.2.0031b>

Aula 11 _ 16/12 – Construtivismo Modesto

Texto: Walden, K. (2018). Practical reason not as such. *Journal of Ethics and Social Philosophy*, 13(2), 125–153. <https://doi.org/10.26556/jesp.v13i2.257>

4. Bibliografia

Bagnoli, C. (Ed.). (2013). *Constructivism in Ethics*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1176/pn.39.2.0031b>

Bedke, M. S. (n.d.). Intuitive Non-Naturalism Meets Cosmic Coincidence. *Pacific Philosophical Quarterly*, 90(2009), 188–209.

- Enoch, D. (2006). Agency, Shmagency: Why Normativity Won't Come From What is Constitutive of Action. *Philosophical Review*, 115(2), 169–198. <https://doi.org/10.1215/00318108-2005-014>
- Enoch, D. (2009). Can there be a global, interesting, coherent constructivism about practical reason? *Philosophical Explorations*, 12(3), 319–339. <https://doi.org/10.1080/13869790903067683>
- FitzPatrick, W. J. (2005). The Practical Turn in Ethical Theory: Korsgaard's Constructivism, Realism, and the Nature of Normativity. *Ethics*, 115(4), 651–691. <https://doi.org/10.1086/430750>
- Gert, J. (202 C.E.). Korsgaard 's Private-Reasons Argument. *Philosophy and Phenomenological Research*, 64(2), 303–324.
- Gibbard, A. (1999). Morality as Consistency in Living: Korsgaard's Kantian Lectures. *Ethics*, 110(1), 140–164. <https://doi.org/10.1086/233207>
- Korsgaard, C. (1996). *The Sources of Normativity*. Cambridge University Press.
- Korsgaard, C. (2009). *Self-Constitution*. Oxford University Press.
- Lenman, J., & Shemmer, Y. (Eds.). (2012). *Constructivism in Practical Philosophy*. Oxford University Press.
- Star, D. (2018). The Oxford handbook of reasons and normativity. *The Oxford Handbook of Reasons and Normativity*, 1–1084. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199657889.001.0001>
- Scanlon, T. M. (2014). *Being Realistic about Reasons*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199678488.001.0001>
- Schafer, K. (n.d.). Realism and Constructivism in Kantian Metaethics (1). *Philosophy Compass*.
- Street, S. (2006). A Darwinian dilemma for realist theories of value. In *Philosophical Studies* (Vol. 127, Issue 1). <https://doi.org/10.1007/s11098-005-1726-6>
- Street, S. (2010). What is Constructivism in Ethics and Metaethics? *Philosophy Compass*, 5(5), 363–384. <https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2009.00280.x>
- Walden, K. (2018). Practical reason not as such. *Journal of Ethics and Social Philosophy*, 13(2), 125–153. <https://doi.org/10.26556/jesp.v13i2.257>