



**Relatório de
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL/ UFSM-CS
2014, com base nos resultados
da pesquisa- SIE**

SUMÁRIO

| | |
|------------------------------------------------------------|----|
| INTRODUÇÃO | 03 |
| RELATO DAS AÇÕES DE SENSIBILIZAÇÃO | 06 |
| RESPOSTAS FECHADAS | 07 |
| Respostas Fechadas Segmento Gestor..... | 08 |
| Respostas Fechadas Segmento Técnicos Administrativos | 10 |
| Respostas Fechadas Segmento Docentes | 12 |
| Respostas Fechadas Segmento Discentes..... | 14 |
| RESPOSTAS GERAIS | 16 |
| RESPOSTAS ABERTAS | 21 |
| Respostas Abertas Gerais | 22 |
| Respostas Abertas Docentes..... | 24 |
| Respostas Abertas Discentes | 24 |
| CONSIDERAÇÕES FINAIS | 25 |

INTRODUÇÃO

O Campus de Cachoeira do Sul é uma unidade descentralizada da UFSM, a 120 km do Campus Sede Santa Maria.

O Campus da UFSM-CS foi oficializado em 19 de dezembro de 2013, através da Resolução nº038/2013 do Conselho Superior da instituição (Consu) e iniciou suas atividades letivas no segundo semestre de 2014 com os cursos de Arquitetura e Urbanismo, Engenharia Agrícola, Engenharia Elétrica, Engenharia Mecânica e Engenharia de Transporte e Logística.

O Campus de Cachoeira do Sul possui atualmente 26 docentes, 20 técnicos administrativos em educação e um total de 364 alunos. Assim, o Campus conta com uma única Comissão Setorial de Avaliação - CSA, que é formada por representantes do segmento docente, técnico administrativo em educação e discente. A composição atual da Comissão Setorial de Avaliação está apresentada no Quadro 1.

| Nome | Segmento que representa |
|--------------------------|------------------------------------|
| Alessandro Onofre Rigão | Docente |
| Leandro Nunes Gabbi | Técnico-administrativo em Educação |
| Marceli Adriane Schvartz | Discente |

Quadro 1 - Composição da CSA do campus de Cachoeira do Sul 2015.

A CSA tem como objetivo oficializar o processo de autoavaliação institucional como prática permanente de controle de qualidade pela comunidade acadêmica a fim de garantir o desempenho esperado pela sociedade e pelo SINAES, além de sensibilizar toda a comunidade acadêmica a apontar as fragilidades e potencialidades da unidade, para que, por meio da análise e da interpretação dos resultados dos questionários da autoavaliação, a Comissão consiga traçar um diagnóstico e, assim, elaborar um Plano estratégico - “Plano de Ação”, visando sanar as fragilidades apontadas, com recursos oriundos da avaliação institucional, e ainda auxiliar a gestão do Centro.

A Comissão Permanente de Avaliação - CPA disponibiliza um recurso anual da avaliação institucional que é dividido de forma paritária entre as CSA, convém destacar que esses recursos não são suficientes para atender toda demanda, mas a CSA aponta as necessidades para a gestão dar os encaminhamentos necessários. Uma vez que vários pontos fracos apontados pelos respondentes não precisam de recursos financeiros para solucioná-los, projetam-se apenas ações estratégicas internas e externas a serem desenvolvidas.

O coordenador da CSA participa das reuniões da CPA. A Comissão Setorial de Avaliação tem autonomia para definir os critérios de divulgação e sensibilização da importância da participação de toda a comunidade acadêmica, proporciona o envolvimento da comunidade interna, motivando-os à maior participação no desenvolvimento da consciência sobre a identidade institucional. Através desse processo, busca-se identificar algumas carências setoriais e necessidades gerais da instituição, as causas de problemas e deficiências, as potencialidades, bem como tornar mais próximo o envolvimento da instituição com a comunidade.

As estratégias e metodologias adotadas pela CSA para maior participação da comunidade acadêmica é realizada através de reuniões com a comunidade docente, discente e técnicos administrativos em educação para que sejam nossos apoiadores e divulgadores no processo da avaliação institucional, divulgando o que é a Autoavaliação Institucional, por que devemos avaliar, qual a importância de avaliar, o que podemos avaliar, quais os benefícios de apontar as potencialidades e as fragilidades de toda a UFSM. Dessa forma, socializa-se que avaliar é uma ação individual, mas que requer a participação geral para qualificar o processo.

A comissão setorial, após analisar os dados dos instrumentos obtidos no Sistema Integrado de Educação - SIE, referente a unidade, propôs um plano de ação, além desse plano foi realizada uma reunião com todos os coordenadores de cursos e direção do centro, aos quais foram repassados os resultados referentes à Autoavaliação 2014, dos quais foi solicitado uma análise com sugestões de melhorias para as fragilidades apontadas.

No período de 20 de outubro a 23 de novembro de 2014 a comunidade acadêmica do Campus de Cachoeira do Sul, participou do processo de autoavaliação institucional que teve como slogan “O engajamento coletivo promove mudanças”. Os instrumentos

utilizados foram questionários on-line que estavam disponíveis na página da Universidade Federal de Santa Maria (UFSM), os quais estão divididos em dois formulários, sendo que estes possuem questões semi-estruturadas acompanhadas de algumas questões discursivas. Os segmentos que participaram do processo de autoavaliação foram gestores, servidores docentes e técnicos administrativos em educação e discentes de graduação e pós-graduação.

A seguir são apresentados os dados com base nos resultados da pesquisa de autoavaliação por seguimento, conforme relatórios disponibilizados no SIE.

RELATO DAS AÇÕES DE SENSIBILIZAÇÃO

Com o objetivo de aumentar a participação da comunidade universitária, mesmo ainda não existindo a CSA do campus, foram realizadas no ano de 2014, as seguintes ações de sensibilização:

- a) Instalação de uma faixa informativa na entrada do Campus, informando o período da avaliação e solicitando a participação da Comunidade Universitária;
- b) foram enviados e-mail para todos os servidores Técnicos Administrativos e Docentes solicitando a participação dos mesmos no processo, informando a importância do processo de avaliação para a Instituição;
- c) foram entregues aos servidores camisetas para serem usadas com o objetivo de divulgação e valorização do processo de Avaliação Institucional;
- d) divulgação nas salas de aulas por parte dos docentes, explicando a importância da participação dos discentes no desenvolvimento do Campus.

RESPOSTAS FECHADAS

Respostas Fechadas Segmento Gestor

| Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|------------|
| Respostas | Total Avaliados | Total Respostas | Percentual |
| 1.1- Como você considera a participação efetiva dos responsáveis (coordenador de curso, docentes, discentes e técnico-administrativos em educação) envolvidos no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) de Curso(s)? | | | |
| Excelente | 8 | 1 | 12,5% |
| Muito Boa | 8 | 4 | 50,0% |
| Boas | 8 | 2 | 25,0% |
| Desconheço | 8 | 1 | 12,5% |
| 1.2- Como você avalia o processo de gestão na sua unidade em relação ao alcance dos objetivos propostos? | | | |
| Bom | 8 | 3 | 37,5% |
| Excelente | 8 | 1 | 12,5% |
| Muito Bom | 8 | 4 | 50,0% |
| Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas | | | |
| 2.1- Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil? | | | |
| Bom | 8 | 1 | 12,5% |
| Excelente | 8 | 3 | 37,5% |
| Muito Bom | 8 | 4 | 50,0% |
| 2.2- Como você avalia a divulgação e o apoio institucional para a participação da comunidade universitária em eventos científicos, técnicos ou culturais? | | | |
| Bom | 8 | 3 | 37,5% |
| Muito Bom | 8 | 4 | 50,0% |
| Regular | 8 | 1 | 12,5% |
| 2.3- A política de acompanhamento do egresso da Instituição é: | | | |
| Boa | 8 | 2 | 25,0% |
| Desconheço | 8 | 3 | 37,5% |
| Excelente | 8 | 1 | 12,5% |
| Muito Boa | 8 | 1 | 12,5% |
| Dimensão 3 – Políticas de Gestão | | | |
| 3.1- Quanto aos critérios de distribuição orçamentária entre as unidades/subunidades da UFSM, você os considera: | | | |
| Bons | 8 | 4 | 50,0% |
| Desconheço | 8 | 2 | 25,0% |
| Muito bons | 8 | 1 | 12,5% |
| Regulares | 8 | 1 | 12,5% |
| 3.2- A alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização de equipamentos e materiais na sua unidade/subunidade é: | | | |
| Boa | 8 | 5 | 62,5% |
| Desconheço | 8 | 1 | 12,5% |
| Muito Boa | 8 | 2 | 25,0% |

| | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-------|
| 3.3- A proposta orçamentária para as políticas e ações de ensino na Instituição é: | | | |
| Boa | 8 | 4 | 50,0% |
| Desconheço | 8 | 2 | 25,0% |
| Muito Boa | 8 | 2 | 25,0% |
| 3.4- A proposta orçamentária para as políticas e ações de pesquisa na Instituição é: | | | |
| Boa | 8 | 4 | 50,0% |
| Desconheço | 8 | 2 | 25,0% |
| Muito Boa | 8 | 2 | 25,0% |
| 3.5- A proposta orçamentária para as políticas e ações de extensão na Instituição é: | | | |
| Boa | 8 | 4 | 50,0% |
| Desconheço | 8 | 2 | 25,0% |
| Muito Boa | 8 | 2 | 25,0% |

Respostas Fechadas Segmento Técnicos Administrativos

| Dimensão 1 – Políticas de Gestão | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|------------|
| Respostas | Total Avaliados | Total Respostas | Percentual |
| 1.1-A Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas promove ações voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor. Dentre os projetos/programas abaixo relacionados, quais você conhece? | | | |
| Controle e acompanhamento da saúde suplementar (ressarcimento de planos de saúde e convênio UFSM GEAP) | 105 | 14 | 13,3% |
| Curso de atenção à saúde do servidor | 105 | 5 | 4,8% |
| Perícia oficial em saúde | 105 | 16 | 15,2% |
| Programa Transformar o Hoje preparação para aposentadoria | 105 | 5 | 4,8% |
| Programas de segurança no trabalho e saúde ocupacional | 105 | 9 | 8,6% |
| Realização de exames periódicos de saúde | 105 | 9 | 8,6% |
| Serviço de psicologia | 105 | 14 | 13,3% |
| Serviço médico | 105 | 10 | 9,5% |
| Serviço odontológico | 105 | 12 | 11,4% |
| Serviço social e espaço alternativo | 105 | 11 | 10,5% |
| 1.2-Dentre os projetos/programas oferecidos pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas, por meio da sua Coordenadoria de Qualidade de Vida do Servidor (CQVS), que você conhece, em quais deles você encontrou dificuldades no acesso? | | | |
| Controle e acompanhamento da saúde suplementar (ressarcimento de planos de saúde e convênio UFSM GEAP) | 25 | 4 | 16,0% |
| Curso de atenção à saúde do servidor | 25 | 3 | 12,0% |
| Programa Transformar o Hoje preparação para aposentadoria | 25 | 2 | 8,0% |
| Programas de segurança no trabalho e saúde ocupacional | 25 | 3 | 12,0% |
| Realização de exames periódicos de saúde | 25 | 2 | 8,0% |
| Serviço de psicologia | 25 | 2 | 8,0% |
| Serviço médico | 25 | 3 | 12,0% |
| Serviço odontológico | 25 | 3 | 12,0% |
| Serviço social e espaço alternativo | 25 | 3 | 12,0% |
| 1.3-Como você avalia o incentivo da instituição à possibilidade de você usufruir de cursos de qualificação (graduação, especialização, mestrado e doutorado)? | | | |
| Excelente | 21 | 8 | 38,1% |
| Muito Boa | 21 | 4 | 19,0% |
| Boa | 21 | 5 | 23,8% |
| Regular | 21 | 1 | 4,8% |
| Desconheço | 21 | 3 | 14,3% |
| 1.4-Você conhece o Plano de Carreira para os cargos Técnico Administrativos em Educação (PCCTAE)? | | | |
| Conheço | 21 | 14 | 66,7% |
| Conheço parcialmente | 21 | 7 | 33,3% |
| 1.5-A PROGEP se utiliza do Levantamento de Necessidades de Capacitação (LNC) para orientar a promoção de cursos para sua melhoria profissional. Como você avalia seu acesso a esses cursos? | | | |

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-------|
| Excelente | 21 | 4 | 19,0% |
| Muito Bom | 21 | 4 | 19,0% |
| Bons | 21 | 7 | 33,3% |
| Regulares | 21 | 2 | 9,5% |
| Insatisfatórios | 21 | 1 | 4,8% |
| Desconheço | 21 | 3 | 14,3% |
| 1.6-Como você considera o incentivo da Instituição à sua participação em eventos de capacitação fora da UFSM (recursos financeiros e liberação pela chefia)? | | | |
| Excelentes | 21 | 6 | 28,6% |
| Muito Bons | 21 | 5 | 23,8% |
| Bons | 21 | 5 | 23,8% |
| Regulares | 21 | 2 | 9,5% |
| Desconheço | 21 | 3 | 14,3% |
| 1.7-Em relação à implementação e às formas de divulgação do programa de avaliação de desempenho funcional na UFSM, você as considera: | | | |
| Excelentes | 21 | 4 | 19,0% |
| Muito Boas | 21 | 2 | 9,5% |
| Boas | 21 | 9 | 42,9% |
| Desconheço | 21 | 6 | 28,6% |
| 1.8-Como você avalia a realização de reuniões periódicas no seu setor de trabalho, para tratar de interesses da equipe? | | | |
| Excelentes | 21 | 6 | 28,6% |
| Muito Boas | 21 | 5 | 23,8% |
| Boas | 21 | 7 | 33,3% |
| Regulares | 21 | 1 | 4,8% |
| Desconheço | 21 | 2 | 9,5% |
| 1.9-Em seu setor, considerando as relações de trabalho, o relacionamento entre colegas e com a chefia e a satisfação com o trabalho em si, você os avalia como: | | | |
| Excelentes | 21 | 13 | 61,9% |
| Muito Boas | 21 | 7 | 33,3% |
| Boas | 21 | 1 | 4,8% |
| 1.10-Como você vê a condução do processo de avaliação, pela instituição, no período do estágio probatório? | | | |
| Excelente | 21 | 4 | 19,0% |
| Muito Boa | 21 | 4 | 19,0% |
| Boa | 21 | 4 | 19,0% |
| Desconheço | 21 | 9 | 42,9% |

Respostas Fechadas Segmento Docentes

| Dimensão 1 - Políticas Acadêmicas | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|------------|
| Respostas | Total Avaliados | Total Respostas | Percentual |
| 1.1-Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para exercer suas atividades de ensino, pesquisa e extensão? | | | |
| Excelentes | 11 | 1 | 9,1% |
| Muito Boas | 11 | 4 | 36,4% |
| Boas | 11 | 5 | 45,5% |
| Regulares | 11 | 1 | 9,1% |
| 1.2-Como você avalia a participação dos docentes no processo de elaboração e acompanhamento do(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) Curso(s)? | | | |
| Excelente | 11 | 3 | 27,3% |
| Muito Boa | 11 | 4 | 36,4% |
| Bom | 11 | 3 | 27,3% |
| Desconheço | 11 | 1 | 9,1% |
| 1.3-Quanto ao apoio aos discentes para a participação em eventos, divulgação de trabalhos e produção intelectual? Você o considera: | | | |
| Excelente | 11 | 1 | 9,1% |
| Muito Bom | 11 | 6 | 54,5% |
| Bom | 11 | 2 | 18,2% |
| Regular | 11 | 1 | 9,1% |
| Desconheço | 11 | 1 | 9,1% |
| 1.4- A disponibilidade de bolsas acadêmicas, como bolsas de monitoria, extensão, pesquisa ou de iniciação científica, PET, PIBIC, PROLICEN, PRAE em relação à demanda é? | | | |
| Excelente | 11 | 2 | 18,2% |
| Muito Boa | 11 | 2 | 18,2% |
| Boa | 11 | 5 | 45,5% |
| Regular | 11 | 1 | 9,1% |
| Desconheço | 11 | 1 | 9,1% |
| Dimensão 2 – Políticas de Gestão | | | |
| 2.1-Avalie o(s) laboratórios da sua unidade quanto à qualificação de pessoal técnico: | | | |
| Excelente | 11 | 1 | 9,1% |
| Muito Bom | 11 | 3 | 27,3% |
| Bom | 11 | 5 | 45,5% |
| Desconheço | 11 | 2 | 18,2% |
| 2.2-A Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas promove ações voltadas à melhoria da qualidade de vida do servidor. Dentre os projetos/programas abaixo relacionados, quais deles você conhece? | | | |
| Controle e acompanhamento da saúde suplementar (ressarcimento de planos de saúde e convênio UFSM GEAP) | 28 | 5 | 17,9% |
| Curso de atenção à saúde do servidor | 28 | 2 | 7,1% |

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|-------|
| Programa Transformar o Hoje preparação para aposentadoria | 28 | 3 | 10,7% |
| Programas de segurança no trabalho e saúde ocupacional | 28 | 3 | 10,7% |
| Realização de exames periódicos de saúde | 28 | 4 | 14,3% |
| Serviço de psicologia | 28 | 3 | 10,7% |
| Serviço médico | 28 | 3 | 10,7% |
| Serviço odontológico | 28 | 3 | 10,7% |
| Serviço social e projeto espaço alternativo | 28 | 2 | 7,1% |
| 2.3-As relações de trabalho envolvem o conjunto de valores, atitudes e padrões de comportamento, formais e informais, existentes em uma organização, a forma como são encaradas as mudanças no trabalho, o relacionamento entre colegas e chefia e a satisfação com o trabalho em si. Analisando as relações de trabalho específicas do seu setor, você as avalia como: | | | |
| Excelente | 11 | 4 | 36,4% |
| Muito Boa | 11 | 5 | 45,5% |
| Boa | 11 | 2 | 18,2% |
| 2.4- Como você avalia as condições que a UFSM lhe proporciona para sua qualificação profissional? | | | |
| Excelente | 11 | 3 | 27,3% |
| Muito Boa | 11 | 5 | 45,5% |
| Boa | 11 | 2 | 18,2% |
| Regular | 11 | 1 | 9,1% |
| Dimensão 3 – Infraestrutura Física | | | |
| 3.1-Avalie o(s) laboratório(s) da sua unidade quanto à conservação, à expansão e às normas de segurança. | | | |
| Excelente | 11 | 1 | 9,1% |
| Muito Bom | 11 | 1 | 9,1% |
| Bom | 11 | 4 | 36,4% |
| Regular | 11 | 2 | 18,2% |
| Desconheço | 11 | 3 | 27,3% |
| 3.2-Quanto às instalações da Biblioteca Setorial, ao acervo e às condições para estudos individuais e em grupo, você os considera: | | | |
| Excelentes | 11 | 1 | 9,1% |
| Muito Bons | 11 | 3 | 27,3% |
| Bons | 11 | 5 | 45,5% |
| Regulares | 11 | 2 | 18,2% |

Respostas Fechadas Segmento Discentes

| Dimensão 1 – Desenvolvimento Institucional | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|------------|
| Respostas | Total Avaliados | Total Respostas | Percentual |
| 1.1-Você conhece o Projeto Pedagógico de seu curso? | | | |
| Conheço | 24 | 8 | 33,3% |
| Conheço Parcialmente | 24 | 13 | 54,2% |
| Desconheço | 24 | 3 | 12,5% |
| 1.2-Você entende que os planos de ensino, no que diz respeito à atualização, conteúdos e bibliografias das disciplinas, contribuem para a sua formação acadêmica, de forma: | | | |
| Excelente | 24 | 7 | 29,2% |
| Muito Boa | 24 | 10 | 41,7% |
| Boa | 24 | 7 | 29,2% |
| Dimensão 2 – Políticas Acadêmicas | | | |
| 2.1- Quanto aos mecanismos de acompanhamento, cumprimento e divulgação dos trabalhos de conclusão de curso, você os considera: | | | |
| Excelentes | 24 | 4 | 16,7% |
| Muito Bons | 24 | 7 | 29,2% |
| Bons | 24 | 4 | 16,7% |
| Regulares | 24 | 2 | 8,3% |
| Desconheço | 24 | 7 | 29,2% |
| 2.2-Como você avalia a divulgação e o acesso aos programas voltados para a assistência estudantil? | | | |
| Excelentes | 24 | 4 | 16,7% |
| Muito Bons | 24 | 8 | 33,3% |
| Bons | 24 | 5 | 20,8% |
| Regulares | 24 | 3 | 12,5% |
| Insatisfatórios | 24 | 1 | 4,2% |
| Desconheço | 24 | 3 | 12,5% |
| 2.3-Como você avalia a divulgação e o apoio da coordenação do curso para a sua participação em eventos científicos, técnicos ou culturais? | | | |
| Excelentes | 24 | 5 | 20,8% |
| Muito Bons | 24 | 3 | 12,5% |
| Bons | 24 | 8 | 33,3% |
| Regulares | 24 | 5 | 20,8% |
| Desconheço | 24 | 3 | 12,5% |
| 2.4-Como você considera a orientação e o acompanhamento das atividades práticas desenvolvidas nos laboratórios? | | | |
| Excelentes | 24 | 2 | 8,3% |
| Muito Bons | 24 | 3 | 12,5% |
| Bons | 24 | 6 | 25,0% |
| Insatisfatórios | 24 | 3 | 12,5% |
| Desconheço | 24 | 10 | 41,7% |
| 2.5-Como você avalia o apoio e o incentivo da sua unidade e | | | |

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---|-------|
| ensino à organização dos estudantes e à participação dos Diretórios Acadêmicos (DA's) nas discussões e atividades do seu curso. | | | |
| Excelentes | 24 | 2 | 8,3% |
| Muito Bons | 24 | 5 | 20,8% |
| Bons | 24 | 6 | 25,0% |
| Regulares | 24 | 6 | 25,0% |
| Insatisfatórios | 24 | 2 | 8,3% |
| Desconheço | 24 | 3 | 12,5% |
| Dimensão 3 – Políticas de Gestão | | | |
| 3.1- Como você avalia a atuação do coordenador do seu curso, considerando a melhoria contínua e o atendimento as necessidades dos estudantes? | | | |
| Excelente | 24 | 5 | 20,8% |
| Muito Boa | 24 | 7 | 29,2% |
| Boa | 24 | 6 | 25,0% |
| Regular | 24 | 2 | 8,3% |
| Insatisfatória | 24 | 1 | 4,2% |
| Desconheço | 24 | 3 | 12,5% |
| 3.2-Como você avalia o funcionamento e o acompanhamento das atividades de prática profissional e ou/ estágio pela coordenação do curso? | | | |
| Excelentes | 24 | 3 | 12,5% |
| Muito Bons | 24 | 3 | 12,5% |
| Bons | 24 | 7 | 29,2% |
| Regulares | 24 | 1 | 4,2% |
| Insatisfatórios | 24 | 1 | 4,2% |
| Desconheço | 24 | 9 | 37,5% |
| 3.3-Como você avalia o corpo docente, quanto a sua experiência, conhecimento, dedicação e comprometimento, em relação à proposta do curso: | | | |
| Excelente | 24 | 4 | 16,7% |
| Muito Bom | 24 | 8 | 33,3% |
| Bom | 24 | 9 | 37,5% |
| Regular | 24 | 3 | 12,5% |

RESPOSTAS GERAIS

Respostas Gerais

| Dimensão 1 – Planejamento e Avaliação Institucional | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|------------|
| Respostas | Total Avaliados | Total Respostas | Percentual |
| 1.1-A avaliação Institucional tem caráter formativo. Visa à construção de uma cultura reflexiva que possibilite o permanente aperfeiçoamento da missão e finalidade das instituições de Educação Superior, em que um dos instrumentos é a Autoavaliação Institucional. Como você percebe a utilização dos resultados da autoavaliação como subsídio à revisão, proposição e implementação das ações na sua unidade/subunidade? | | | |
| Excelente | 62 | 12 | 19,4% |
| Muito Boa | 62 | 18 | 29,0% |
| Boa | 62 | 11 | 17,7% |
| Regular | 62 | 4 | 6,5% |
| Desconheço | 62 | 17 | 27,4% |
| 1.2-Como você avalia a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional para a comunidade universitária da sua unidade/subunidade? | | | |
| Excelente | 62 | 11 | 17,7% |
| Muito Boa | 62 | 11 | 17,7% |
| Boa | 62 | 14 | 22,6% |
| Regular | 62 | 4 | 6,5% |
| Insatisfatória | 62 | 2 | 3,2% |
| Desconheço | 62 | 20 | 32,3% |
| Dimensão 2 – Desenvolvimento Institucional | | | |
| 2.1-Você identifica o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) como referência para as ações de ensino, pesquisa e extensão, levando em conta as políticas nele contidas? | | | |
| Identifico | 62 | 30 | 48,4% |
| Identifico Parcialmente | 62 | 15 | 24,2% |
| Não Identifico | 62 | 1 | 1,6% |
| Desconheço | 62 | 16 | 25,8% |
| 2.2-As condições de acesso para as pessoas com necessidades especiais na unidade/subunidade em que você atua são: | | | |
| Excelentes | 62 | 1 | 1,6% |
| Muito Boas | 62 | 3 | 4,8% |
| Boas | 62 | 8 | 12,9% |
| Regulares | 62 | 9 | 14,5% |
| Insatisfatórias | 62 | 34 | 54,8% |
| Desconheço | 62 | 7 | 11,3% |
| 2.3-Como você avalia as ações voltadas para a inclusão social promovidas pela UFSM (sistemas de cotas, projetos/programas de acessibilidade ou outras de que tenha conhecimento)? | | | |
| Excelentes | 62 | 11 | 17,7% |
| Muito Boas | 62 | 19 | 30,6% |
| Boas | 62 | 23 | 37,1% |

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-------|
| Regulares | 62 | 7 | 11,3% |
| Insatisfatórias | 62 | 1 | 1,6% |
| Desconheço | 62 | 1 | 1,6% |
| 2.4-O plano de Gestão de Logísticas Sustentável é uma ferramenta de planejamento ambiental que busca estabelecer práticas sustentáveis a serem adotadas na instituição. Diante da importância do instrumento, como você avalia a divulgação de tal instrumento? | | | |
| Excelente | 62 | 8 | 12,9% |
| Muito Boa | 62 | 9 | 14,5% |
| Boa | 62 | 14 | 22,6% |
| Regular | 62 | 10 | 16,1% |
| Insatisfatória | 62 | 4 | 6,5% |
| Desconheço | 62 | 17 | 27,4% |
| 2.5-A missão da UFSM é construir e difundir conhecimento, comprometida com a formação de pessoas capazes de inovar e contribuir com o desenvolvimento da sociedade, de modo sustentável. Como você considera a atuação da UFSM no cumprimento da sua missão no âmbito da unidade/subunidade que você está envolvido? | | | |
| Excelente | 62 | 16 | 25,8% |
| Muito Boa | 62 | 20 | 32,3% |
| Boa | 62 | 17 | 27,4% |
| Regular | 62 | 4 | 6,5% |
| Insatisfatória | 62 | 2 | 3,2% |
| Desconheço | 62 | 3 | 4,8% |
| Dimensão 3– Políticas Acadêmicas | | | |
| 3.1-Como você avalia os canais de comunicação interna entre os diversos setores da instituição (canal multiweb, página na web, murais, e-mails, portais e documentos), em relação à transparência e à objetividade das informações? | | | |
| Excelentes | 62 | 11 | 17,7% |
| Muito Bons | 62 | 25 | 40,3% |
| Bons | 62 | 20 | 32,3% |
| Regulares | 62 | 5 | 8,1% |
| Desconheço | 62 | 1 | 1,6% |
| 3.2-Como você avalia os canais de comunicação externa da instituição (canal multiweb, página da web, Rádio Universitária e TV Campus)? | | | |
| Excelentes | 62 | 7 | 11,3% |
| Muito Bons | 62 | 25 | 40,3% |
| Bons | 62 | 20 | 32,3% |
| Regulares | 62 | 6 | 9,7% |
| Insatisfatórios | 62 | 1 | 1,6% |
| Desconheço | 62 | 3 | 4,8% |
| Dimensão 4- Políticas de Gestão | | | |
| 4.1-De modo geral, como você avalia o desempenho das atividades nos diversos setores da instituição, no que tange à capacitação e à qualificação dos servidores docentes e técnicos administrativos em educação que atendem você ou setor? | | | |

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-------|
| Excelente | 62 | 15 | 24,2% |
| Muito Bom | 62 | 19 | 30,6% |
| Bom | 62 | 18 | 29,0% |
| Regular | 62 | 7 | 11,3% |
| Desconheço | 62 | 3 | 4,8% |
| 4.2-No que se refere à informatização das rotinas acadêmicas e administrativas integrantes do Sistema de Informações para o Ensino SIE (Portal do RH, Portal do Aluno e Portal do Professor) você a considera: | | | |
| Excelente | 62 | 14 | 22,6% |
| Muito Boa | 62 | 15 | 24,2% |
| Boa | 62 | 20 | 32,3% |
| Regular | 62 | 9 | 14,5% |
| Insatisfatória | 62 | 3 | 4,8% |
| Desconheço | 62 | 1 | 1,6% |
| 4.3-Quanto às rotinas burocráticas para emitir, arquivar e/ou recuperar documentos na instituição, você as considera: | | | |
| Excelentes | 62 | 5 | 8,1% |
| Muito Boas | 62 | 19 | 30,6% |
| Boas | 62 | 21 | 33,9% |
| Regulares | 62 | 9 | 14,5% |
| Insatisfatórias | 62 | 1 | 1,6% |
| Desconheço | 62 | 7 | 11,3% |
| 4.4-Qual a sua avaliação com relação à disponibilidade e à atualização do acervo das bibliotecas que você utiliza? | | | |
| Excelentes | 62 | 15 | 24,2% |
| Muito Boas | 62 | 20 | 32,3% |
| Boas | 62 | 14 | 22,6% |
| Regulares | 62 | 6 | 9,7% |
| Insatisfatórias | 62 | 3 | 4,8% |
| Desconheço | 62 | 4 | 6,5% |
| 4.5-Como você considera a atual estrutura acadêmica (departamentos e coordenações), diante das constantes demandas de atualização e expansão da UFSM? | | | |
| Excelente | 62 | 12 | 19,4% |
| Muito Boas | 62 | 14 | 22,6% |
| Boas | 62 | 23 | 37,1% |
| Regulares | 62 | 8 | 12,9% |
| Insatisfatórias | 62 | 1 | 1,6% |
| Desconheço | 62 | 4 | 6,5% |
| Dimensão 5– Infraestrutura Física | | | |
| 5.1-Nas condições da infraestrutura, são considerados os aspectos ambientais (acústicas, iluminação, ventilação, temperatura, etc.) bem como a disponibilidade, conservação e adequação de instalações (salas de aula, laboratórios e ambientes administrativos). Num contexto geral, como você avalia a sua unidade/subunidade? | | | |
| Excelente | 62 | 3 | 4,8% |
| Muito Boa | 62 | 11 | 17,7% |
| Boa | 62 | 21 | 33,9% |

| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-------|
| Regular | 62 | 17 | 27,4% |
| 5.2-As condições de disponibilidade, conservação e acesso aos equipamentos, recursos audiovisuais, multimídia, internet e intranet na unidade/subunidade em que você atua são: | | | |
| Excelentes | 62 | 4 | 6,5% |
| Muito Boas | 62 | 15 | 24,2% |
| Boas | 62 | 25 | 40,3% |
| Regulares | 62 | 14 | 22,6% |
| Insatisfatórias | 62 | 4 | 6,5% |
| 5.3-Qual a sua avaliação com relação às instalações sanitárias que você utiliza? | | | |
| Excelentes | 62 | 3 | 4,8% |
| Muito Boas | 62 | 6 | 9,7% |
| Boas | 62 | 20 | 32,3% |
| Regulares | 62 | 23 | 37,1% |
| Insatisfatórias | 62 | 8 | 12,9% |
| Desconheço | 62 | 2 | 3,2% |
| 5.4-Qual a sua avaliação com relação à disponibilidade e conservação dos espaços de convivência que você utiliza? | | | |
| Excelentes | 62 | 5 | 8,1% |
| Muito Boas | 62 | 10 | 16,1% |
| Boas | 62 | 26 | 41,9% |
| Regulares | 62 | 17 | 27,4% |
| Insatisfatórias | 62 | 2 | 3,2% |
| Desconheço | 62 | 2 | 3,2% |
| 5.5- Em relação à transparência (relatórios informativos quanto a valores, quantidades, e cronogramas, entre outros) dos recursos financeiros investidos na instituição, de forma geral, como você avalia? | | | |
| Excelente | 62 | 5 | 8,1% |
| Muito Boa | 62 | 16 | 25,8% |
| Boa | 62 | 23 | 37,1% |
| Regular | 62 | 6 | 9,7% |
| Insatisfatória | 62 | 3 | 4,8% |
| Desconheço | 62 | 9 | 14,5% |

RESPOSTAS ABERTAS

Respostas Abertas Gerais

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dimensão 1- Planejamento e Avaliação Institucional |
| 1.3- Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção: |
| - desconheço pois é a primeira avaliação que participo |
| - Não tenho como avaliar, pelo fato de ser servidora nova. |
| - Os resultados da autoavaliação institucional devem ser mais amplamente divulgados para comunidade acadêmica. Também, os aspectos identificados com necessidade de aperfeiçoamento e melhoria deveriam ser reavaliados e auxiliados para melhoria |
| - Primeira Avaliação Institucional da UFSM- Campus Cachoeira do Sul, do qual espero que venha a contribuir muito no melhoramento da presente unidade. |
| - Para uma avaliação ser efetiva, ou seja, alcançar o seus objetivos é necessário análise dos resultados e implementar ações para combater o foco de possíveis e já existente situações que possam comprometer a qualidade da missão da Instituição. A avaliação institucional precisa ser mais divulgada, tanto os resultados quanto a importância de efetuar uma avaliação. Os resultados apresentados devem ser analisados por diversos ângulos, para obter formar de resolver possíveis problemas. |
| - A autoavaliação é a chave para a melhoria de todo o processo produtivo de toda a universidade, e sem sombra de dúvidas se você procura os pontos que necessitam serem melhorados, você estará em uma evolução crescente. |
| - No que se refere às questões anteriores, não soube opinar porque é o primeiro semestre de funcionamento do campus UFSM-CS e o meu primeiro como servidor. |
| - Como sou do campus cachoeira do sul, sendo da primeira turma senti falta de monitores para auxílio nas matérias. |
| - Como sou servidora a menos de dois meses, desconheço as questões acima. |
| - Nada à acrescentar. |
| Dimensão 2 - Desenvolvimento Institucional |
| 2.6-Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção: |
| - com relação a questão da acessibilidade, como estamos ainda em um prédio provisório, as condições não são satisfatórias, mas no momento em que nosso prédio do campus estiver pronto, creio que essas condições serão totalmente satisfatórias. |
| - Na minha opinião, atuando desde o início do ano em campus fora da sede, a divulgação e ações do planejamento ambiental (UFSM Sustentável) estão muito restritas! Vejo a necessidade de uma divulgação e atuação mais presente |
| - existem diversas barreiras a serem derrubadas, são essas as barreiras social, econômica, algumas culturais, dentre outras que devem ser analisadas para efetuar a formação de cidadãos com conhecimento e vontade de ajudar a sociedade que ajudou, com o uso dos impostos arrecadados anualmente pela sociedade, com a sua formação. Este cidadão pode ajudar tanto em obras estratégicas como em ações de pesquisa para identificar focos de mudanças sócio culturais que a comunidade apresenta. |
| - As respostas são em relação ao CT/UFSM. Quanto as práticas sustentáveis é necessário mais tempo para ver os resultados aparecerem. Está melhorando mas ainda temos um longo caminho pela frente. |

- Sobre a questão 2.3, gostaria de assinalar que acho muitos dos programas de ações afirmativas (desenvolvidos no país, e não só na UFSM) com caráter totalmente assistencialista, sendo contrários aos planejamentos propostos pela Psicologia (minha área) por exemplo, que buscam trabalhar a autonomia e empoderamento dos sujeitos. Como não encontrei a opção "ruim", assinalei Regulares.

- Sou servidor no novo campus de Cachoeira do Sul. Devido ao pouco tempo de existência, e o fato das instalações atuais serem provisórias, o atual campus ainda não está completamente estruturado em algumas situações, como a acessibilidade. O que, no momento, não causa prejuízo pelo fato de não haver alunos ou servidores com necessidade especiais.

- Francamente eu não tenho elementos para fazer alguma crítica ao Plano de Log. Sustentável. Sei que um plano dessa natureza é extremamente complexo, em função de vários entes que precisam de sensibilização para essa questão de sustentabilidade. Não acredito que estudantes, principalmente estejam muito interessados ou preocupados com essa questão. No primeiro semestre de 2011 eu "resolvi" que daria uma pequena contribuição nesse sentido; peguei uma chave de fenda e ajustei boa parte do fluxo de descargas(tipo hydra) dos banheiros masculinos próximos da nossas salas de aula. Consertei várias peças de mobiliário lubrifiquei dobradiças de portas. Aplainei outras portas que não fechavam corretamente e tal. Na verdade, já tinha conseguido(Junto a uma loja local) até tinta para pintar algumas salas de aula. Parece que falta uma equipe de manutenção. Infelizmente falta ao aluno um senso de propriedade (se é que esse seja o nome pertinente) do bem público. O "público", sugere que não pertença a ninguém. Enfim

Dimensão 3 - Políticas Acadêmicas

3.3-Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

- Os canais de comunicação da instituição são bons, porém os canais de comunicação requerem atualizações e melhorias para fornecer a informação a seus usuários. Com o avanço da tecnologia de comunicação deixando de dar passos mas está dando saltos, e necessariamente tentar acompanhar esses avanços, não deixando de lado a qualidade da informação a ser disseminada para a comunidade acadêmica.

Dimensão 4 - Políticas de Gestão

4.6-Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

- As funcionalidades do SIE, como registro de projetos e outras demandas administrativas (que não estão contempladas nos Portais RH e do Professor) deixam muito a desejar. O sistema é instável (trava várias vezes) e a interface não é amigável

- Estou respondendo pelo meu departamento e pelos cursos em que atuo. Não é o que ocorre na instituição. No meu departamento todos são doutores inclusive nosso Engenheiro de LAB. Só nosso secretário não é doutor. Para mim o ideal é que os cursos ligados à câmara de Eng. Elétrica do CREA bem como os departamentos tivessem um único comando e um melhor aproveitamento docente.

- Desconheço as questões que assinalei dessa forma por ser servidora a pouco tempo.Quanto aos departamentos e coordenações, considero regulares por já ter trabalhado como profa substituta e identificar inúmeras fragilidades causadas por disputa de poder. Na atual lotação, não identifico esses aspectos.

Dimensão 5 - Infraestrutura Física

5.6-Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção:

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - A segurança nos equipamentos de ensino e pesquisa deve ser levado em consideração no momento de efetuar a aquisição dos mesmos. |
| - O CT possui espaço de convivência. Somente corredores. O CCNE nem se fala. É pior ainda. Os sanitários são insalubres e tenho pena de quem tem que usar. A internet da UFSM continua não funcionando. |
| - A infraestrutura onde trabalho é responsabilidade da PM de Cachoeira do Sul. |
| - Não há uma uniformidade nas diversas instalações sanitárias dos tantos prédios da UFSM. Em alguns, os banheiros são novos modernos e ainda bem cuidados, enquanto que noutros prédios são bem precários. Compreende-se- até pela idade dos imóveis. |

Respostas Abertas Docentes

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dimensão 1- Políticas Acadêmicas |
| 1.5- Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção: |
| - Os docentes devem fazer uma auto avaliação, utilizando técnicas e sistemáticas para melhorar seu desempenho, atuando nos pontos menos favorecidos para suprir essa necessidade. |
| Dimensão 2 - Políticas de Gestão |
| 2.5-Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção: |
| - O servidor deve se sentir útil dentro da instituição, seu trabalho deve lhe conceder o prazer de realizar tal ação, dando a sensação/sentimento de ser um servidor útil, que sua função dentro da instituição é importante para o bom andamento da instituição |

Respostas Abertas Discentes

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dimensão 1- Desenvolvimento institucional |
| 1.3- Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção: |
| - Acredito que de uma forma geral os cursos da área da saúde consigam contemplar com mais visibilidade esse aspecto de inserção social. Os demais cursos desenvolvem projetos mas que eventualmente necessitariam de continuidade e ou a própria viabilização técnica ou um pouco mais de visibilidade aos olhos da comunidade. |
| Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas |
| 2.6-Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção: |
| - A participação em DA's tem mais um cunho pessoal e inter-estudantes do que um estímulo institucional. |
| Dimensão 3- Políticas de Gestão |
| 3.4 Use o espaço a seguir para fazer comentários e/ou acrescentar informações não contempladas na presente seção: |

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão Setorial de Autoavaliação – CSA do Campus de Cachoeira do Sul - UFSM-CS, iniciou seus trabalhos neste ano de 2015. No segmento gestor, docente e técnico administrativo, a participação foi considerada satisfatória. Entretanto, no segmento discentes, a participação ficou abaixo do esperado.

Uma explicação para tal situação deve-se ao fato do campus estar ainda em fase de implantação e consolidação junto à comunidade acadêmica, além disso, no ano de 2014, ainda não existia a CSA nesse centro.

Ao analisar os dados da Autoavaliação 2014, percebeu-se de forma geral que a comunidade acadêmica possuiu algumas carências quanto ao conhecimento do funcionamento da avaliação de desempenho, estruturação da universidade, bem como dos serviços disponíveis à comunidade.

Como o campus iniciou suas atividades no segundo semestre de 2014, o período de para adaptação dos docentes, discentes e técnicos administrativos até o período da Avaliação Institucional 2014 foi pequeno. Portanto, acredita-se que algumas das deficiências apontadas no presente relatório sejam mitigadas neste ano, pois já há um maior conhecimento do campus e universidade por parte da comunidade acadêmica.

Foi relatada ainda deficiências quanto à infraestrutura, bem como acompanhamento de atividades práticas de laboratório. Pelo fato das instalações do campus ainda serem provisórias, onde certa forma, era esperado que houvesse uma baixa avaliação nestes quesitos. Além disso, as disciplinas do primeiro semestre normalmente não contam em seu currículo de atividades de laboratório.

A partir das análises da Autoavaliação Institucional da unidade, sugeriu-se um Plano de Ação, com projetos específicos para cada dimensão do SINAES, coordenados por servidores colaboradores, cujo Plano de Ação de 2015 foi elaborado, a partir da análise dos instrumentos dos respondentes na autoavaliação 2014.

Através de um trabalho voluntário de alguns docentes e técnicos administrativos (pois não existia ainda a CSA-CS) durante o período de Autoavaliação 2014, a unidade obteve a seguinte participação:

| Segmento | Total de participantes do centro | Participaram | Porcentagem |
|--------------------------|-----------------------------------------|---------------------|--------------------|
| Gestor | 11 | 8 | 72,72% |
| Técnicos Administrativos | 21 | 20 | 95,23% |
| Docentes | 14 | 11 | 78,57% |
| Discentes | 151 | 24 | 15,89% |

Participação de todos os seguimentos na Autoavaliação 2014

Fonte: SIE

O número geral de pessoas cadastradas no campus da Universidade Federal de Santa Maria em Cachoeira do Sul (UFSM-CS) para participar da pesquisa da autoavaliação 2014 era de 186 pessoas dos diversos segmentos acima mencionados. Destes participaram 62 pessoas, os quais representam 33,33% do total da comunidade acadêmica.

Essa pesquisa busca dar ênfase nas dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), as quais são organizadas em cinco eixos: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura Física, e a mesma tem como objetivo priorizar a qualidade das atividades desenvolvidas.

Portanto, a Comissão analisa positivamente os resultados alcançados. Percebe-se que uma boa participação dos docentes e técnicos administrativos em educação. É necessário uma maior participação dos discentes, com isso consegue-se identificar melhor as possíveis carências desta Unidade Acadêmica e melhor definir os trabalhos dessa comissão.