

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS
COORDENADORIA DE INGRESSO, MOBILIDADE E DESENVOLVIMENTO
NÚCLEO DE AVALIAÇÃO E MOVIMENTAÇÃO FUNCIONAL**



**RELATÓRIO SÍNTESE DA APLICAÇÃO DO
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOS
SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM
EDUCAÇÃO DA UFSM**

2016

1. Apresentação:

A Implantação do Programa de Avaliação de Desempenho dos Servidores Técnico-Administrativos em Educação da UFSM, previsto na Lei n. 11.091/2005 (PCCTAE), está ocorrendo de forma gradativa, sendo prevista sua integralidade em 2018.

Os objetivos do programa são:

- Promover a avaliação como processo de promoção da capacitação e qualificação dos servidores;
- Possibilitar a interação entre avaliadores e avaliados, incentivando uma cultura para a avaliação, principalmente através do *feedback* conjunto;
- Capacitar as chefias para o processo de avaliação de desempenho, instrumentalizando-as para o planejamento e controle do desempenho;
- Incluir os docentes no processo pedagógico de avaliação, ao avaliar os servidores deste segmento detentores de cargos de chefia;
- Dar seguimento ao processo de implantação da avaliação de desempenho (360°), por meio de um processo gradativo e contínuo.
- Verificar o desempenho funcional, com vistas à progressão por mérito, conforme determina a Lei n. 11.091/2005.

No ano de 2016 foram aplicados os seguintes instrumentos:

- Autoavaliação;
- Avaliação do servidor pela chefia imediata;
- Avaliação da chefia imediata pelo servidor;
- Feedback; e
- Avaliação do usuário.

A fim de facilitar o entendimento, vale lembrar a escala utilizada na Avaliação:

De 1,0 a 1,9 - Insatisfatório

De 2,0 a 2,9 - Pouco Satisfatório

De 3,0 a 3,9 - Satisfatório

De 4,0 a 5,0 - Muito Satisfatório

A seguir, apresentamos uma síntese dos resultados oriundos da aplicação, que serão utilizados para definição de políticas de pessoal pela Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas, bem como para a melhoria do desempenho da UFSM como um todo.

2. Resultados

2.1 Média Geral da Auto-avaliação e Avaliação do Servidor pela Chefia por Centro/Unidade

Centro/Unidade	Autoavaliação	Avaliação pela Chefia
Auditoria Interna	4,93	4,1
Campus CS	4,64	4,59
Campus FW	4,7	4,74
Campus PM	4,51	4,52
CAL	4,8	4,88
CCS	4,68	4,45
CCNE	4,66	4,58
CCR	4,66	4,62
CCSH	4,77	4,9
CE	4,77	4,93
CEFD	4,64	4,88
CT	4,72	4,6
Colégio Politécnico	4,77	4,75
CTISM	4,69	4,8
HUSM	4,73	4,71
Reitoria	4,69	4,77
Ipê Amarelo	4,77	4,83
UDESSM	4,48	4,52

Tabela 1 – Média das avaliações por Centro/Unidade

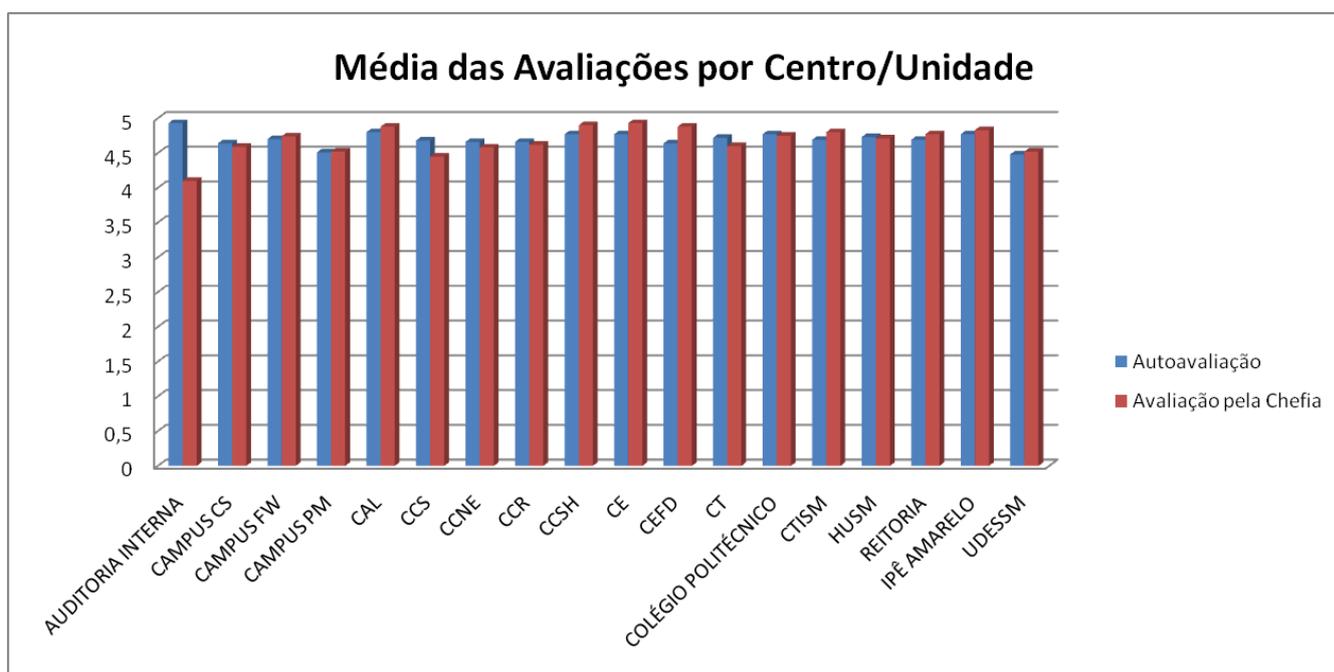


Gráfico 1 – Média das avaliações por Centro/Unidade

De acordo com os dados apresentados na Tabela 1, observa-se que a maior média para autoavaliação do servidor foi registrada na Auditoria Interna com 4,93, enquanto que a menor foi na Unidade Descentralizada de Educação Superior da UFSM em Silveira Martins - UDESSM

com média 4,48. Para a avaliação do servidor realizada pela chefia, verifica-se que as maiores notas foram encontradas no Centro de Educação com média 4,93, e as menores foram registradas na Auditoria Interna com média 4,1.

Embora todas as avaliações estejam acima de 4, ou seja, de acordo com a escala, muito satisfatórias, quando comparada,s as médias da autoavaliação e a avaliação do servidor pela chefia, percebe-se que a maior discrepância está na Auditoria Interna. Verifica-se que a média das notas da autoavaliação do servidor foram superiores às da avaliação do servidor pela chefia.

2.2 Média das Competências da Auto-avaliação e Avaliação do Servidor pela Chefia por Centro/Unidade

2.2.1 Centro de Artes e Letras

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,71	4,83
Colaboração	4,88	4,93
Comprometimento	4,78	4,86
Comunicação	4,8	4,88
Conhecimento do Trabalho	4,75	4,86
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,82	4,9
Iniciativa	4,71	4,85
Qualidade e Produtividade	4,83	4,88
Relacionamento Interpessoal	4,83	4,95
Responsabilidade	4,87	4,88

Tabela 2 – Média das avaliações por competência CAL

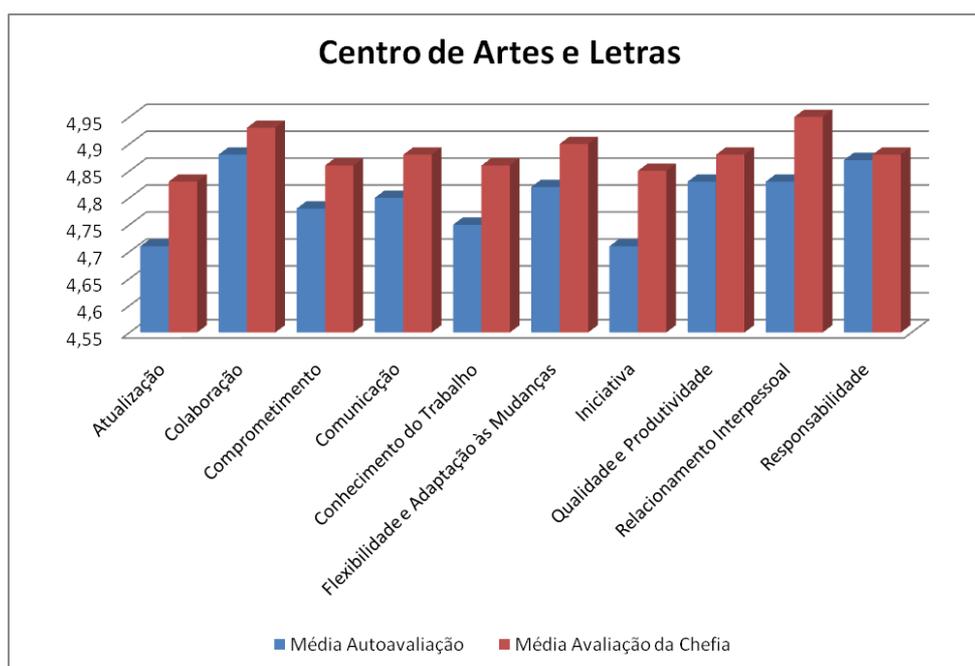


Gráfico 2 - Média das avaliações por competência CAL

No que se refere às competências avaliadas no Centro de Artes e Letras, observa-se que o fator Colaboração apresentou a maior média tanto na autoavaliação como na avaliação do servidor pela chefia, a primeira com 4,88 e a segunda com 4,93. Na autoavaliação, as menores notas apresentadas estão nas competências Atualização e Iniciativa. Já na avaliação da chefia as menores notas concentram-se em Comprometimento e Conhecimento do Trabalho.

Quando comparadas as médias da auto-avaliação e da avaliação do servidor pela chefia, observa-se que as notas da avaliação da chefia foram superiores às da autoavaliação. O fator Iniciativa apresentou a maior diferença entre as médias.

2.2.2 Centro de Ciências da Saúde

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,64	4,25
Colaboração	4,75	4,47
Comprometimento	4,77	4,56
Comunicação	4,67	4,51
Conhecimento do Trabalho	4,57	4,51
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,64	4,41
Iniciativa	4,48	4,3
Qualidade e Produtividade	4,79	4,55
Relacionamento Interpessoal	4,68	4,47
Responsabilidade	4,81	4,49

Tabela 3 - Média das avaliações por competência CCS

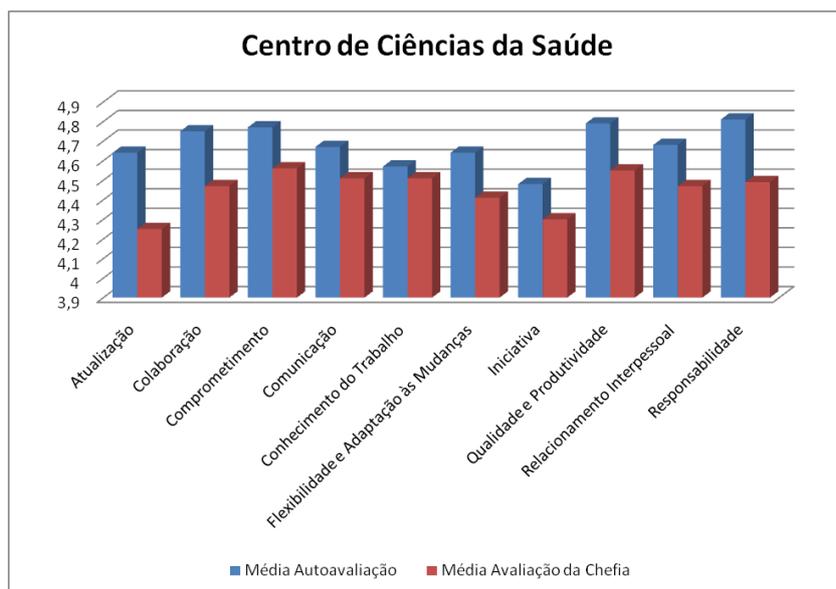


Gráfico 3 - Média das avaliações por competência CCS

Analisando a Tabela 3, verifica-se que em todos os fatores avaliados, no Centro de Ciências da Saúde, a autoavaliação do servidor apresentou maior média em comparação com a

média da avaliação do servidor pela chefia, com destaque para os fatores de Atualização e Responsabilidade que apresentaram as maiores diferenças.

Na autoavaliação do servidor, a maior média foi 4,81, atribuída ao fator Responsabilidade. Verifica-se também que a menor média foi 4,48 para o fator de Iniciativa. Na avaliação do servidor pela chefia, o fator Comprometimento apresentou a maior média, com 4,56, enquanto que a competência de Atualização apresentou a menor média para essa modalidade avaliação, com 4,25.

2.2.3 Centro de Ciências Naturais e Exatas

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,65	4,41
Colaboração	4,74	4,66
Comprometimento	4,68	4,67
Comunicação	4,71	4,65
Conhecimento do Trabalho	4,59	4,6
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,56	4,51
Iniciativa	4,53	4,42
Qualidade e Produtividade	4,7	4,59
Relacionamento Interpessoal	4,73	4,65
Responsabilidade	4,73	4,61

Tabela 4 - Média das avaliações por competência CCNE

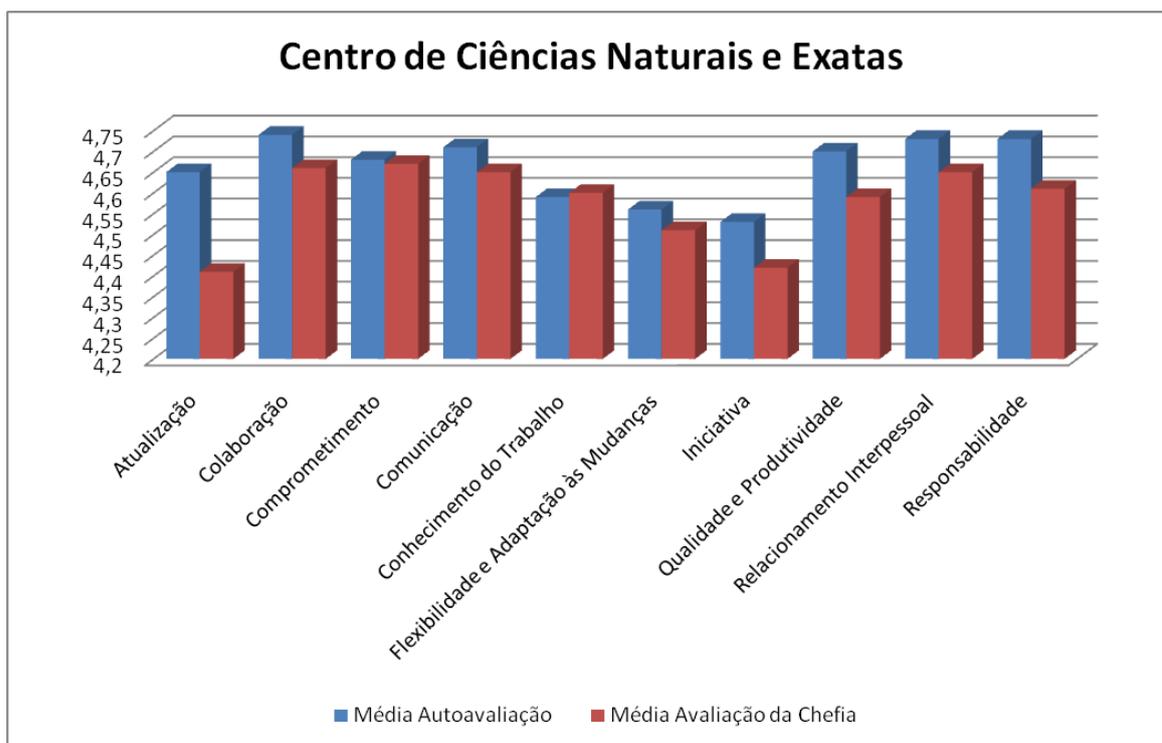


Gráfico 4 - Média das avaliações por competência CCNE

Os resultados da autoavaliação do servidor para o Centro de Ciências Naturais e Exatas, apresentados na Tabela 4, revelam que dentre as competências avaliadas, o fator de Colaboração apresentou maior média, com 4,74. Nessa mesma modalidade de avaliação, o fator Iniciativa apresentou a menor média, com 4,53. Analisando os resultados da avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que o fator Comprometimento apresentou a maior média de notas, com 4,67, enquanto o fator Atualização apresentou a menor, com média de 4,41.

Comparando as médias da auto-avaliação e avaliação do servidor pela chefia, percebe-se que o fator Atualização apresenta maior diferença entre as duas médias, sendo a média da autoavaliação superior a da avaliação do servidor pela chefia. Em situação inversa, o fator de Conhecimento do Trabalho, apresentou média superior na avaliação do servidor pela chefia.

2.2.4 Centro de Ciências Rurais

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,65	4,56
Colaboração	4,75	4,68
Comprometimento	4,68	4,7
Comunicação	4,64	4,62
Conhecimento do Trabalho	4,6	4,65
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,59	4,52
Iniciativa	4,45	4,54
Qualidade e Produtividade	4,71	4,63
Relacionamento Interpessoal	4,72	4,6
Responsabilidade	4,75	4,67

Tabela 5 - Média das avaliações por competência CCR

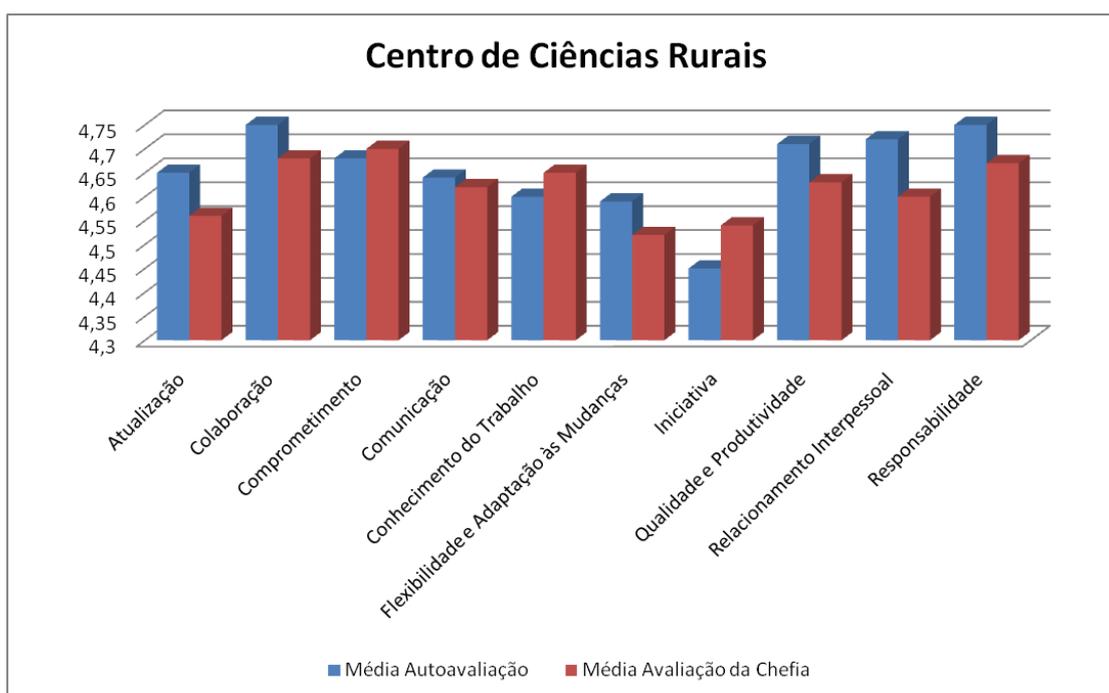


Gráfico 5 - Média das avaliações por competência CCR

De acordo com os dados da Tabela 5, percebe-se que dentre as competências analisadas na autoavaliação, os fatores de Colaboração e Responsabilidade apresentou a maior média, com 4,75. Já a menor média foi encontrada no fator Iniciativa, com 4,45. Na análise da avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que o fator Comprometimento também apresentou a maior média entre as competências avaliadas, com 4,7. Já a menor média nessa modalidade de avaliação foi encontrada no fator Flexibilidade e Adaptação às Mudanças.

Quando comparadas as médias da autoavaliação com a avaliação do servidor pela chefia, constata-se que a maioria dos fatores da autoavaliação do servidor apresentaram maiores médias do que as da avaliação do servidor pela chefia, exceto Comprometimento, Conhecimento do Trabalho e Iniciativa.

2.2.5 Centro de Ciências Sociais e Humanas

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,75	4,88
Colaboração	4,89	4,95
Comprometimento	4,79	4,92
Comunicação	4,79	4,9
Conhecimento do Trabalho	4,7	4,85
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,66	4,91
Iniciativa	4,6	4,85
Qualidade e Produtividade	4,81	4,89
Relacionamento Interpessoal	4,87	4,93
Responsabilidade	4,84	4,94

Tabela 6 - Média das avaliações por competência CCSH

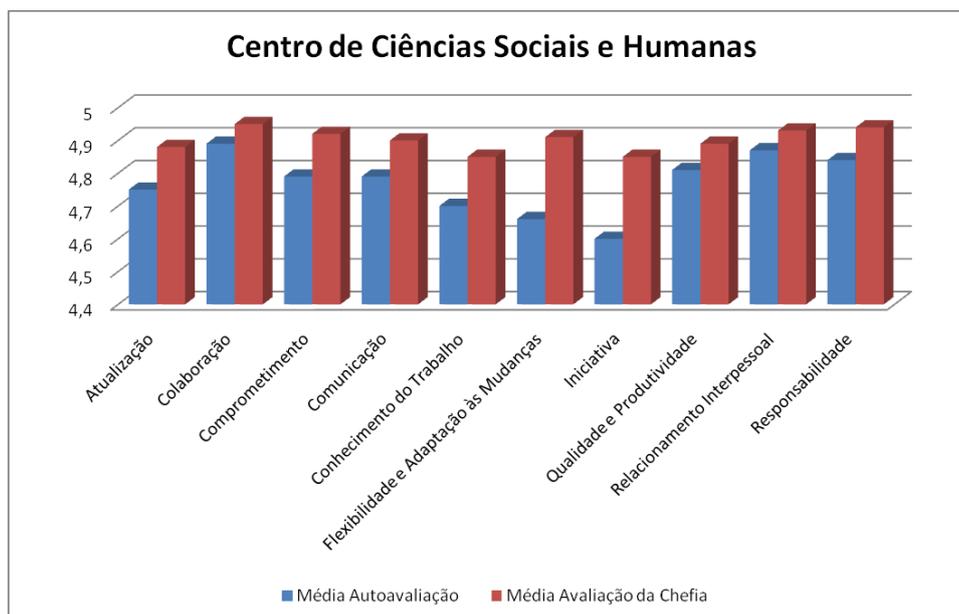


Gráfico 6 - Média das avaliações por competência CCSH

Os dados da autoavaliação do servidor no Centro de Ciências Sociais e Humanas revelam que dentre as competências analisadas, a maior média foi 4,89, atribuída ao fator Colaboração. Já a menor média registrada foi 4,6, para o fator Iniciativa. Analisando a avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que o fator Colaboração apresentou a maior média, com 4,95, enquanto que o fatores Conhecimento do Trabalho e Iniciativa apresentaram a menor média, com 4,85.

Comparando a autoavaliação com a avaliação do servidor pela chefia, constata-se que, em todas as competências, a avaliação do servidor pela chefia apresentou médias superiores às da autoavaliação do servidor, com destaque para ao fator Iniciativa e Flexibilidade.

2.2.6 Centro de Educação

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,76	4,94
Colaboração	4,86	4,97
Comprometimento	4,79	4,97
Comunicação	4,75	4,91
Conhecimento do Trabalho	4,64	4,97
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,74	4,87
Iniciativa	4,72	4,92
Qualidade e Produtividade	4,76	4,97
Relacionamento Interpessoal	4,79	4,9
Responsabilidade	4,85	4,95

Tabela 7 - Média das avaliações por competência CE

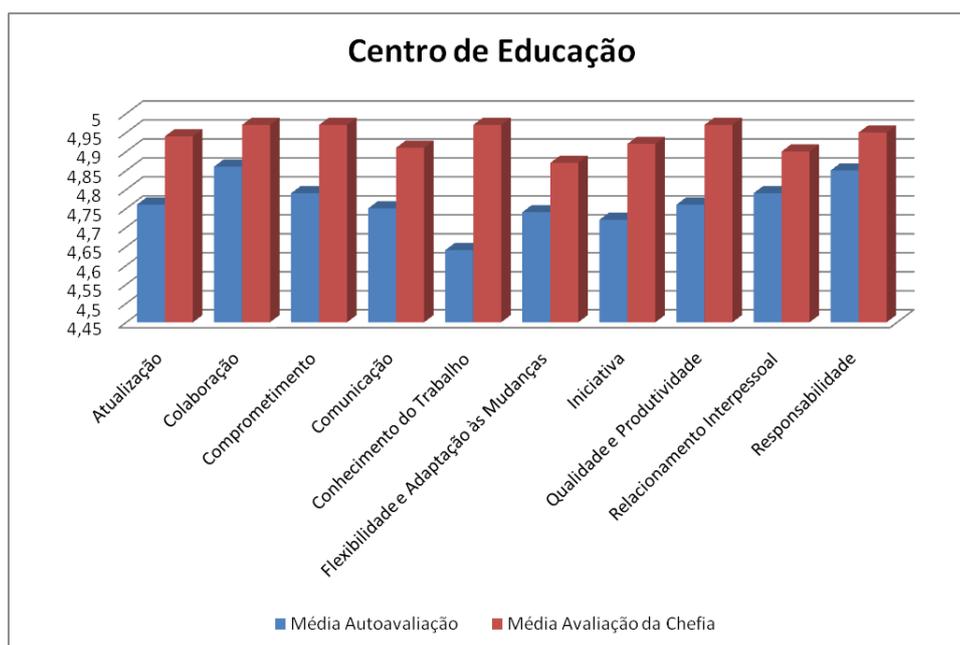


Gráfico 7 - Média das avaliações por competência CE

De acordo com a Tabela 7, verifica-se que na autoavaliação do servidor o fator de Colaboração apresentou a maior média entre as competências avaliadas, com 4,86. Por outro lado, a competência Conhecimento do Trabalho apresentou a menor média, com 4,64. Na avaliação do servidor pela chefia, observa-se que a maior média foi atribuída aos fatores Qualidade e Produtividade, Comprometimento, Conhecimento do Trabalho, que ficaram empatados com a média de 4,97, enquanto a menor média foi 4,87 para o fator Flexibilidade e Adaptação às Mudanças.

Comparando-se os dois instrumentos de avaliação, verifica-se que todos os fatores obtiveram média superior na avaliação do servidor pela chefia.

2.2.7 Centro de Educação Física e Desportos

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,49	4,88
Colaboração	4,72	4,95
Comprometimento	4,63	4,9
Comunicação	4,57	4,92
Conhecimento do Trabalho	4,64	4,9
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,54	4,9
Iniciativa	4,43	4,81
Qualidade e Produtividade	4,86	4,9
Relacionamento Interpessoal	4,75	4,72
Responsabilidade	4,79	4,9

Tabela 8 - Média das avaliações por competência CEFDF

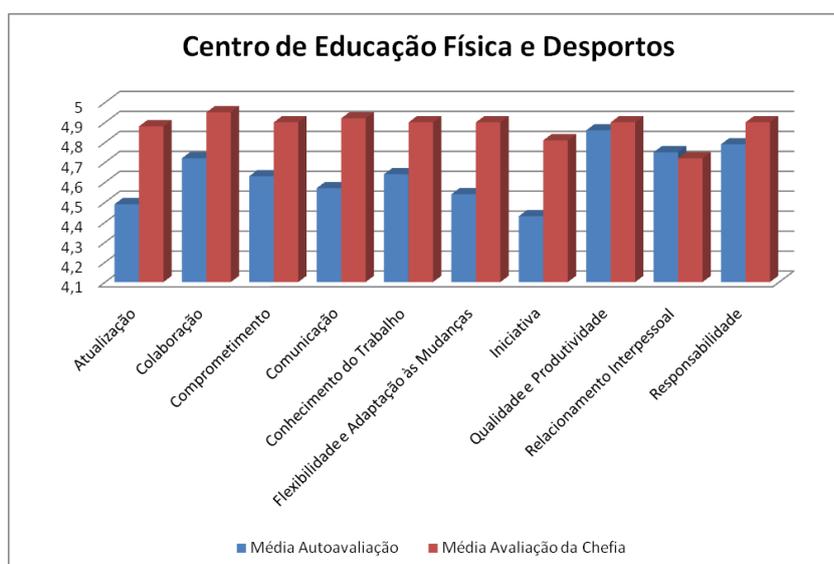


Gráfico 8 - Média das avaliações por competência CEFDF

De acordo com a Tabela 8, observa-se que na autoavaliação do servidor o fator Qualidade e Produtividade apresentou a maior média, com 4,86, enquanto a menor média foi 4,43 para o fator Iniciativa. Na avaliação do servidor pela chefia, percebe-se que o fator que obteve maior média foi Colaboração, com 4,95. Já menor média foi 4,72, atribuída ao fator Relacionamento Interpessoal.

Quando comparadas as médias da autoavaliação do servidor com a avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que a chefia atribui médias maiores em detrimento das médias atribuídas pelos próprios servidores, exceto no que diz respeito à competência Relacionamento Interpessoal. O fator que apresentou maior diferença entre as duas modalidades de avaliação é Atualização, seguido do fator Iniciativa.

2.2.9 Centro de Tecnologia

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,64	4,54
Colaboração	4,83	4,61
Comprometimento	4,76	4,64
Comunicação	4,73	4,61
Conhecimento do Trabalho	4,66	4,65
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,69	4,56
Iniciativa	4,57	4,43
Qualidade e Produtividade	4,74	4,6
Relacionamento Interpessoal	4,83	4,73
Responsabilidade	4,77	4,58

Tabela 9 - Média das avaliações por competência CT

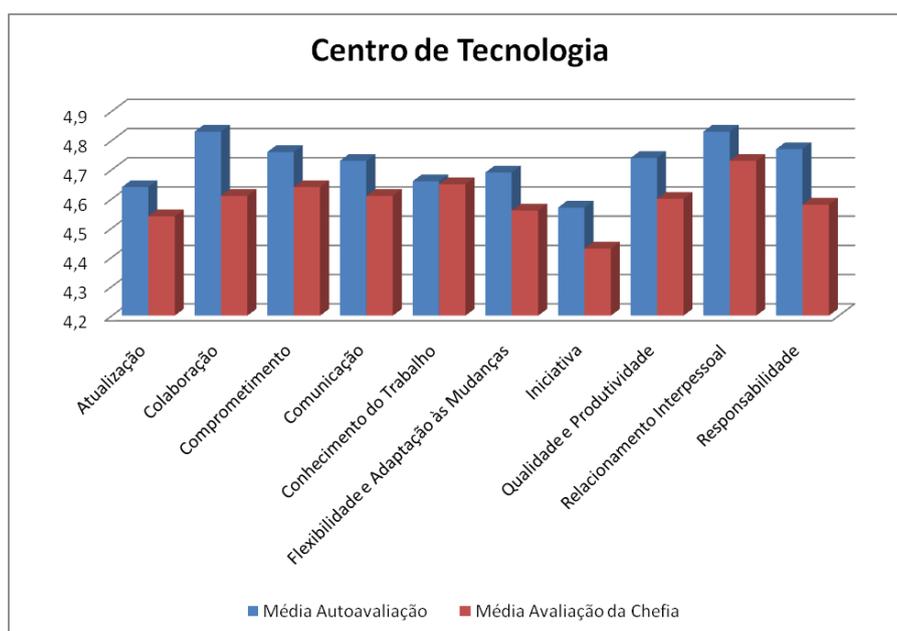


Gráfico 9 - Média das avaliações por competência CT

Analisando a Tabela 9, constata-se que dentre as competências compreendidas na autoavaliação do servidor os fatores com maior média foram Colaboração e Relacionamento Interpessoal, com 4,83. Nessa mesma modalidade de avaliação, a menor média foi 4,57 encontrada no fator Iniciativa. Na avaliação do servidor pela chefia observa-se que a maior média foi atribuída para o fator Relacionamento Interpessoal, com 4,73, enquanto a menor foi 4,43, atribuída ao fator Iniciativa.

Quando comparadas as médias da autoavaliação do servidor com a avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que todos os fatores obtiveram maior pontuação na autoavaliação.

2.2.11 Colégio Politécnico da Universidade Federal de Santa Maria

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,77	4,72
Colaboração	4,8	4,87
Comprometimento	4,81	4,8
Comunicação	4,77	4,74
Conhecimento do Trabalho	4,69	4,75
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,67	4,78
Iniciativa	4,64	4,62
Qualidade e Produtividade	4,84	4,81
Relacionamento Interpessoal	4,86	4,68
Responsabilidade	4,86	4,74

Tabela 10 - Média das avaliações por competência Colégio Politécnico

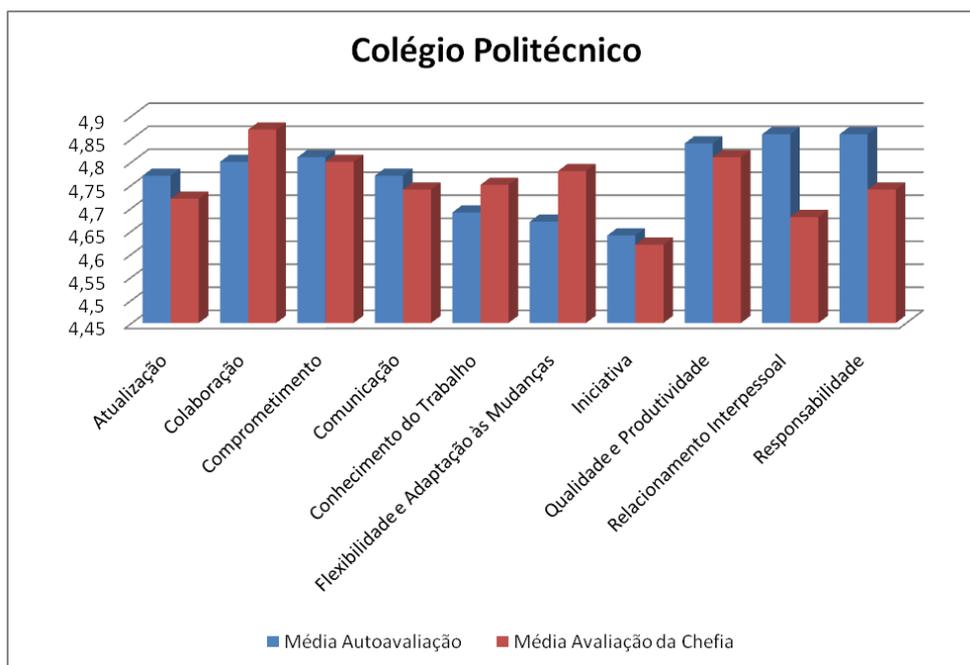


Gráfico 10 - Média das avaliações por competência Colégio Politécnico

Na Tabela 10 verifica-se que na autoavaliação do servidor os fatores que apresentaram maiores médias foram Responsabilidade e Colaboração, com 4,86 para ambos os fatores. Nessa mesma modalidade de avaliação, a menor média foi encontrada para o fator Iniciativa, com 4,64. Na avaliação do servidor pela chefia, constata-se que o fator Colaboração apresentou a maior média, com 4,87, enquanto que a menor média foi 4,62, encontrada para o fator Iniciativa.

Quando comparadas as médias da autoavaliação do servidor com a avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que nos fatores Flexibilidade e Adaptação às Mudanças, Conhecimento do Trabalho e Colaboração a avaliação da chefia apresentou maiores médias do que a autoavaliação, com destaque para o fator Flexibilidade e Adaptação às Mudanças, que apresentou a maior diferença entre as médias.

2.2.12 Colégio Técnico Industrial

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,63	4,74
Colaboração	4,72	4,82
Comprometimento	4,65	4,9
Comunicação	4,66	4,82
Conhecimento do Trabalho	4,71	4,86
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,72	4,77
Iniciativa	4,48	4,64
Qualidade e Produtividade	4,73	4,85
Relacionamento Interpessoal	4,82	4,84
Responsabilidade	4,75	4,77

Tabela 11 - Média das avaliações por competência CTISM

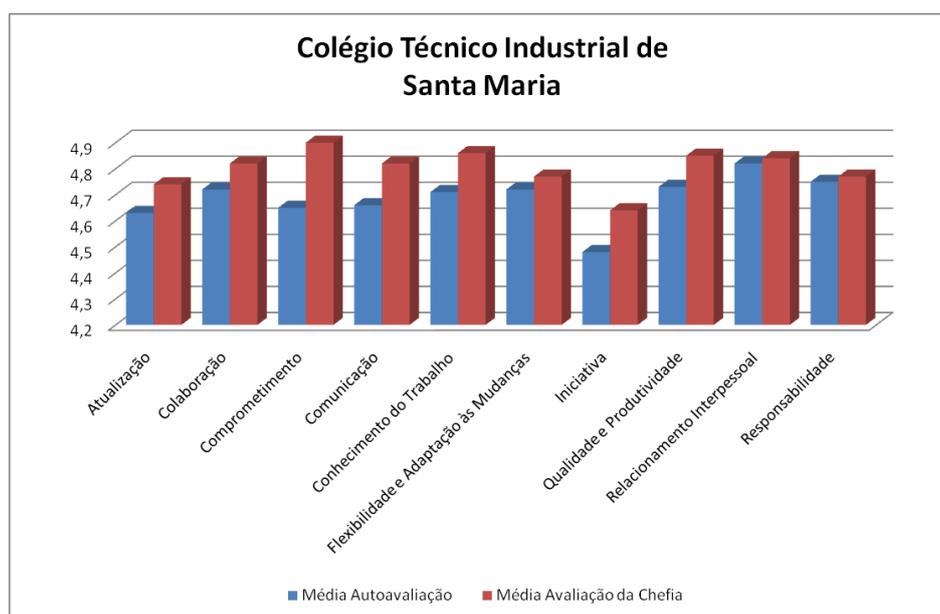


Gráfico 11 - Média das avaliações por competência CTISM

De acordo com a Tabela 11, verifica-se que no Colégio Técnico Industrial o fator que apresentou maior média entre as competências avaliadas na autoavaliação do servidor foi Relacionamento Interpessoal, com média 4,82. No que se refere à menor média, verifica-se que o fator Iniciativa obteve menor nota sendo esta 4,48. Para a avaliação do servidor pela chefia, constata-se que o fator que apresentou maior média foi Conhecimento do Trabalho, com média 4,86, enquanto que a menor média foi 4,64, encontrada para o fator Iniciativa.

Quando comparadas as médias da autoavaliação do servidor com a avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que todos os fatores foram melhor avaliados pela chefia.

2.2.13 Hospital Universitário de Santa Maria

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,65	4,58
Colaboração	4,81	4,78
Comprometimento	4,78	4,78
Comunicação	4,75	4,73
Conhecimento do Trabalho	4,73	4,72
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,64	4,66
Iniciativa	4,54	4,59
Qualidade e Produtividade	4,78	4,74
Relacionamento Interpessoal	4,76	4,75
Responsabilidade	4,82	4,78

Tabela 12 - Média das avaliações por competência HUSM

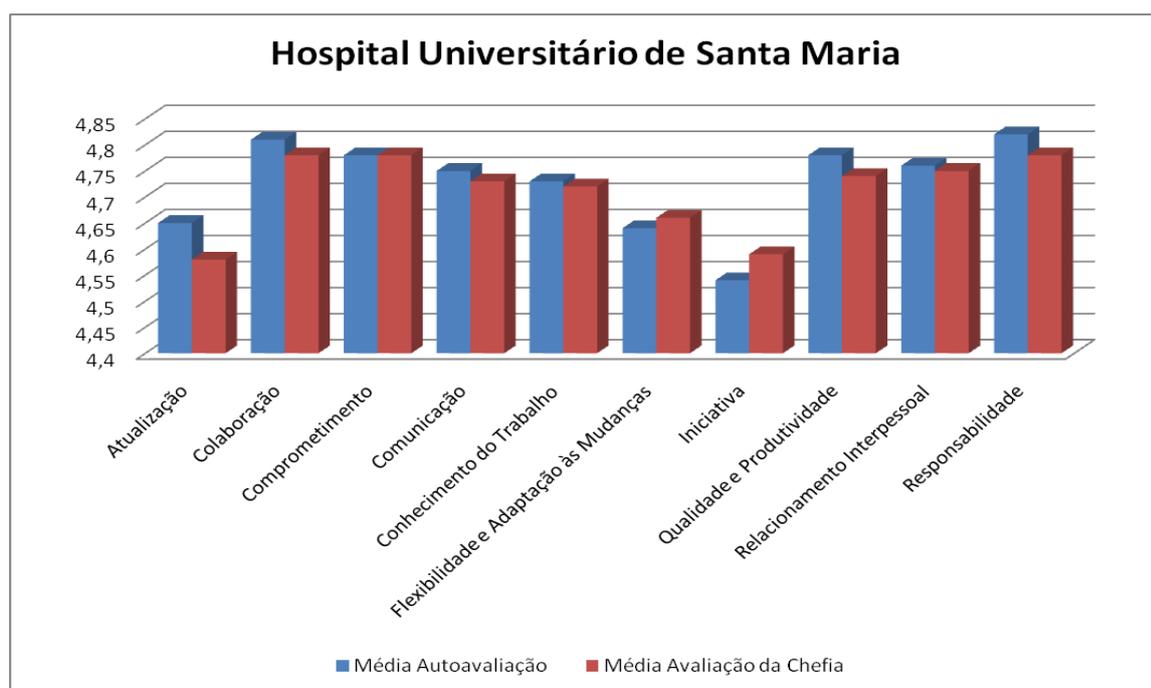


Gráfico 12 - Média das avaliações por competência HUSM

De acordo com a Tabela 12, verifica-se que na autoavaliação do servidor o fator Responsabilidade apresentou a maior média, com 4,82, enquanto que o fator Iniciativa apresentou a menor média, com 4,54. Na avaliação do servidor pela chefia, observa-se que os fatores que apresentaram as maiores médias foram Colaboração, Comprometimento e Responsabilidade, com 4,78. Nessa mesma modalidade de avaliação, o fator Atualização apresentou a menor média entre as competências avaliadas, com 4,58.

Quando comparadas as médias da autoavaliação do servidor com a avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que em praticamente todos os fatores a autoavaliação do servidor apresentou médias superiores as da avaliação do servidor pela chefia, exceto para Flexibilidade e Adaptação às Mudanças e Iniciativa, que obtiveram maior pontuação na avaliação da chefia.

2.2.14 Reitoria

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,64	4,74
Colaboração	4,78	4,82
Comprometimento	4,77	4,81
Comunicação	4,67	4,78
Conhecimento do Trabalho	4,65	4,8
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,64	4,73
Iniciativa	4,53	4,69
Qualidade e Produtividade	4,76	4,79
Relacionamento Interpessoal	4,72	4,75
Responsabilidade	4,79	4,81

Tabela 13 - Média das avaliações por competência Reitoria

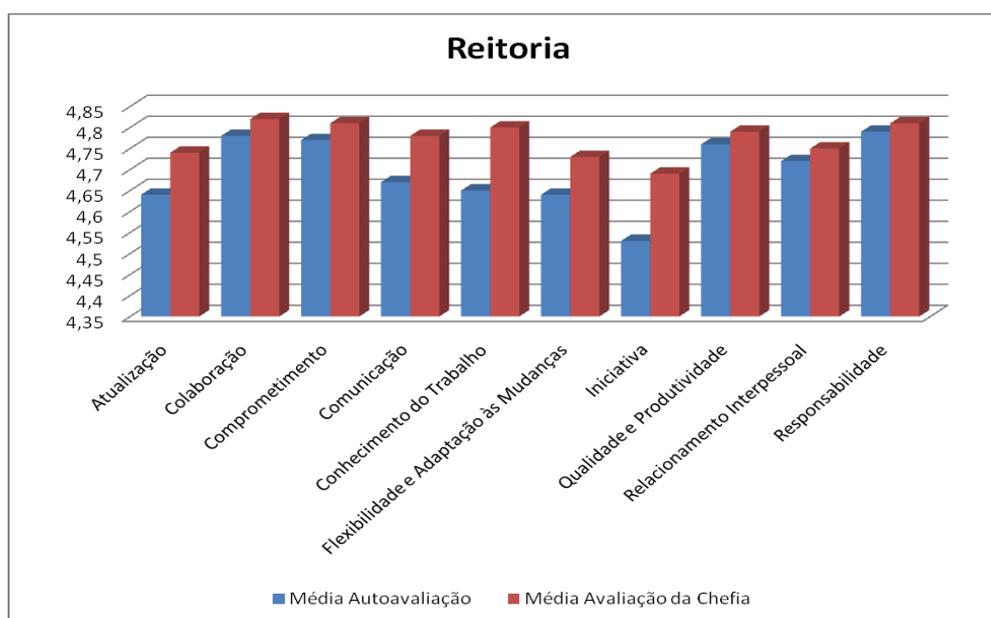


Gráfico 13 - Média das avaliações por competência Reitoria

De acordo com Tabela 13, percebe-se que na autoavaliação do servidor a competência que apresentou maior média entre as competências avaliadas foi Responsabilidade, com média 4,79. A menor média encontrada nessa modalidade de avaliação foi 4,53, atribuída ao fator Iniciativa. Para a avaliação do servidor pela chefia, constata-se que o fator Colaboração apresentou a maior média, com 4,82, enquanto que o fator Iniciativa apresentou a menor média entre as competências avaliadas, com 4,69.

Quando comparadas as médias da autoavaliação do servidor com a avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que todos os fatores foram melhor avaliados pela chefia.

2.2.10 Campus Auditora Interna

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	5	4,5
Colaboração	4,95	3,7
Comprometimento	4,95	4,5
Comunicação	4,95	4
Conhecimento do Trabalho	4,75	4,5
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,9	4,25
Iniciativa	4,9	3,75
Qualidade e Produtividade	5	3,85
Relacionamento Interpessoal	4,9	4
Responsabilidade	5	4

Tabela 14 - Média das avaliações por competência Auditora Interna

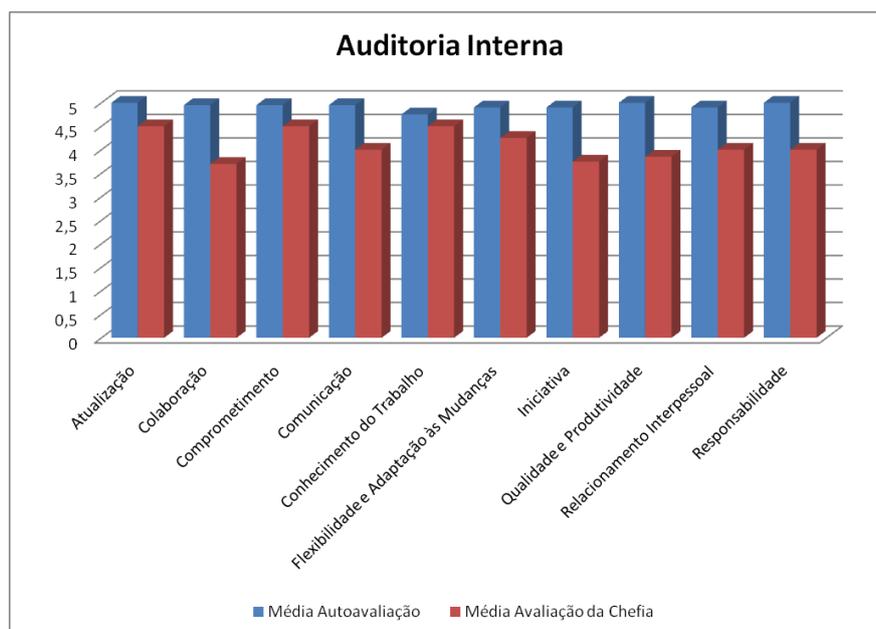


Gráfico 14 - Média das avaliações por competência Auditora Interna

De acordo com Tabela 14, percebe-se que na autoavaliação do servidor três fatores apresentaram nota máxima (5), que são: Qualidade e Produtividade, Atualização e Responsabilidade. A menor média encontrada nessa modalidade de avaliação foi 4,75, atribuída ao fator Conhecimento do Trabalho. Para a avaliação do servidor pela chefia, constata-se que os fatores Atualização, Comprometimento e Conhecimento do Trabalho apresentaram a maior média, com 4,5, enquanto que o fator Colaboração apresentou a menor média entre as competências avaliadas, com 3,7.

Quando comparadas as médias da autoavaliação do servidor com a avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que todos os fatores foram melhor avaliados na autoavaliação do servidor, com destaque para maior discrepância entre os fatores Qualidade e Produtividade, Iniciativa e Colaboração.

2.2.15 Unidade de Educação Infantil Ipê Amarelo

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,96	4,83
Colaboração	5	4,83
Comprometimento	4,6	4,83
Comunicação	4,78	4,83
Conhecimento do Trabalho	4,98	4,83
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,78	4,66
Iniciativa	4,2	4,83
Qualidade e Produtividade	4,7	4,83
Relacionamento Interpessoal	5	5
Responsabilidade	4,7	4,83

Tabela 15 - Média das avaliações por competência Ipê

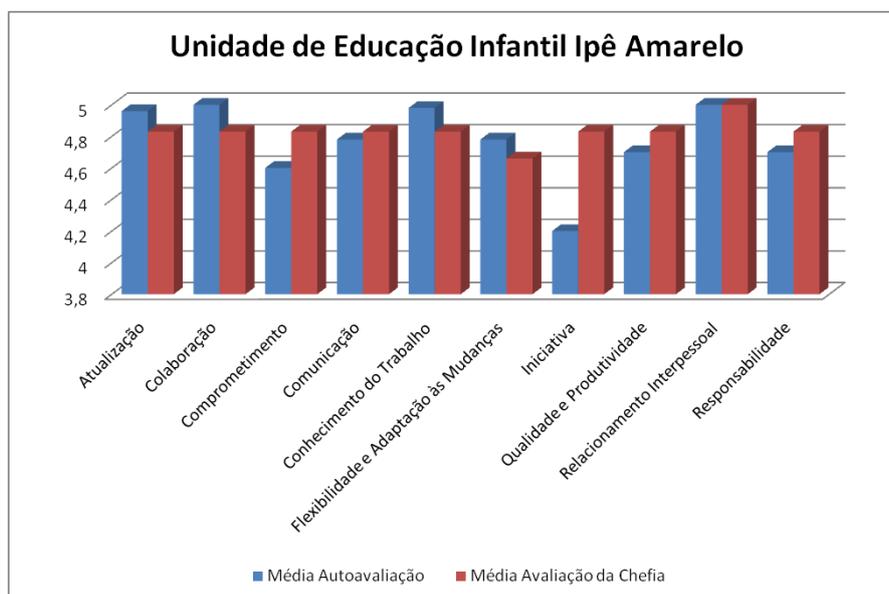


Gráfico 15 - Média das avaliações por competência Ipê

Analisando os dados da Tabela 15 percebe-se que dentre as competências avaliadas na autoavaliação do servidor os fatores Colaboração e Relacionamento Interpessoal apresentaram a média máxima, ou seja, 5. Verificou-se que o fator Iniciativa apresentou a menor média entre as competências com 4,2. Para a avaliação do servidor pela chefia, percebe-se que o fator Relacionamento Interpessoal, da mesma forma que na autoavaliação, apresentou nota máxima. Nessa mesma modalidade de avaliação, o fator Flexibilidade e Adaptação às Mudanças apresentou a menor média, com 4,66.

Quando comparadas as médias da auto-avaliação do servidor com a avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que as médias da avaliação pela chefia nos fatores Comprometimento, Comunicação, Qualidade e Produtividade, Iniciativa e Responsabilidade, foram superiores às médias atribuídas na autoavaliação do servidor, ou seja, mais bem avaliadas pelos chefes. As demais competências, obtiveram nota superior na autoavaliação.

2.2.16 Unidade Descentralizada de Educação Superior de Silveira Martins

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,6	4,2
Colaboração	4,75	4,52
Comprometimento	4,1	4,72
Comunicação	4,67	4,4
Conhecimento do Trabalho	4,37	4,65
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,3	4,22
Iniciativa	4,35	4,7
Qualidade e Produtividade	4,6	4,65
Relacionamento Interpessoal	4,37	4,47
Responsabilidade	4,75	4,65

Tabela 16 - Média das avaliações por competência UDESM

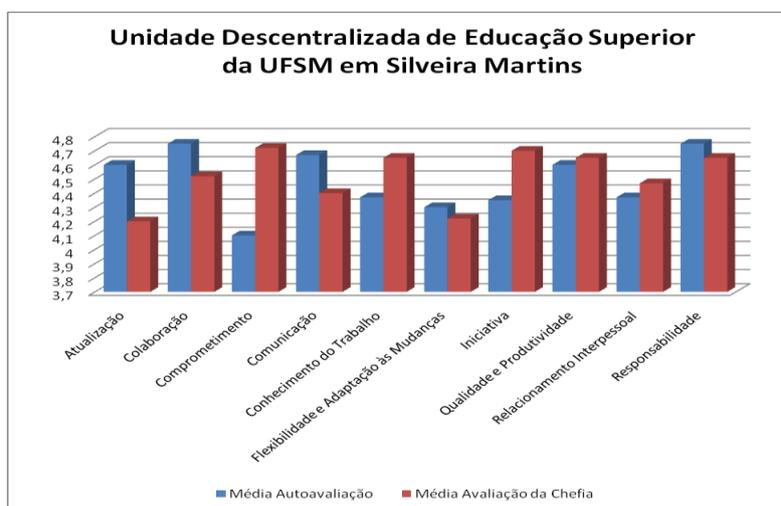


Gráfico 16 - Média das avaliações por competência UDESM

De acordo com a Tabela 16, verifica-se que os fatores Colaboração e Responsabilidade apresentaram as maiores médias na autoavaliação do servidor, com 4,75 para ambos os fatores. A menor média encontrada nessa modalidade de avaliação foi 4,1 para o fator Comprometimento. Na avaliação do servidor pela chefia, observa-se que o fator Comprometimento apresentou a maior média entre as competências avaliadas, com 4,72, enquanto que o fator Atualização apresentou a menor média, com 4,2.

Quando comparadas as médias da autoavaliação com a avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que os fatores Comprometimento, Conhecimento do Trabalho, Iniciativa, Qualidade e Produtividade e Relacionamento Interpessoal apresentaram diferença entre as médias, com média superior para a avaliação do servidor pela chefia. Por outro lado, as demais apresentaram média superior na autoavaliação do servidor.

2.2.17 Campus Frederico Westphalen

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,77	4,73
Colaboração	4,75	4,75
Comprometimento	4,73	4,76
Comunicação	4,61	4,7
Conhecimento do Trabalho	4,6	4,79
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,57	4,67
Iniciativa	4,55	4,7
Qualidade e Produtividade	4,84	4,78
Relacionamento Interpessoal	4,76	4,73
Responsabilidade	4,81	4,77

Tabela 17 - Média das avaliações por competência Campus FW

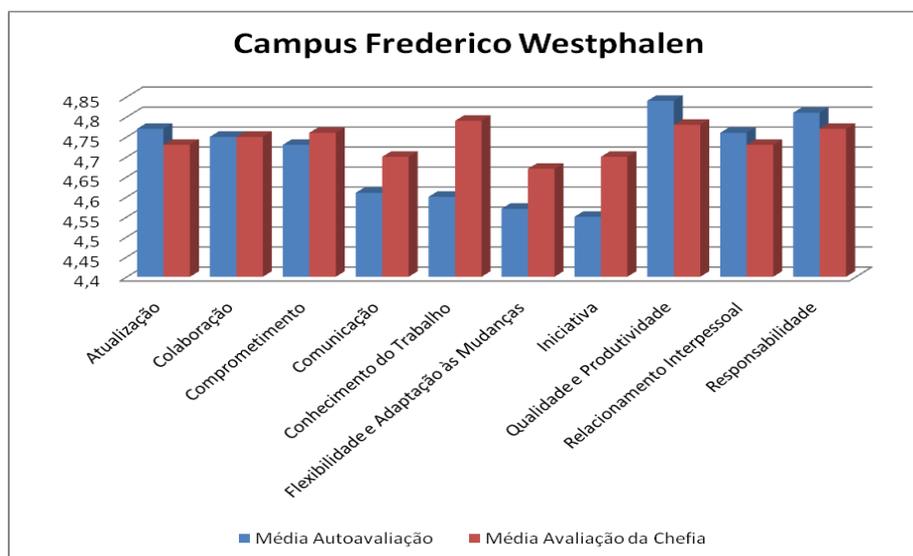


Gráfico 17 - Média das avaliações por competência Campus FW

De acordo com a Tabela 17, verifica-se que o fator que apresentou maior média entre as competências da autoavaliação do servidor foi Qualidade e Produtividade, com 4,84. Já a menor média encontrada nessa modalidade de avaliação foi 4,55 para o fator Iniciativa. Para a avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que a maior média foi atribuída ao fator Conhecimento do Trabalho, com 4,79, enquanto que a menor média foi atribuída ao fator Flexibilidade e Adaptação às Mudanças, com 4,67.

Quando comparadas as médias da auto-avaliação do servidor com a avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que as competências Comprometimento, Comunicação, Conhecimento do Trabalho, Flexibilidade e Adaptação às Mudanças e Iniciativa tiveram a média da avaliação do servidor pela chefia superior à média da auto-avaliação do servidor. As demais competências tiveram maiores médias superiores na autoavaliação do servidor. Destaca-se que o fator Colaboração obteve a mesma média para ambas as modalidades de avaliação.

2.2.18 Campus Palmeira das Missões

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,51	4,58
Colaboração	4,57	4,61
Comprometimento	4,51	4,44
Comunicação	4,48	4,54
Conhecimento do Trabalho	4,44	4,62
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,5	4,44
Iniciativa	4,3	4,34
Qualidade e Produtividade	4,6	4,63
Relacionamento Interpessoal	4,61	4,42
Responsabilidade	4,64	4,54

Tabela 18 - Média das avaliações por competência Campus Palmeira das Missões

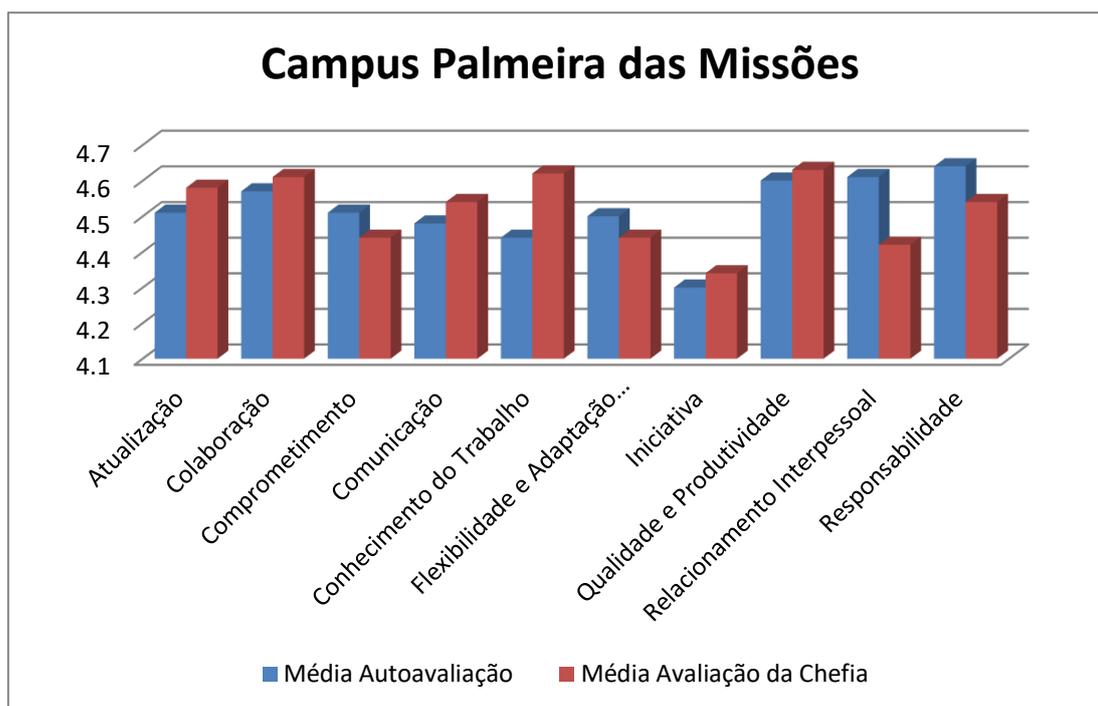


Gráfico 18 - Média das avaliações por competência Campus Palmeira das Missões

Analisando os dados da Tabela 18, observa-se dentre as competências compreendidas na autoavaliação do servidor, verifica-se que o fator Responsabilidade apresentou a maior média, com 4,64. A menor média nessa modalidade de avaliação foi 4,3, atribuída ao fator Iniciativa. Na avaliação do servidor pela chefia, constata-se que o fator Qualidade e Produtividade apresentou a maior média entre as competências avaliadas, com 4,63, enquanto que o fator Iniciativa apresentou a menor média, com 4,34.

Quando comparadas as médias da autoavaliação do servidor com a avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que a maior diferença entre as médias foi encontrada para o fator Relacionamento Interpessoal, sendo a autoavaliação do servidor superior à avaliação do servidor pela chefia. Por outro lado, o fator Conhecimento do Trabalho apresentou média superior na avaliação da chefia.

2.2.19 Campus Cachoeira do Sul

Competência	Média Autoavaliação	Média Avaliação da Chefia
Atualização	4,65	4,51
Colaboração	4,8	4,7
Comprometimento	4,7	4,68
Comunicação	4,66	4,57
Conhecimento do Trabalho	4,45	4,57

Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,51	4,5
Iniciativa	4,52	4,53
Qualidade e Produtividade	4,68	4,61
Relacionamento Interpessoal	4,68	4,57
Responsabilidade	4,73	4,64

Tabela 19 - Média das avaliações por competência Campus Cachoeira do Sul

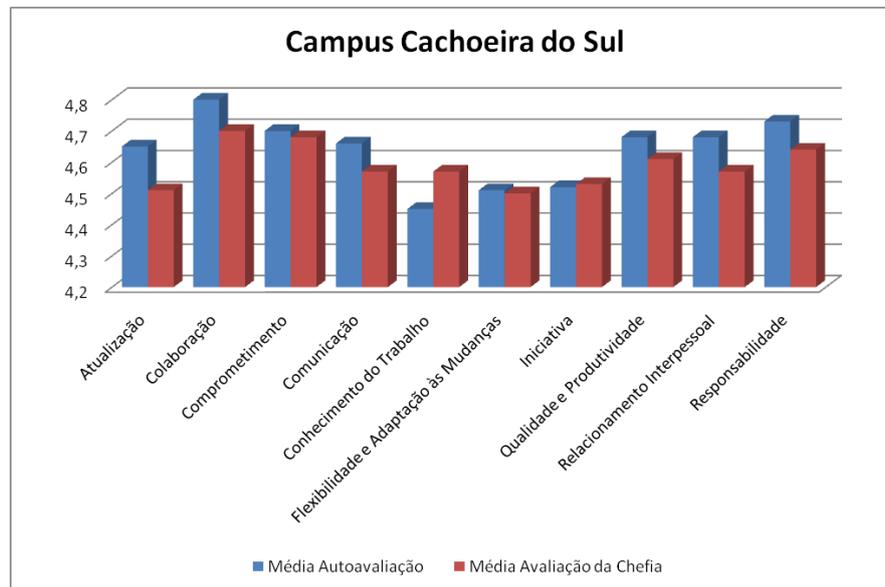


Gráfico 19 - Média das avaliações por competência Campus Cachoeira do Sul

Analisando os dados da Tabela 19, observa-se dentre as competências compreendidas na autoavaliação do servidor, verifica-se que o fator Responsabilidade apresentou a maior média, com 4,73. A menor média nessa modalidade de avaliação foi 4,45, atribuída ao fator Conhecimento do Trabalho. Na avaliação do servidor pela chefia, constata-se que o fator Colaboração apresentou a maior média entre as competências avaliadas, com 4,7, enquanto que o fator Flexibilidade e Adaptação às Mudanças apresentou a menor média, com 4,5.

Quando comparadas as médias da autoavaliação do servidor com a avaliação do servidor pela chefia, verifica-se que praticamente todos os fatores foram melhor avaliados na autoavaliação do servidor, exceto os fatores Conhecimento do Trabalho e Iniciativa, que tiveram maior média atribuída pela avaliação da chefia.

2.3 Média das Competências da Avaliação da Chefia pelo Servidor por Centro/Unidade

2.3.1 Centro de Artes e Letras

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,86	97,2
Comunicação	4,91	98,2
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,86	97,2
Coordenação da equipe de trabalho	4,83	96,6
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,88	97,6
Gestão	4,88	97,6
Liderança	4,84	96,8
Motivação da equipe de trabalho	4,78	95,6
Relacionamento Interpessoal	4,88	97,6
Responsabilidade	4,93	98,6

Tabela 20 - Média das avaliações por competência CAL

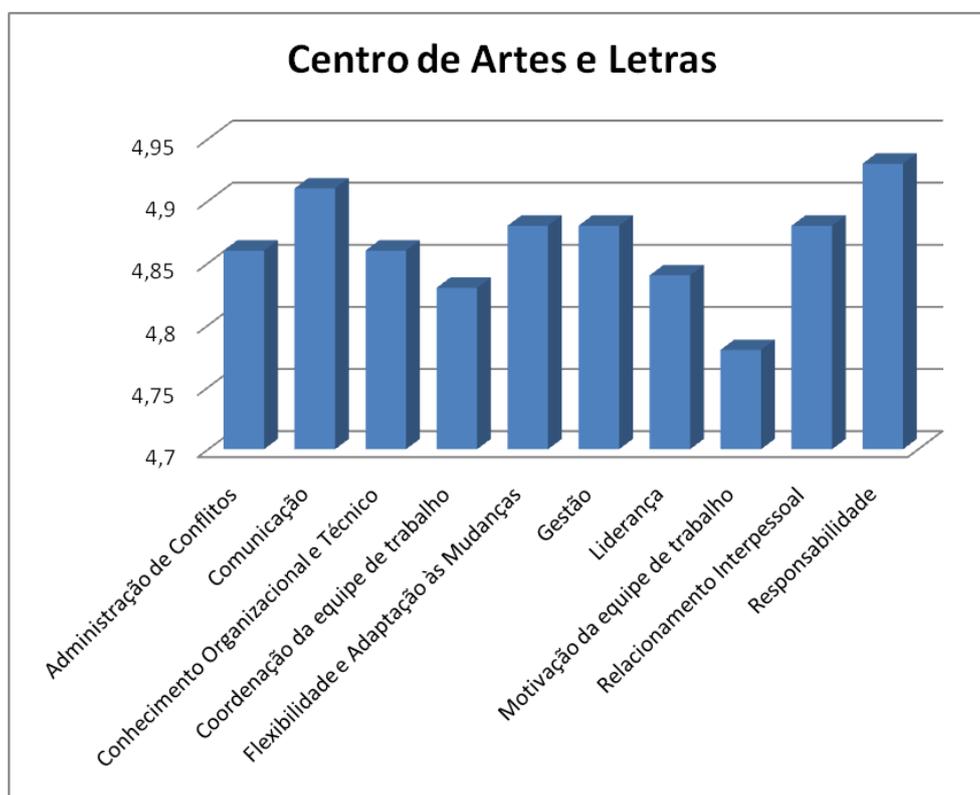


Gráfico 20 - Média das avaliações por competência CAL

De acordo com a Tabela 20, verifica-se que dentre as competências compreendidas na avaliação da chefia pelo servidor, no Centro de Artes e Letras, o fator Responsabilidade apresentou a maior média, com 4,93, enquanto que o fator Coordenação da equipe de trabalho apresentou a menor média, com 4,83.

2.3.2 Centro de Ciências da Saúde

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,49	89,8
Comunicação	4,54	90,8
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,64	92,8
Coordenação da equipe de trabalho	4,55	91
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,64	92,8
Gestão	4,6	92
Liderança	4,51	90,2
Motivação da equipe de trabalho	4,45	89
Relacionamento Interpessoal	4,55	91
Responsabilidade	4,71	94,2

Tabela 21 - Média das avaliações por competência CCS

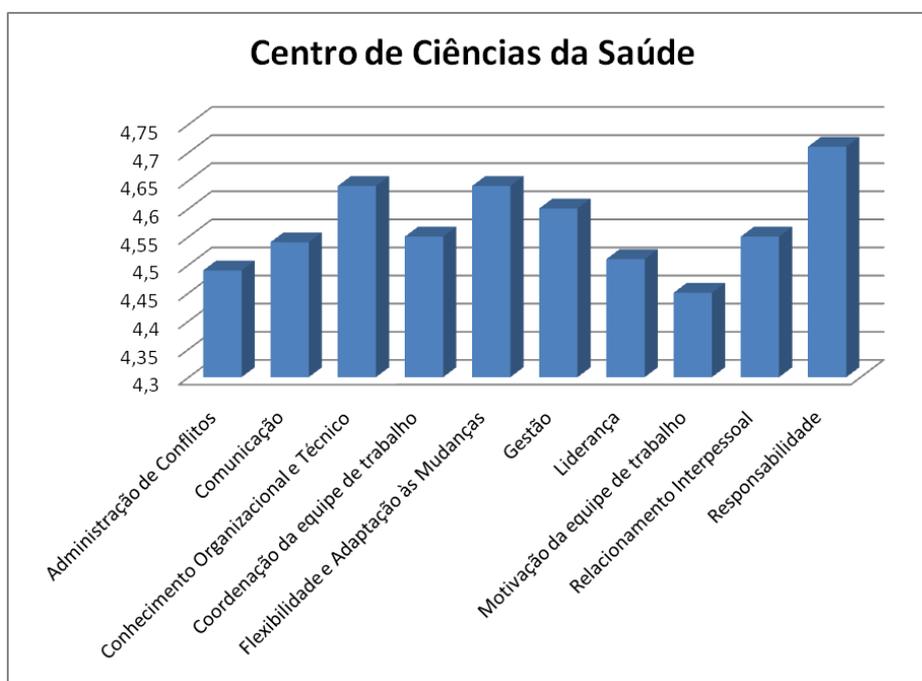


Gráfico 21 - Média das avaliações por competência CCS

Analisando a Tabela 21, observa-se o fator Responsabilidade apresentou a maior média entre competências da avaliação da chefia pelo servidor, com 4,71. A menor média entre as competências foi atribuída ao fator Motivação da Equipe de Trabalho, com 4,45.

2.3.3 Centro de Ciências Naturais e Exatas

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,7	94
Comunicação	4,73	94,6
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,73	94,6
Coordenação da equipe de trabalho	4,71	94,2

Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,73	94,6
Gestão	4,67	93,4
Liderança	4,67	93,4
Motivação da equipe de trabalho	4,65	93
Relacionamento Interpessoal	4,68	93,6
Responsabilidade	4,76	95,2

Tabela 22 - Média das avaliações por competência CCNE

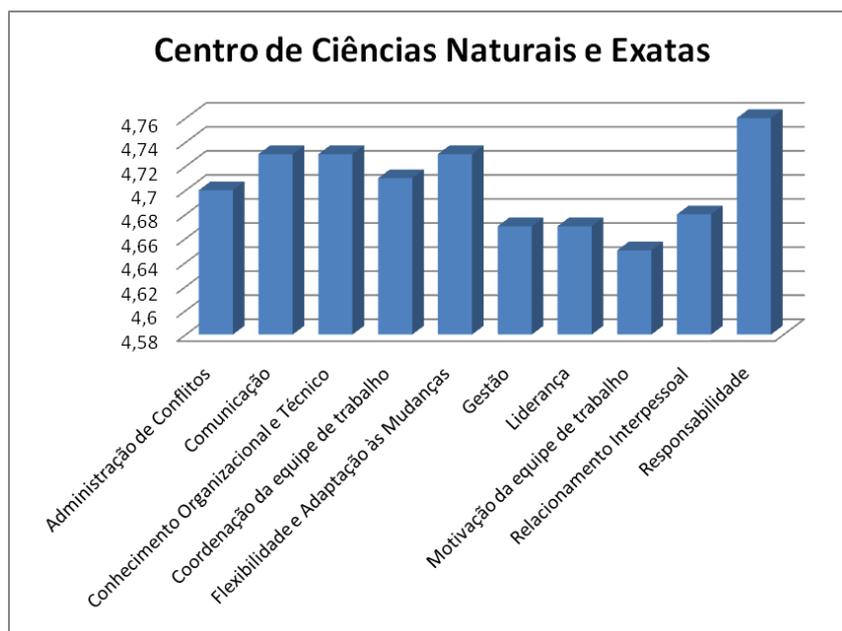


Gráfico 22 - Média das avaliações por competência CCNE

Verifica-se na Tabela 20 que o fator Responsabilidade apresentou a maior média para avaliação da chefia pelo servidor, com 4,76, enquanto que a menor média foi 4,65, registrada para o fator Motivação da Equipe de Trabalho.

2.3.4 Centro de Ciências Rurais

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,53	90,6
Comunicação	4,6	92
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,57	91,4
Coordenação da equipe de trabalho	4,57	91,4
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,59	91,8
Gestão	4,53	90,6
Liderança	4,57	91,4
Motivação da equipe de trabalho	4,53	90,6
Relacionamento Interpessoal	4,62	92,4
Responsabilidade	4,64	92,8

Tabela 22 - Média das avaliações por competência CCR

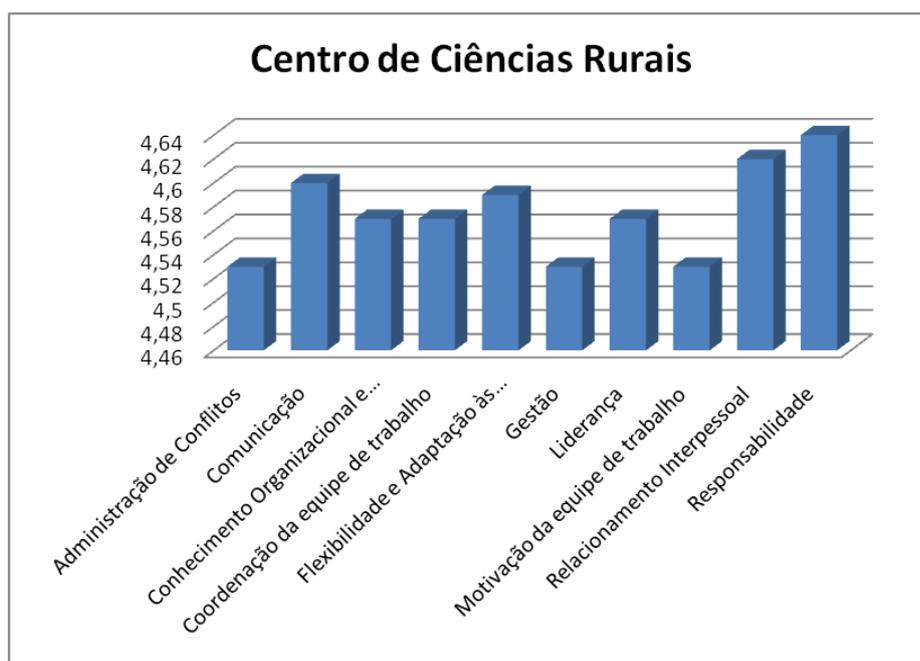


Gráfico 22 - Média das avaliações por competência CCR

Analisando a Tabela 22, constata-se que o fator Responsabilidade apresentou a maior média entre as competências compreendidas para avaliação da chefia pelo servidor, com 4,64. Da mesma forma, o fator Administração de Conflitos, Gestão e Motivação da Equipe de Trabalho apresentaram a menor média, com 4,53.

2.3.5 Centro de Ciências Sociais e Humanas

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,71	94,2
Comunicação	4,76	95,2
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,72	94,4
Coordenação da equipe de trabalho	4,7	94
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,73	94,6
Gestão	4,73	94,6
Liderança	4,68	93,6
Motivação da equipe de trabalho	4,67	93,4
Relacionamento Interpessoal	4,77	95,4
Responsabilidade	4,83	96,6

Tabela 23 - Média das avaliações por competência CCSH

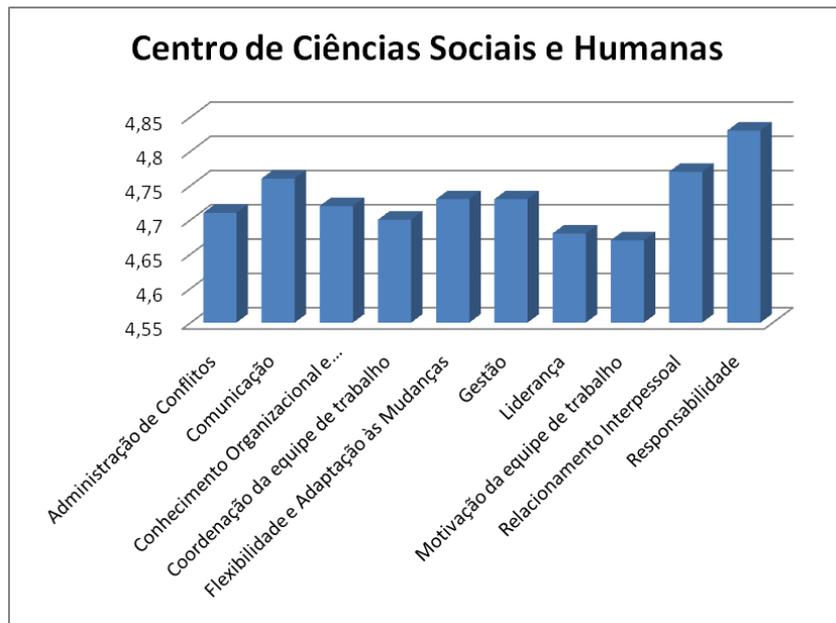


Gráfico 23 - Média das avaliações por competência CCSH

De acordo com a Tabela 23, verifica-se que o fator Responsabilidade apresentou a maior média entre as competências da avaliação da chefia com o servidor, com 4,83, enquanto que a menor média foi 4,67 para o fator Motivação da equipe de trabalho.

2.3.6 Centro de Educação

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,72	94,4
Comunicação	4,75	95
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,76	95,2
Coordenação da equipe de trabalho	4,69	93,8
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,74	94,8
Gestão	4,67	93,4
Liderança	4,73	94,6
Motivação da equipe de trabalho	4,72	94,4
Relacionamento Interpessoal	4,81	96,2
Responsabilidade	4,79	95,8

Tabela 24 - Média das avaliações por competência CE

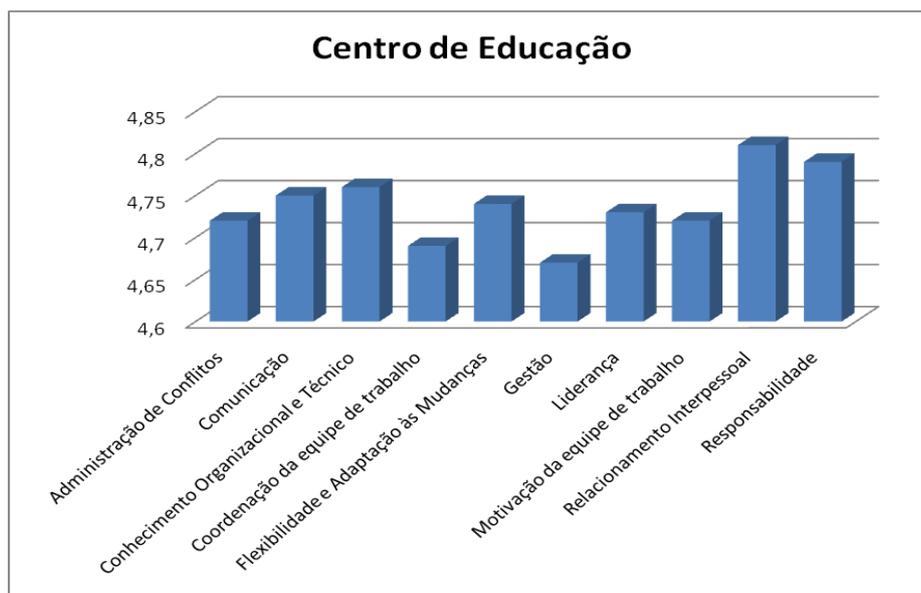


Gráfico 24 - Média das avaliações por competência CE

Verifica-se na Tabela 24 que dentre as competências da avaliação da chefia pelo servidor, a maior média foi 4,81, atribuída ao fator de Relacionamento Interpessoal, enquanto que a menor foi atribuída ao fator Gestão, com 4,67.

2.3.7. Centro de Educação Física e Desportos

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,47	89,4
Comunicação	4,44	88,8
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,36	87,2
Coordenação da equipe de trabalho	4,5	90
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,5	90
Gestão	4,54	90,8
Liderança	4,46	89,2
Motivação da equipe de trabalho	4,58	91,6
Relacionamento Interpessoal	4,51	90,2
Responsabilidade	4,65	93

Tabela 25 - Média das avaliações por competência CEFD

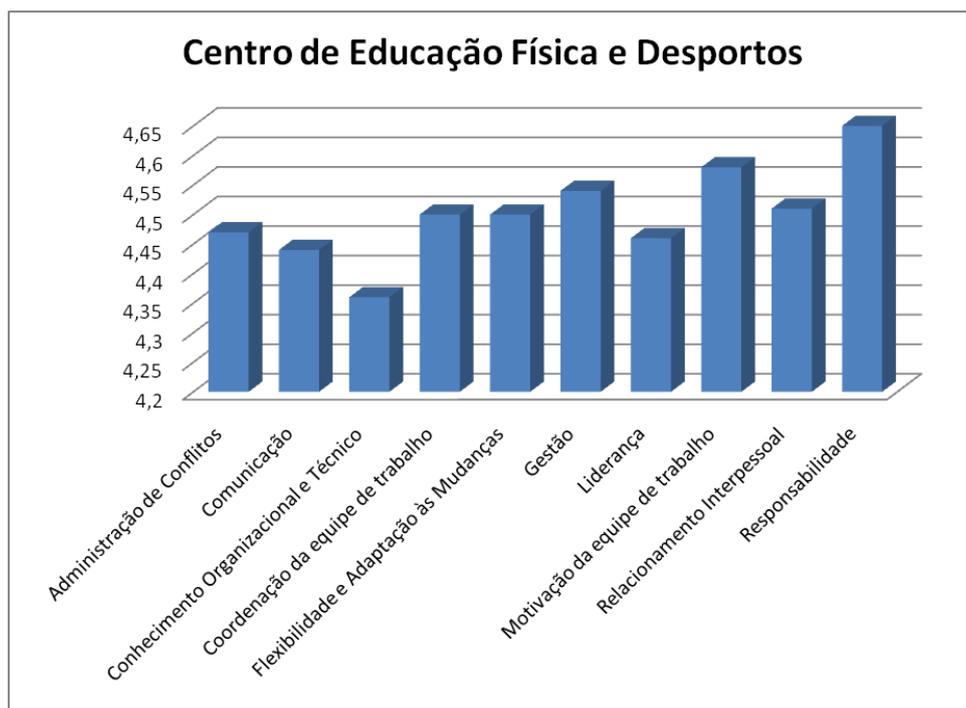


Gráfico 25 - Média das avaliações por competência CEFD

Analisando a Tabela 25, observa-se que o fator que apresentou a maior média entre as competências da avaliação do servidor pela chefia foi Responsabilidade, com 4,65. A menor média foi 4,36, atribuída ao fator Conhecimento Organizacional e Técnico.

2.3.11 Centro de Tecnologia

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,78	95,6
Comunicação	4,82	96,4
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,77	95,4
Coordenação da equipe de trabalho	4,81	96,2
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,76	95,2
Gestão	4,83	96,6
Liderança	4,73	94,6
Motivação da equipe de trabalho	4,75	95
Relacionamento Interpessoal	4,79	95,8
Responsabilidade	4,83	96,6

Tabela 26 - Média das avaliações por competência CT

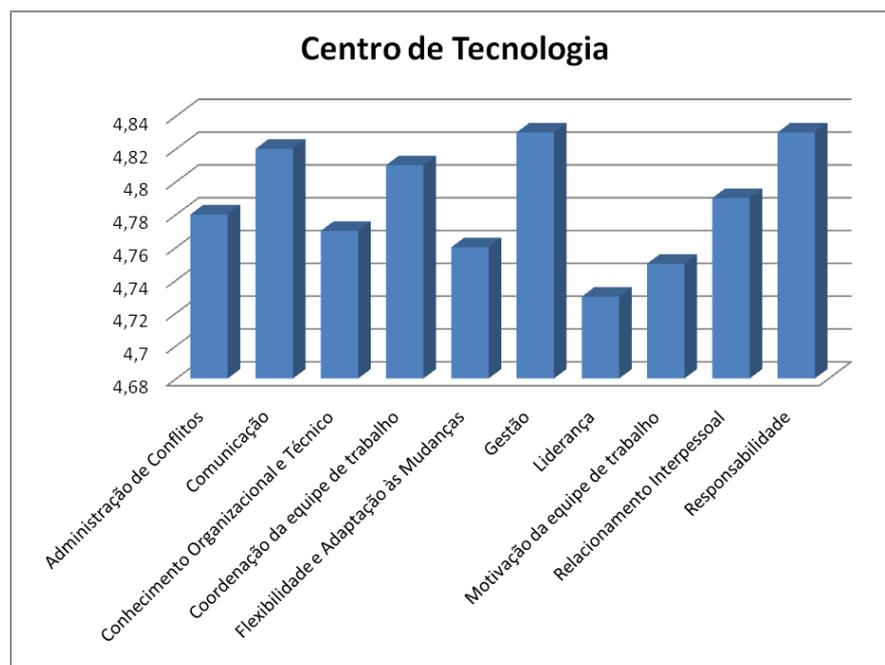


Gráfico 26 - Média das avaliações por competência CT

Verifica-se na Tabela 26 que as maiores médias encontradas na avaliação da chefia pelo servidor foi 4,83 para os fatores Gestão e Responsabilidade, enquanto que a menor média foi atribuída ao fator Liderança, com 4,73.

2.3.13 Colégio Politécnico da Universidade Federal de Santa Maria

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,83	96,6
Comunicação	4,87	97,4
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,86	97,2
Coordenação da equipe de trabalho	4,83	96,6
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,83	96,6
Gestão	4,83	96,6
Liderança	4,82	96,4
Motivação da equipe de trabalho	4,8	96
Relacionamento Interpessoal	4,87	97,4
Responsabilidade	4,86	97,2

Tabela 27 - Média das avaliações por competência Col. Politécnico

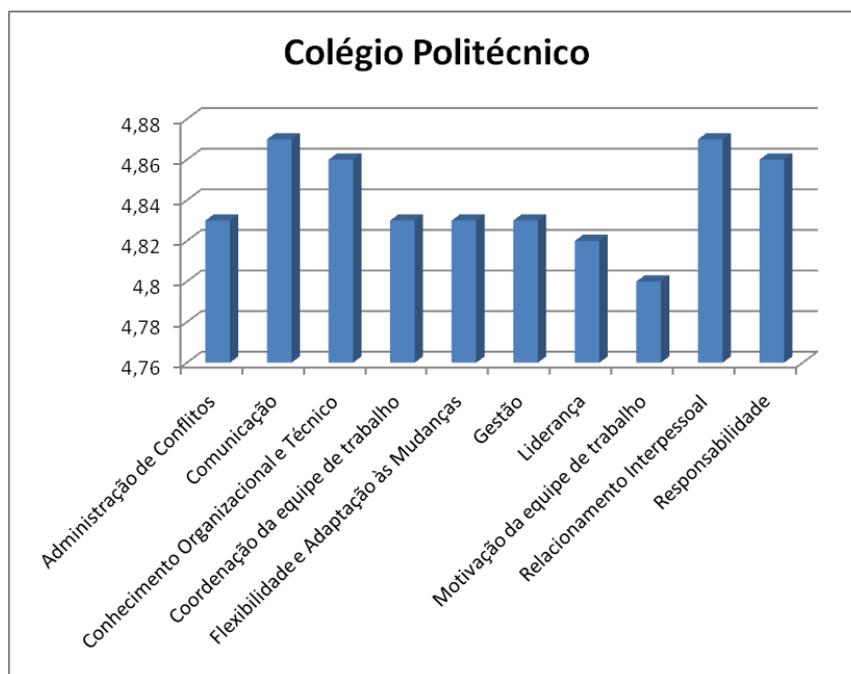


Gráfico 27 - Média das avaliações por competência Col. Politécnico

Analisando a Tabela 27, constata-se que a maior média na avaliação da chefia pelo servidor foi 4,87, atribuída aos fatores Comunicação e Relacionamento Interpessoal, enquanto que a menor média foi atribuída ao fator Motivação da Equipe de Trabalho, com 4,8.

2.3.14 Colégio Técnico Industrial

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,32	86,4
Comunicação	4,42	88,4
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,4	88
Coordenação da equipe de trabalho	4,37	87,4
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,37	87,4
Gestão	4,45	89
Liderança	4,32	86,4
Motivação da equipe de trabalho	4,27	85,4
Relacionamento Interpessoal	4,55	91
Responsabilidade	4,4	88

Tabela 28 - Média das avaliações por competência CTISM

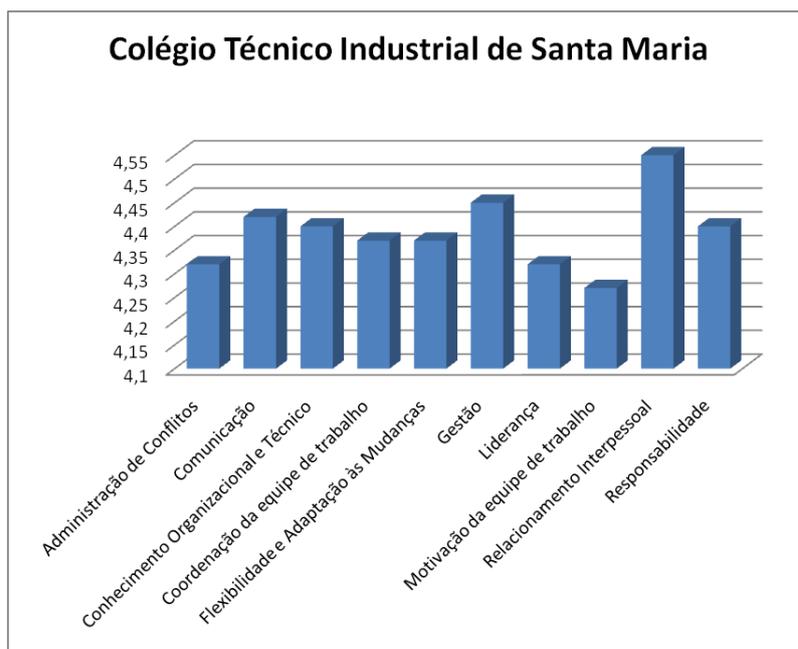


Gráfico 28 - Média das avaliações por competência CTISM

De acordo com a Tabela 28, verifica-se que a maior média dentre as competências da avaliação da chefia pelo servidor foi para o fator Relacionamento Interpessoal, com 4,55. A menor média registrada foi 4,27 para o fator Motivação da Equipe de Trabalho.

2.3.15 Hospital Universitários de Santa Maria

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,62	92,4
Comunicação	4,64	92,8
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,75	95
Coordenação da equipe de trabalho	4,66	93,2
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,69	93,8
Gestão	4,69	93,8
Liderança	4,61	92,2
Motivação da equipe de trabalho	4,61	92,2
Relacionamento Interpessoal	4,65	93
Responsabilidade	4,77	95,4

Tabela 29 - Média das avaliações por competência HUSM

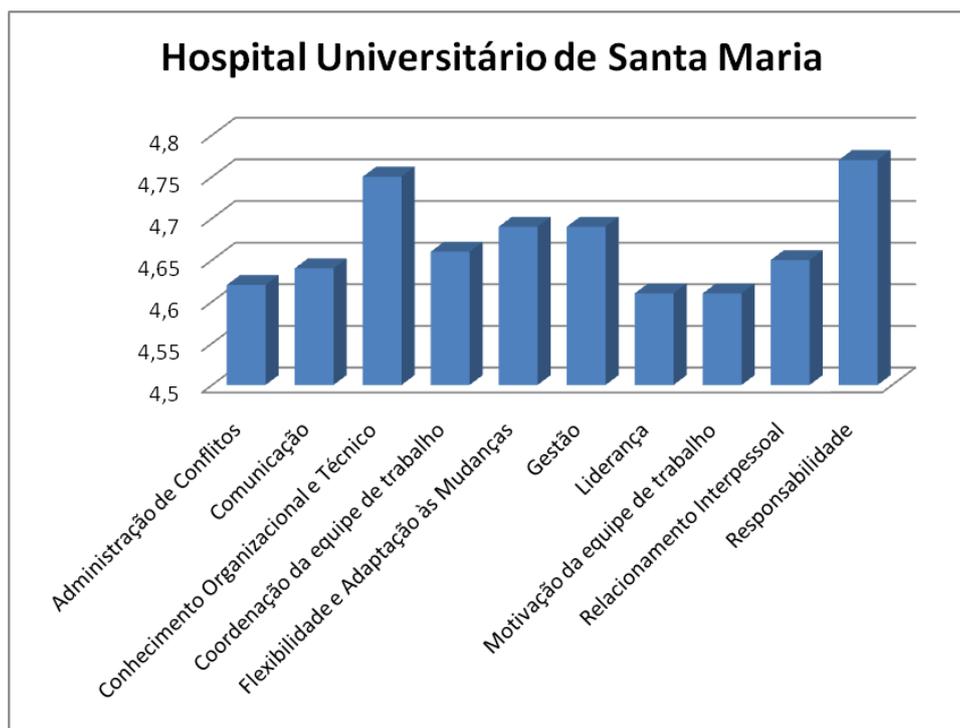


Gráfico 29 - Média das avaliações por competência HUSM

Verifica-se na Tabela 29 que o fator Responsabilidade apresentou a maior média entre as competências da avaliação da chefia pelo servidor, com 4,77, enquanto que a menor média foi 4,61, atribuída ao fator Liderança e Motivação da Equipe de Trabalho.

2.3.16 Reitoria

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,5	90
Comunicação	4,57	91,4
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,67	93,4
Coordenação da equipe de trabalho	4,6	92
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,62	92,4
Gestão	4,57	91,4
Liderança	4,53	90,6
Motivação da equipe de trabalho	4,54	90,8
Relacionamento Interpessoal	4,64	92,8
Responsabilidade	4,71	94,2

Tabela 30 - Média das avaliações por competência Reitoria

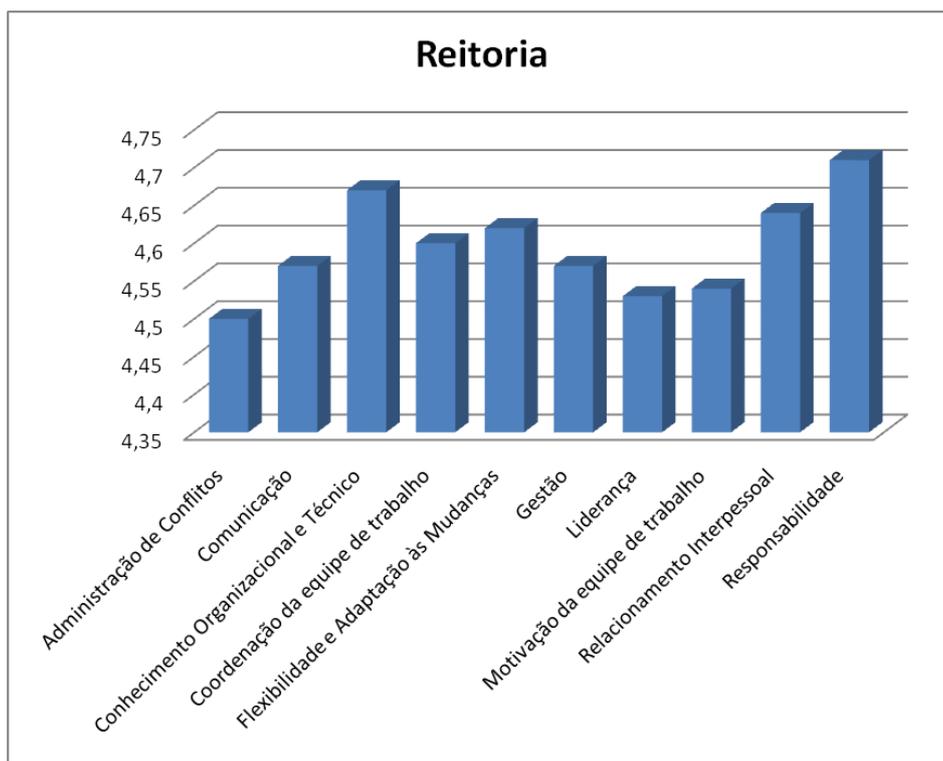


Gráfico 30 - Média das avaliações por competência Reitoria

Analisando a Tabela 30, constata-se que o fator Responsabilidade apresentou a maior média entre as competências da avaliação da chefia pelo servidor, com 4,71. Da mesma forma, a menor média foi 4,5, atribuída ao fator Administração de Conflitos.

2.3.16 Auditoria Interna

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	5	100
Comunicação	4,95	99
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,9	98
Coordenação da equipe de trabalho	5	100
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	5	100
Gestão	4,85	97
Liderança	5	100
Motivação da equipe de trabalho	4,95	99
Relacionamento Interpessoal	5	100
Responsabilidade	5	100

Tabela 31 - Média das avaliações por competência Auditoria Interna

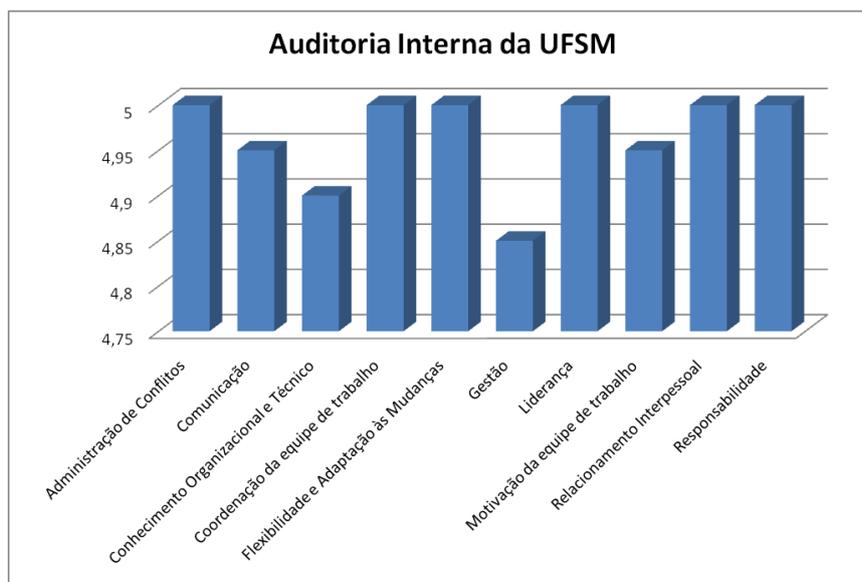


Gráfico 31 - Média das avaliações por competência Auditoria Interna

Analisando a Tabela 31, constata-se que os fatores Administração de Conflitos, Coordenação da Equipe de trabalho, Flexibilidade e Adaptação à Mudanças, Liderança, Relacionamento Interpessoal e Responsabilidade apresentaram nota máxima nas competências da avaliação da chefia pelo servidor, ou seja, média 5. Já a menor média foi 4,85, atribuída ao fator Gestão.

2.3.17 Unidade de Educação Infantil Ipê Amarelo

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	5	100
Comunicação	4,92	98,4
Conhecimento Organizacional e Técnico	5	100
Coordenação da equipe de trabalho	5	100
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	5	100
Gestão	5	100
Liderança	5	100
Motivação da equipe de trabalho	5	100
Relacionamento Interpessoal	5	100
Responsabilidade	5	100

Tabela 32 - Média das avaliações por competência Ipê Amarelo

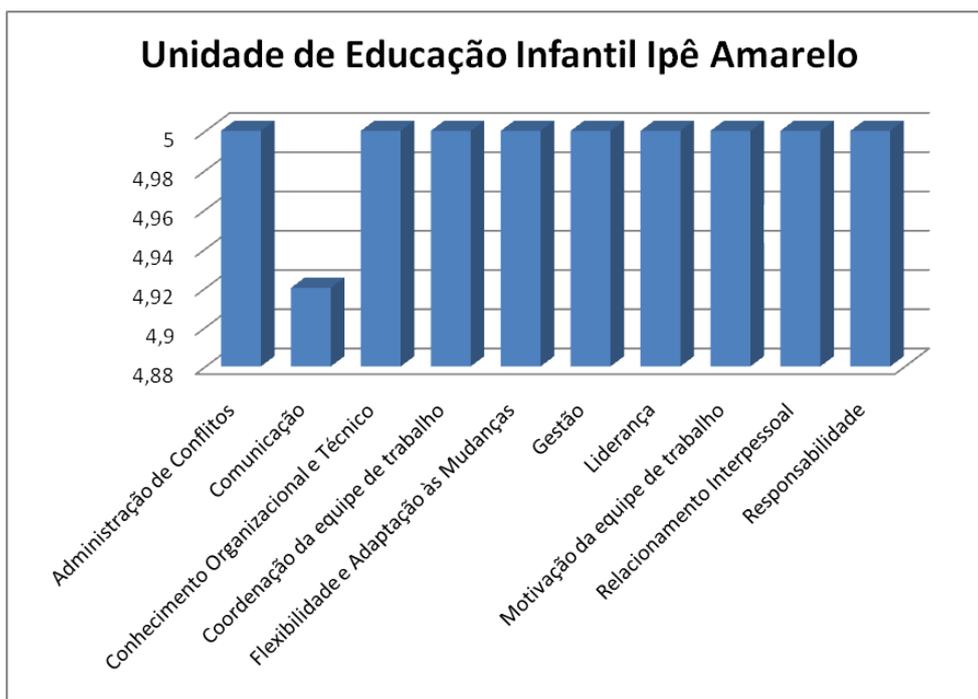


Gráfico 32 - Média das avaliações por competência Ipê Amarelo

Na Tabela 32, verifica-se que com exceção do fator Comunicação, que apresentou média 4,92, todos os demais fatores obtiveram nota máxima na avaliação da chefia pelo servidor, ou seja, média 5.

2.3.18 Unidade Descentralizada de Educação Superior de Silveira Martins

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,56	91,2
Comunicação	4,7	94
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,66	93,2
Coordenação da equipe de trabalho	4,63	92,6
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,6	92
Gestão	4,76	95,2
Liderança	4,26	85,2
Motivação da equipe de trabalho	4,7	94
Relacionamento Interpessoal	4,13	82,6
Responsabilidade	4,7	94

Tabela 33 - Média das avaliações por competência UDESM

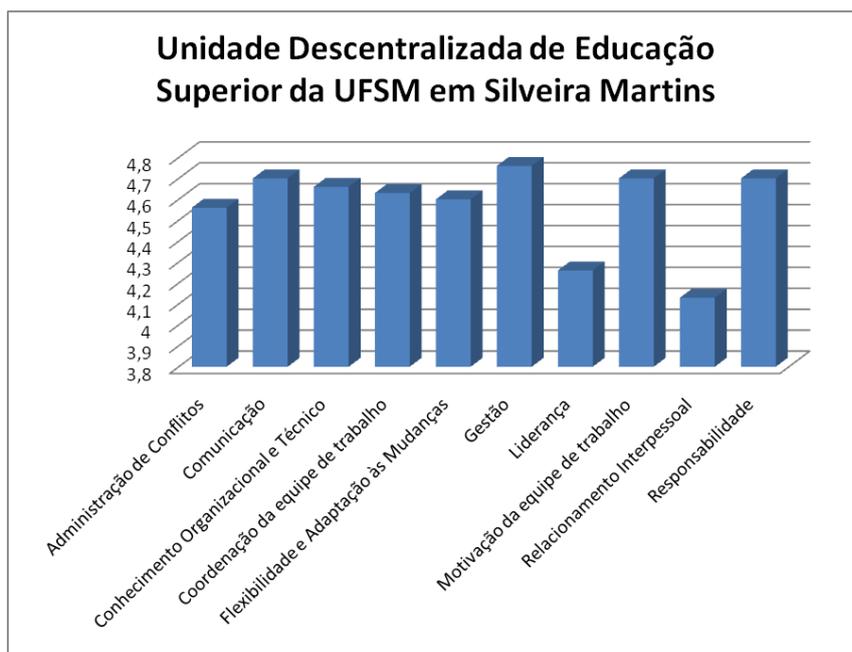


Gráfico 33 - Média das avaliações por competência UDESM

De acordo com a Tabela 33, observa-se que dentre as competências da avaliação da chefia pelo servidor, o fator que obteve maior média foi Gestão, com 4,76, enquanto que a menor média foi 4,13, atribuída ao fator Relacionamento Interpessoal.

2.3.8 Campus Frederico Westphalen

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,62	92,4
Comunicação	4,71	94,2
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,67	93,4
Coordenação da equipe de trabalho	4,62	92,4
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,71	94,2
Gestão	4,66	93,2
Liderança	4,53	90,6
Motivação da equipe de trabalho	4,61	92,2
Relacionamento Interpessoal	4,66	93,2
Responsabilidade	4,73	94,6

Tabela 34 - Média das avaliações por competência Campus FW

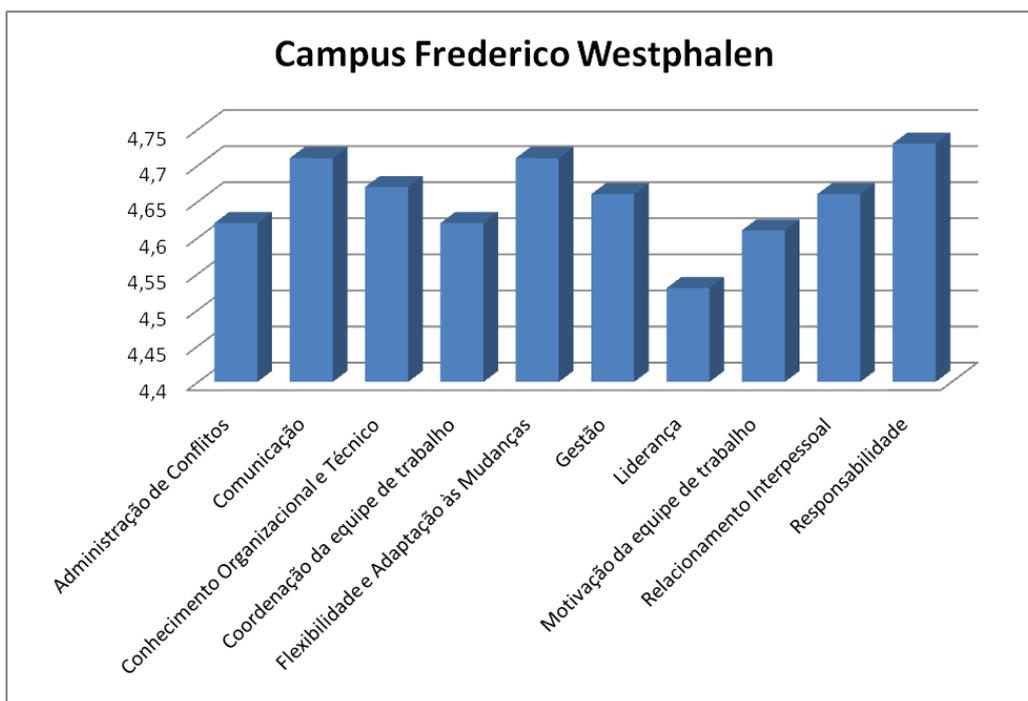


Gráfico 34 - Média das avaliações por competência Campus FW

De acordo com a Tabela 34, verifica-se que a maior média encontrada no Campus Frederico Westphalen para a avaliação da chefia pelo servidor foi 4,73 para o fator Responsabilidade. Da mesma forma, a menor média foi registrada para o fator Liderança, com 4,53.

2.3.9 Campus Palmeira das Missões

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,45	89
Comunicação	4,45	89
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,55	91
Coordenação da equipe de trabalho	4,36	87,2
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,37	87,4
Gestão	4,44	88,8
Liderança	4,33	86,6
Motivação da equipe de trabalho	4,35	87
Relacionamento Interpessoal	4,52	90,4
Responsabilidade	4,6	92

Tabela 35 - Média das avaliações por competência Campus PM

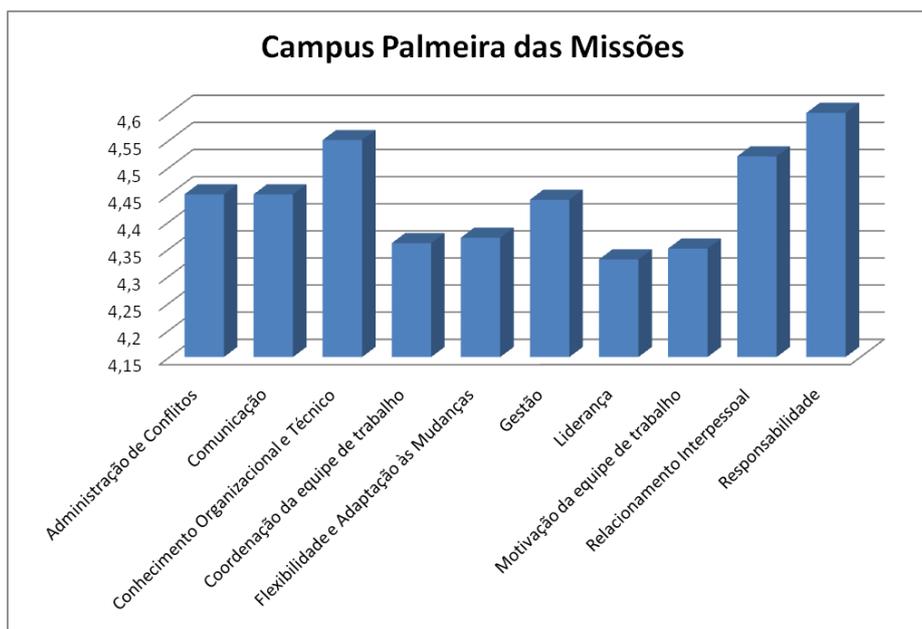


Gráfico 35 - Média das avaliações por competência Campus PM

De acordo com a Tabela 35, verifica-se que a maior média encontrada no Campus Palmeira das Missões para a avaliação da chefia pelo servidor foi 4,6 para o fator Responsabilidade. Da mesma forma, a menor média foi registrada para o fator Liderança, com 4,33.

2.3.10 Campus Cachoeira do Sul

COMPETÊNCIA	MÉDIA	PERCENTUAL
Administração de Conflitos	4,37	87,4
Comunicação	4,56	91,2
Conhecimento Organizacional e Técnico	4,78	95,6
Coordenação da equipe de trabalho	4,61	92,2
Flexibilidade e Adaptação às Mudanças	4,68	93,6
Gestão	4,67	93,4
Liderança	4,44	88,8
Motivação da equipe de trabalho	4,45	89
Relacionamento Interpessoal	4,5	90
Responsabilidade	4,8	96

Tabela 36 - Média das avaliações por competência Campus CS

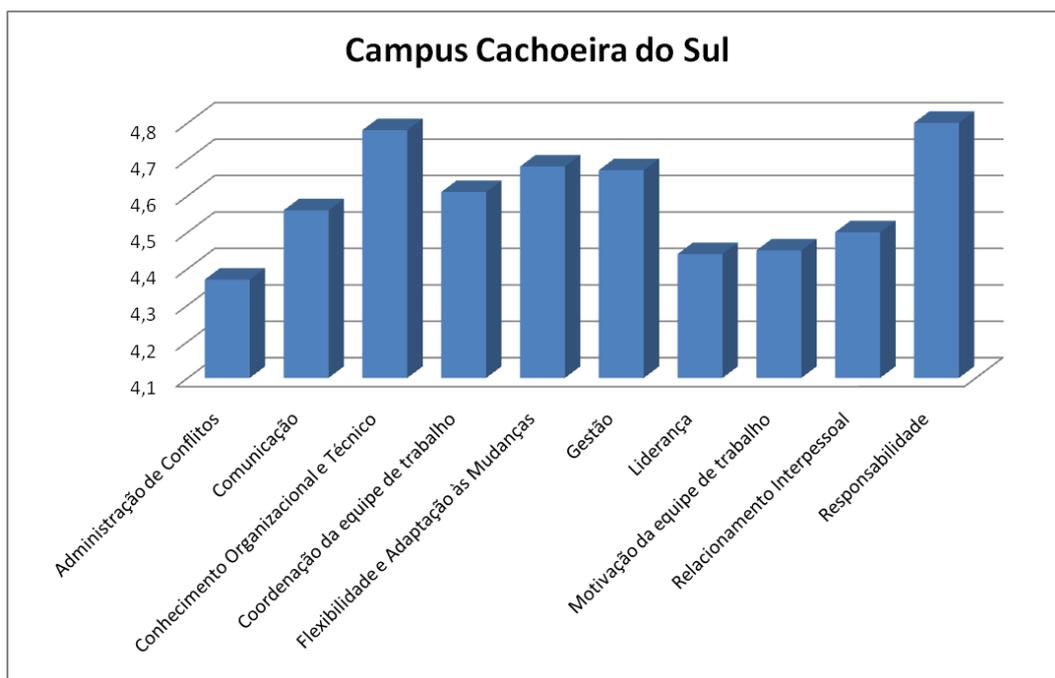


Gráfico 36 - Média das avaliações por competência Campus CS

De acordo com a Tabela 36, verifica-se que a maior média encontrada no Campus Cachoeira do Sul para a avaliação da chefia pelo servidor foi 4,8 para o fator Responsabilidade. Da mesma forma, a menor média foi registrada para o fator Administração de Conflitos, com 4,37.

3. Feedback

O Instrumento de *Feedback* da Avaliação de Desempenho é um processo realizado e preenchido em conjunto, de forma interativa, pressupondo objetividade, confiança, autocrítica, senso de justiça e ética, por parte tanto do avaliador quanto do avaliado. É possível mapear os pontos fortes e a serem melhorados, tanto do servidor avaliado, quanto da chefia. Após o preenchimento do formulário é encaminhado para o e-mail cadastrado no SIE um *link* com acesso ao formulário realizado para os participantes para que possam guardar as informações. A partir da edição de 2016, foi atrelado ao Levantamento de Necessidades de Capacitação, promovido pelo Núcleo de Educação e Desenvolvimento. O Levantamento de Necessidades de Capacitação é uma importante ferramenta de gestão que subsidia o planejamento das ações de capacitação e desenvolvimento profissional para os servidores da UFSM. Sendo assim, segue o link para acesso dos resultados:

http://progep.ufsm.br/images/Capacita%C3%A7%C3%A3o/LNC/RELATORIO%20FINAL_2016.pdf

4. Avaliação do Usuário

A partir da edição de 2016 foi incluída no Programa de Avaliação dos servidores Técnico Administrativos em Educação, a avaliação do Usuário. Este instrumento possibilita que o servidor possa avaliar qualquer setor da Universidade como sendo usuário do mesmo. Por ser um instrumento eletivo, ou seja, o servidor pode escolher se irá respondê-lo, não constam todos os setores da Universidade.

Os quesitos avaliados foram:

- Qualidade do Atendimento - atenção, respeito, cortesia;
- Organização do Trabalho - acesso à informação, orientação e tempo de atendimento/espera;
- Informações - qualidade e suficiência das informações/serviços recebidos; e
- Resultados obtidos - satisfação com a solução dada a minha solicitação.

A seguir, demonstram-se os gráficos referentes às avaliações respondidas.

4.1 Reitoria



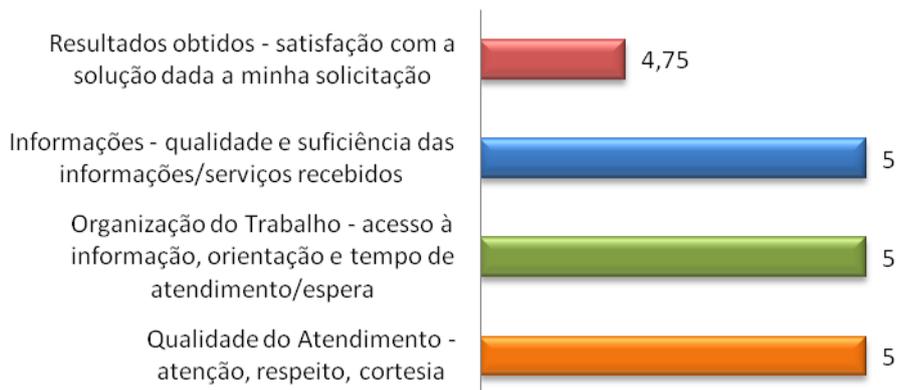
Gabinete do Reitor

1 resposta



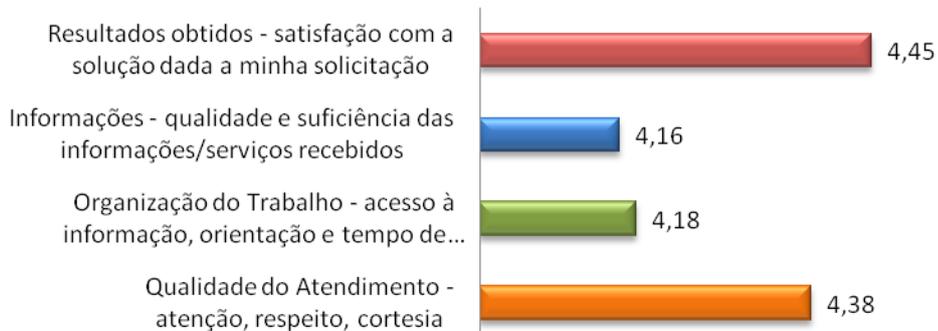
Pró-Reitoria de Administração - PRA

2 respostas



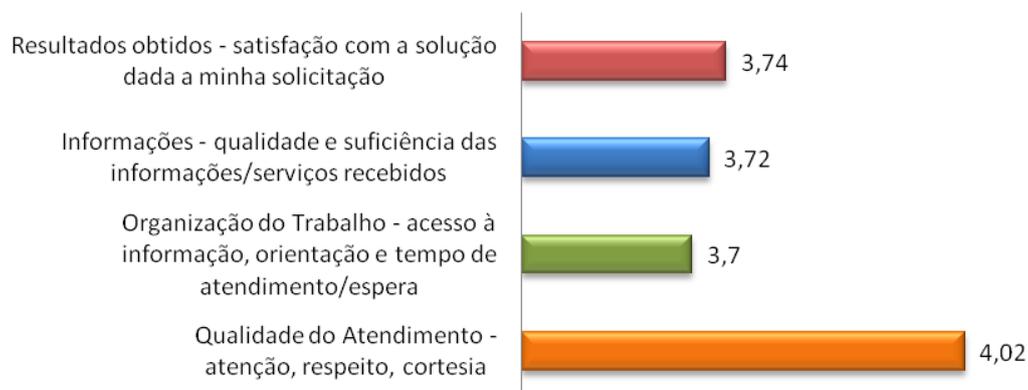
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas - PROGEP

29 respostas



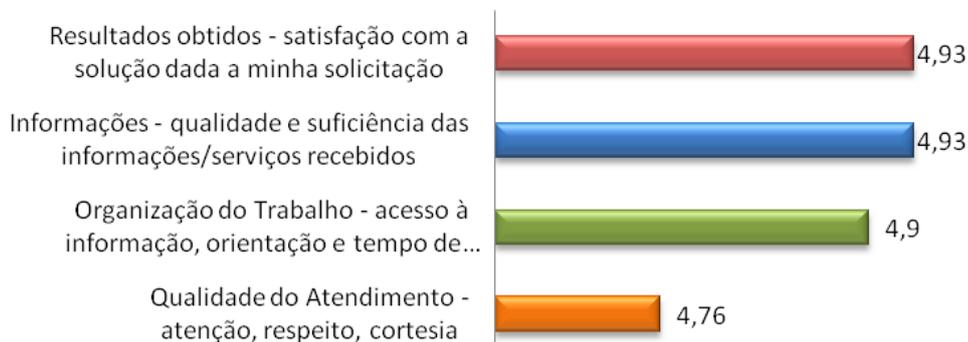
Pró-reitoria de Assuntos Estudantis - PRAE

5 respostas



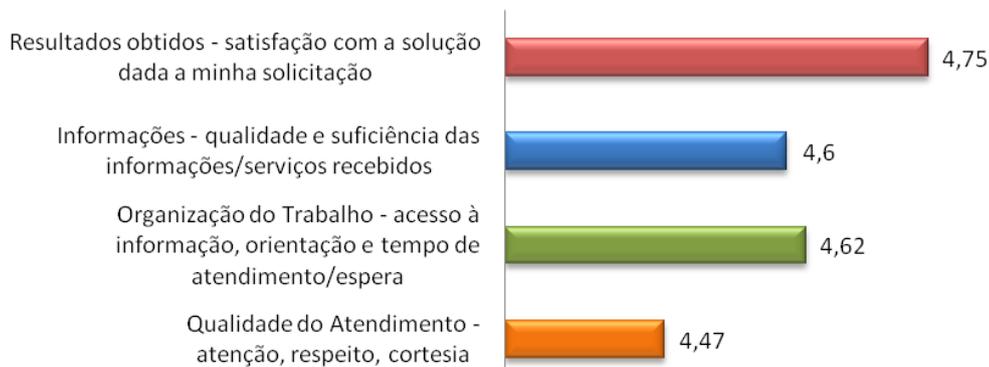
Pró-Reitoria de Graduação - PROGRAD

3 respostas



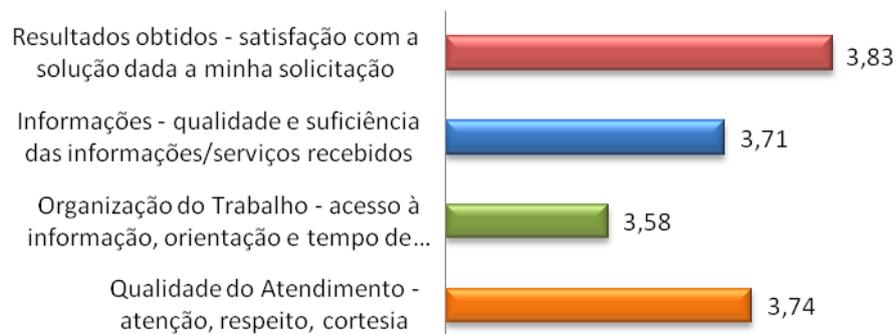
Pró-Reitoria de Planejamento - PROPLAN

4 respostas



Pró-Reitoria de Infraestrutura - PROINFRA

18 respostas



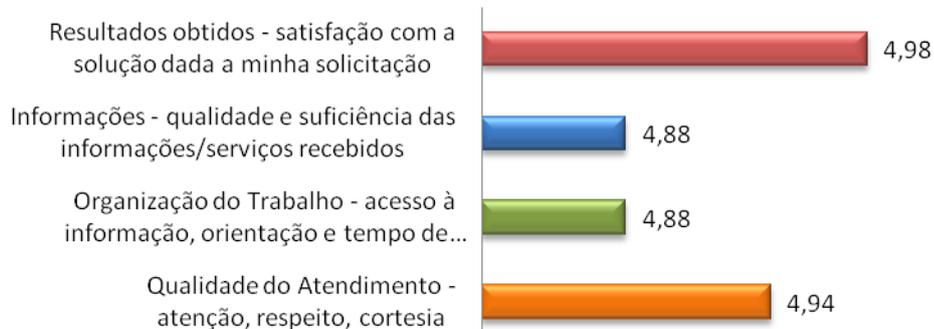
Pró-Reitoria De Pós-Graduação E Pesquisa - PRPGP

4 respostas



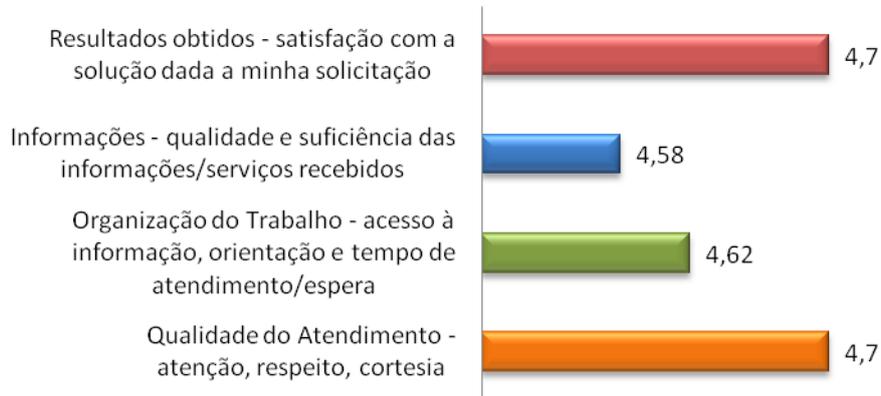
Depto Material e Patrimônio - DEMAPA

5 respostas



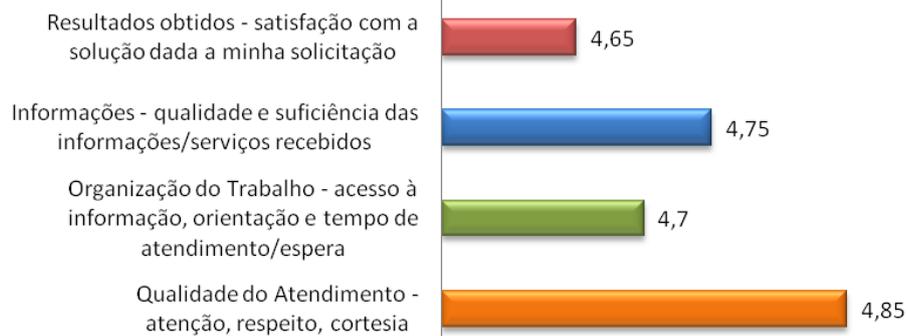
Biblioteca Central

5 respostas



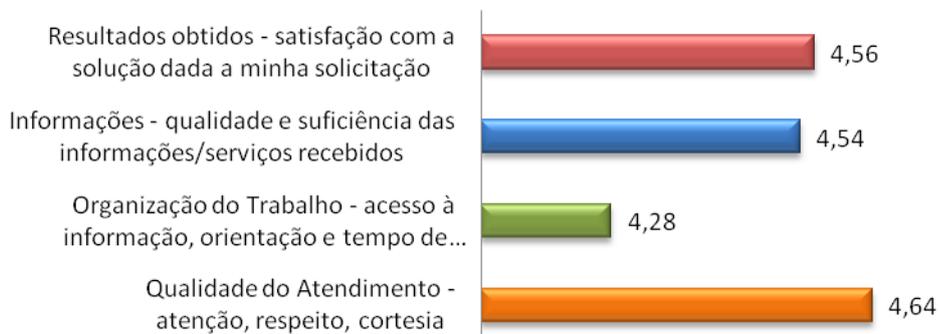
Núcleo de Tecnologia Educacional - NTE

2 respostas



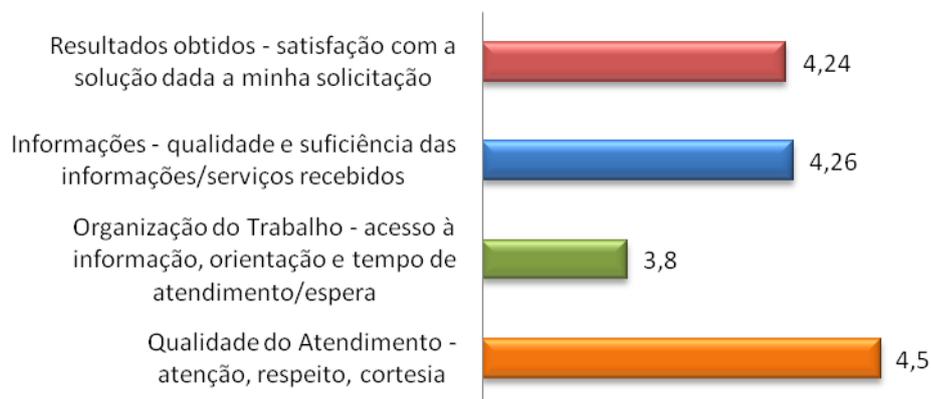
Centro de Processamento de Dados - CPD

5 respostas



Restaurante Universitário - RU

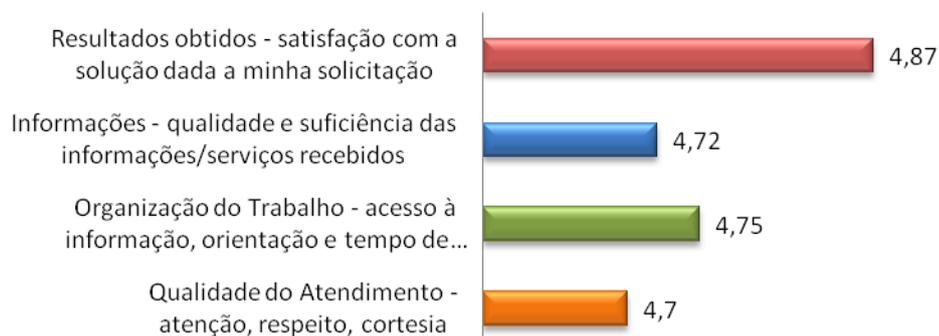
13 respostas



Depto. de Contabilidade e Finanças -

DCF

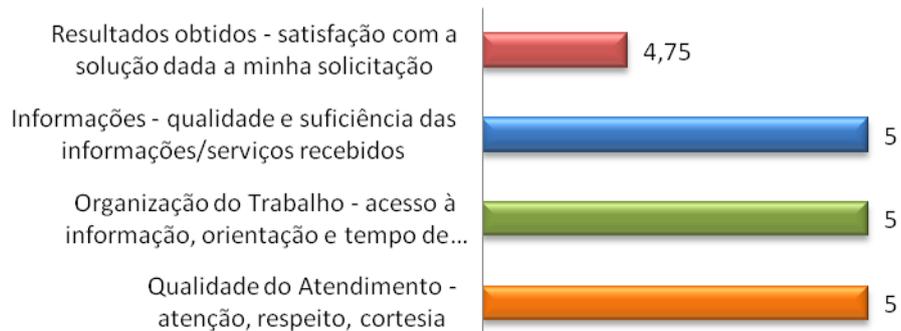
4 respostas



Comissão Perm. Sindicância Inquérito

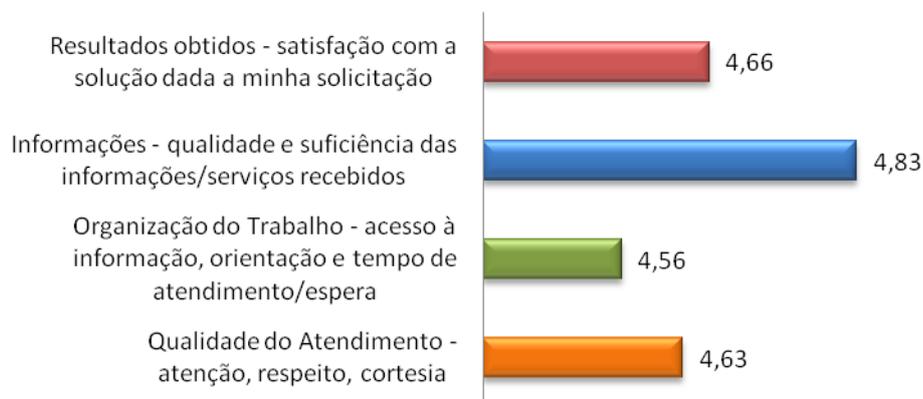
Adm. - COPSIA

2 respostas



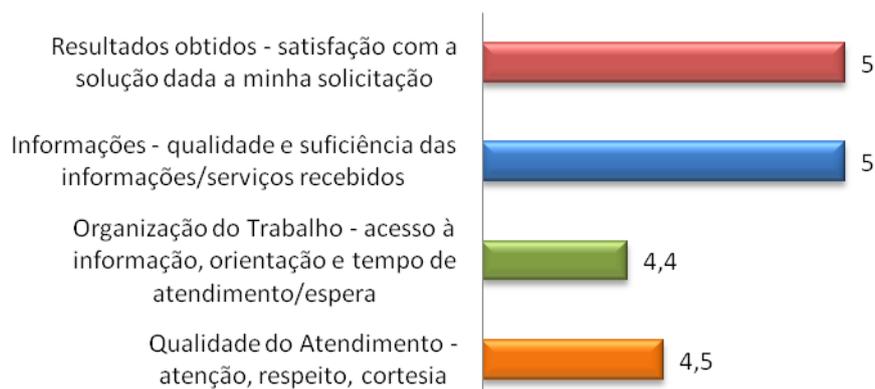
Editora

3 respostas



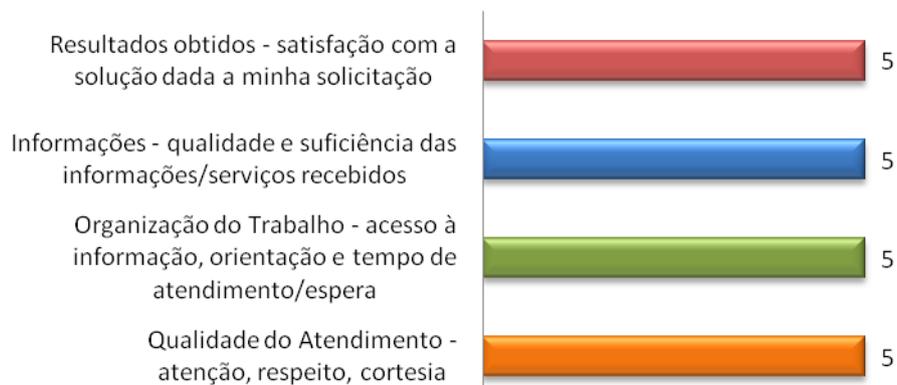
Casa do Estudante CAMPUS

1 resposta



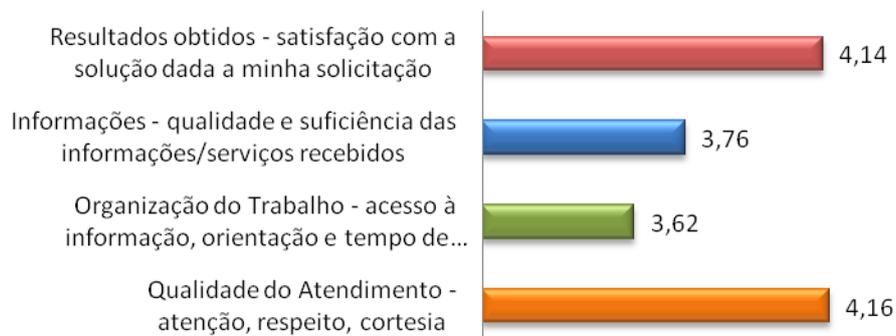
Procuradoria Jurídica - PROJUR

2 respostas



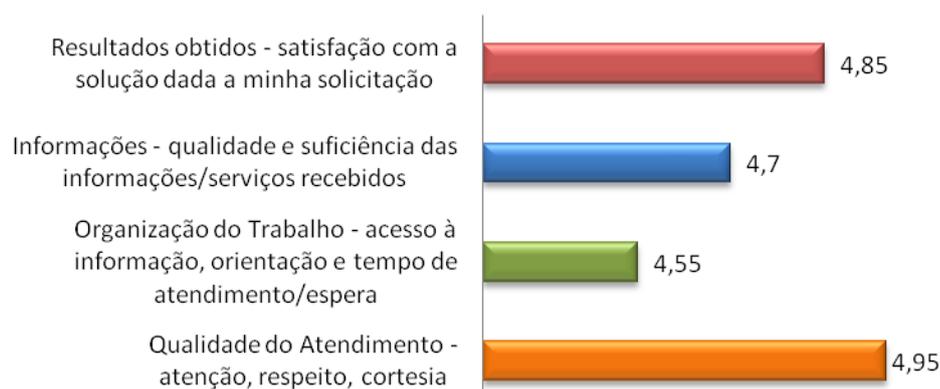
Departamento de Registro e Controle Acadêmico - DERCA

5 respostas



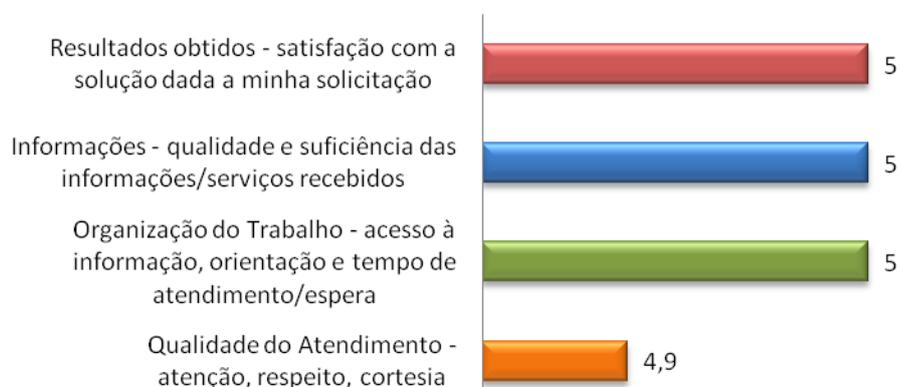
Imprensa Universitária

2 respostas



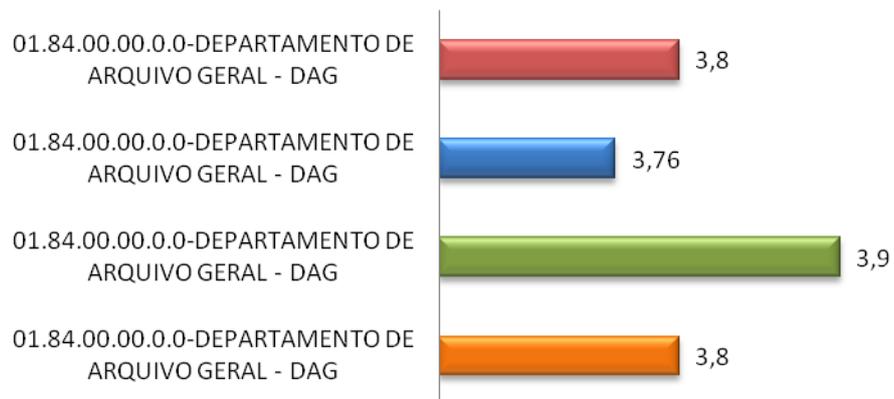
Planetário

1 resposta



Depto. de Arquivo Geral - DAG

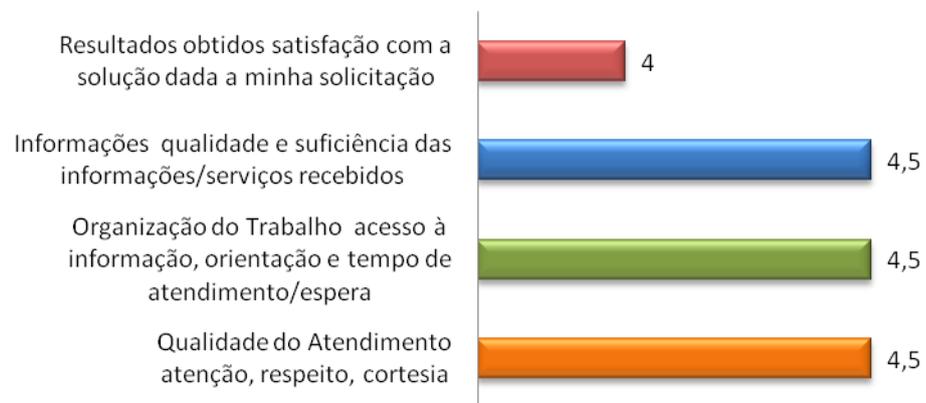
3 respostas



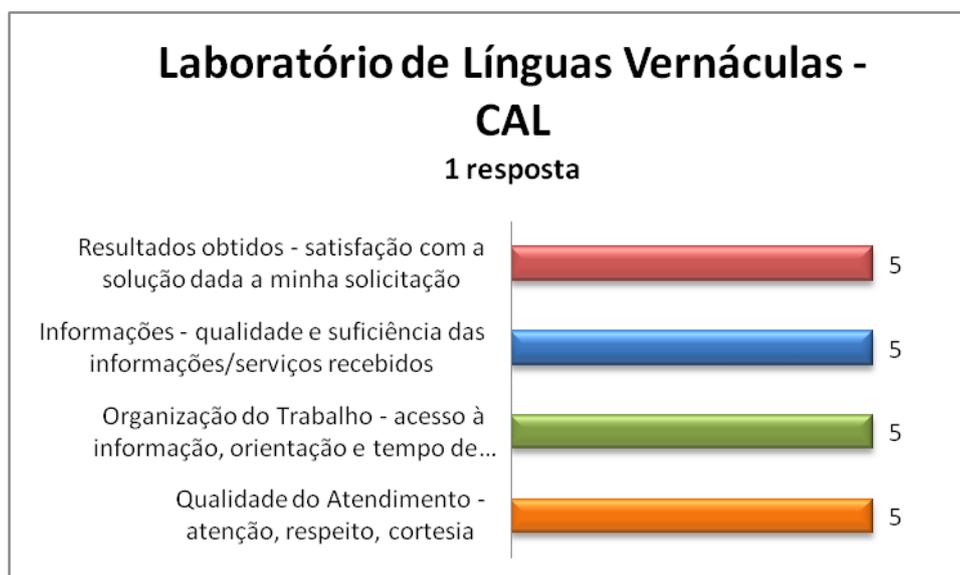
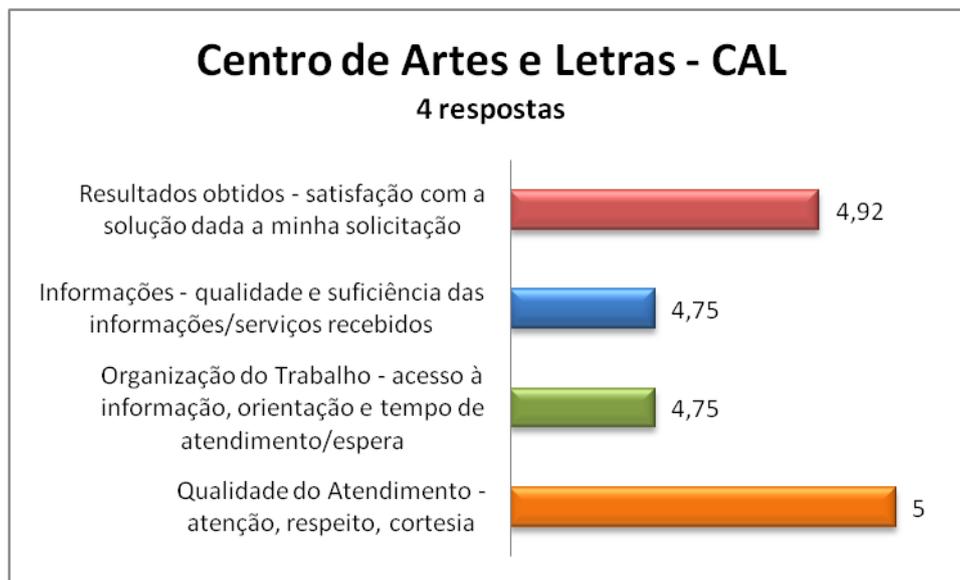
4.2 Auditoria Interna

Auditoria Interna

1 resposta

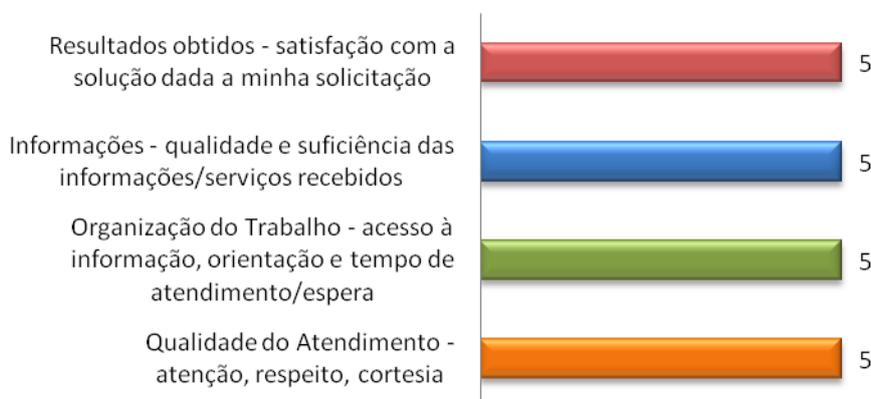


4.3 Centro de Artes e Letras



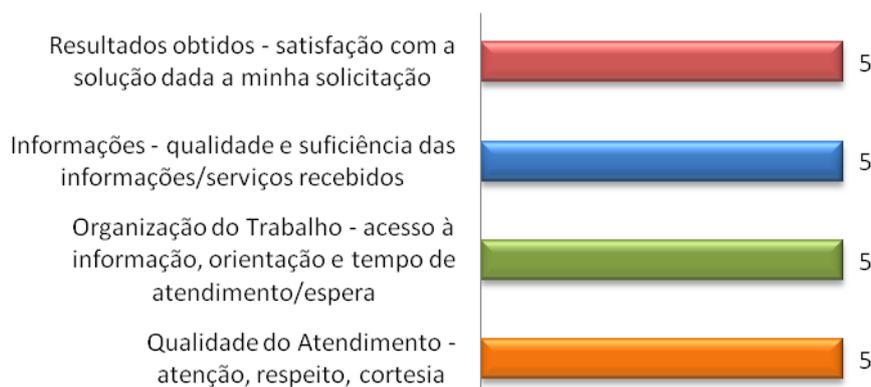
Curso PG-E Design de Superfície - CAL

1 resposta



Depto. de Música - CAL

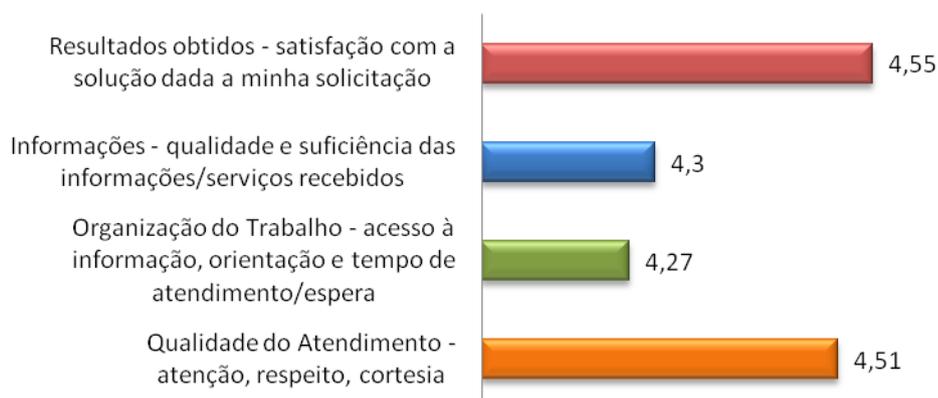
1 resposta



4.4 Centro de Ciências da Saúde

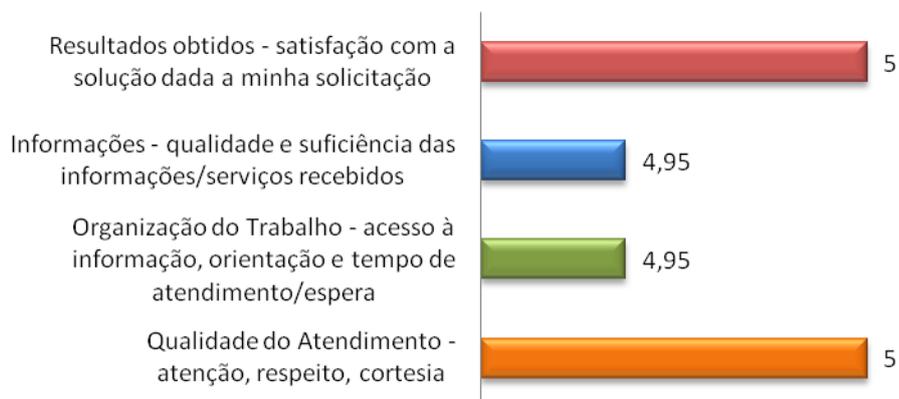
Centro de Ciências da Saúde - CCS

13 respostas



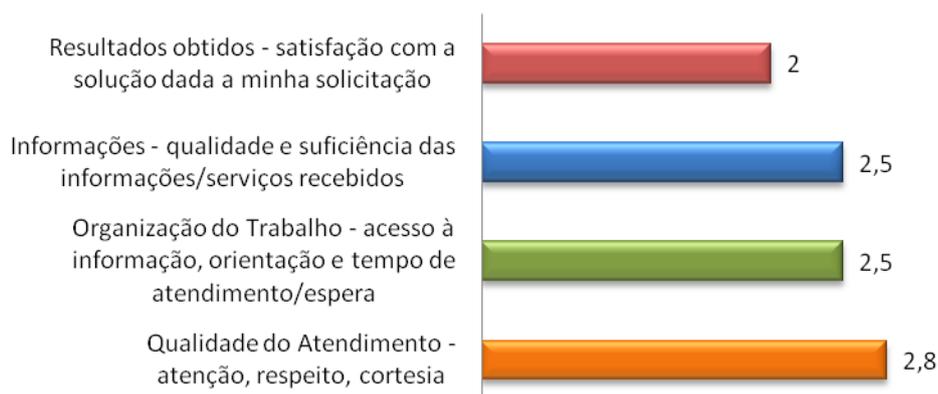
Curso de Odontologia - CCS

2 respostas



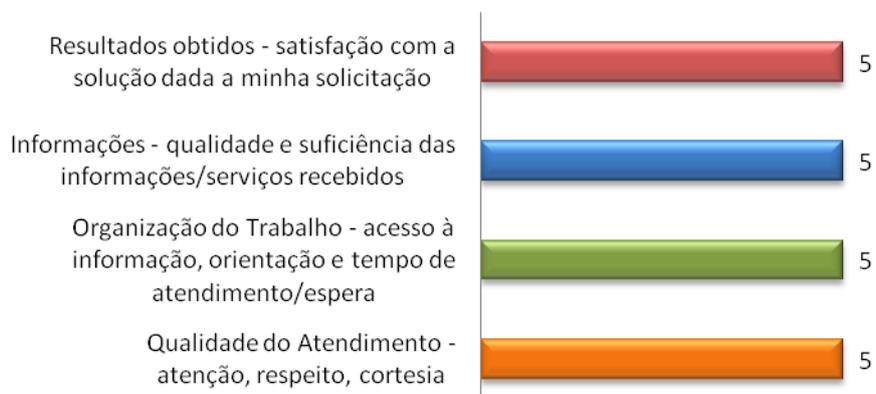
Gabinete de Projetos - CCS

1 resposta



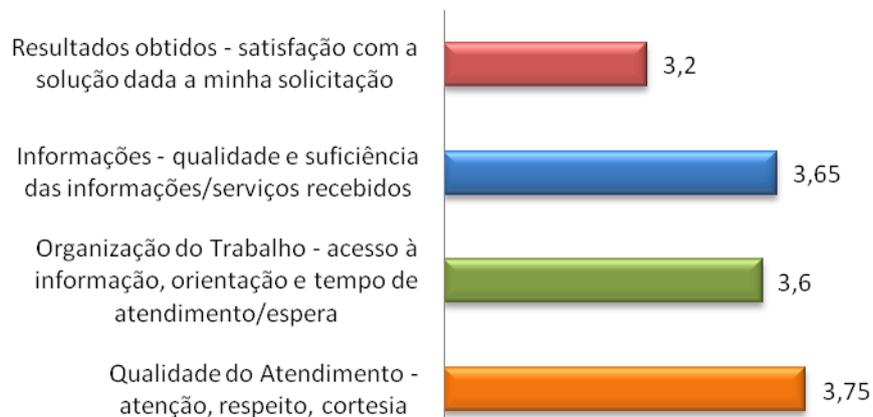
Depto. Clínica Médica - CCS

1 resposta



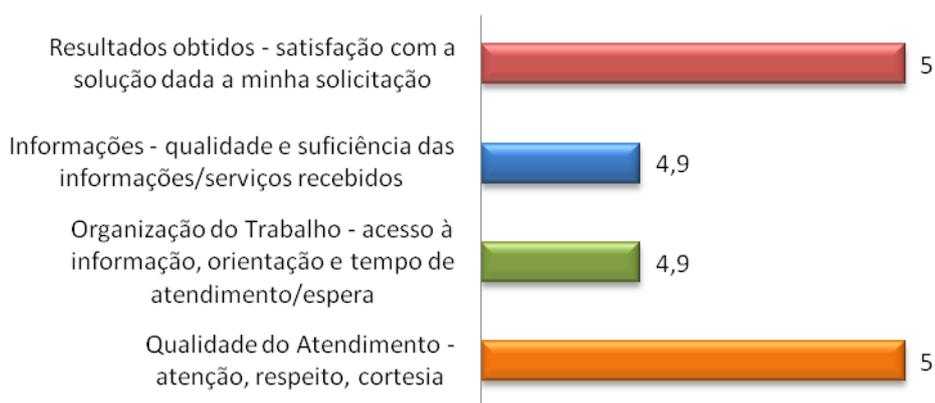
Depto. Estomatologia - CCS

2 respostas



Depto. Fisioterapia e Reabilitação - CCS

1 resposta



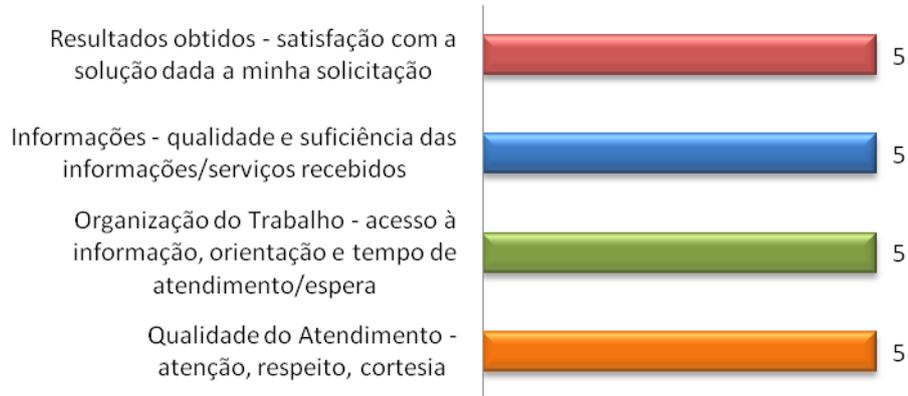
Curso de Terapia Ocupacional - CCS

1 resposta



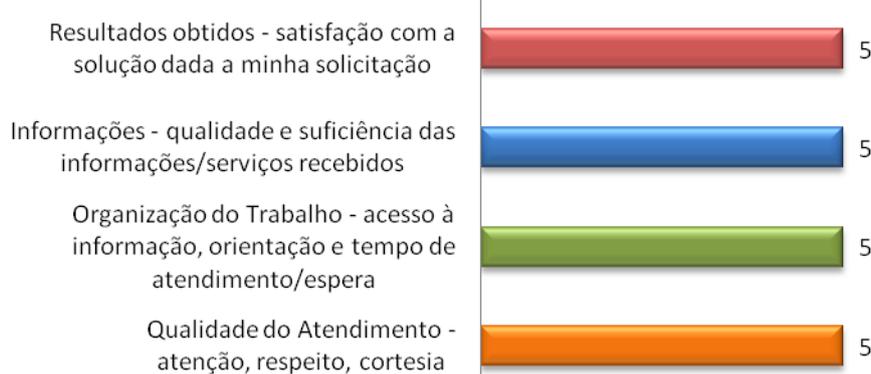
Depto. Ginecologia e Obstetrícia - CCS

1 resposta



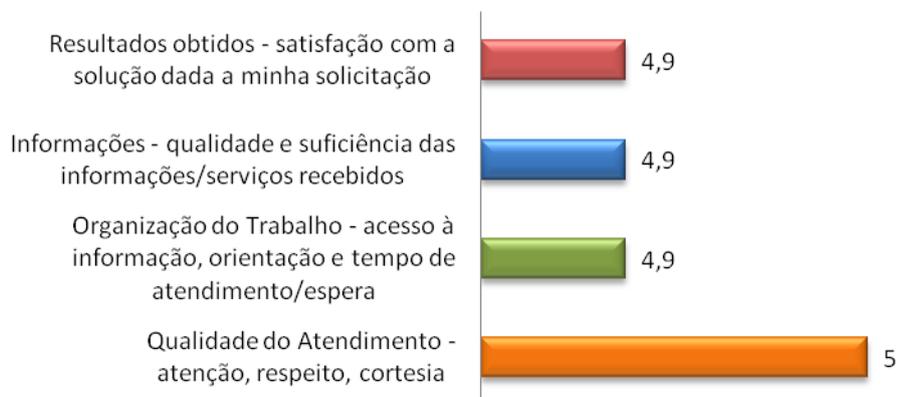
Depto. Pediatria e Puericultura - CCS

1 resposta



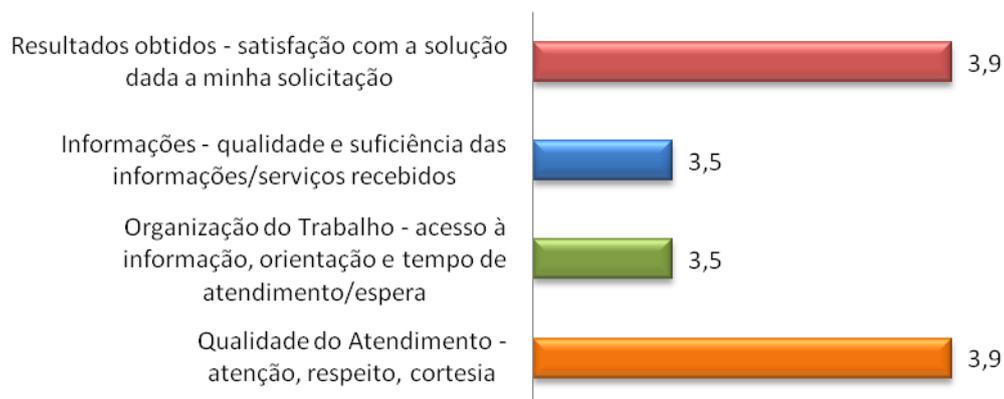
Depto. de Terapia Ocupacional - CCS

1 resposta



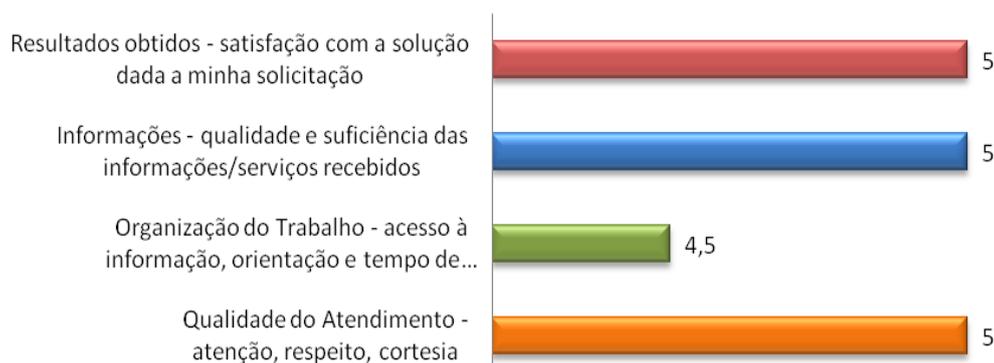
Curso-Programa PG em Enfermagem - CCS

1 resposta



Curso-Programa PG-M em Farmacologia - CCS

1 resposta

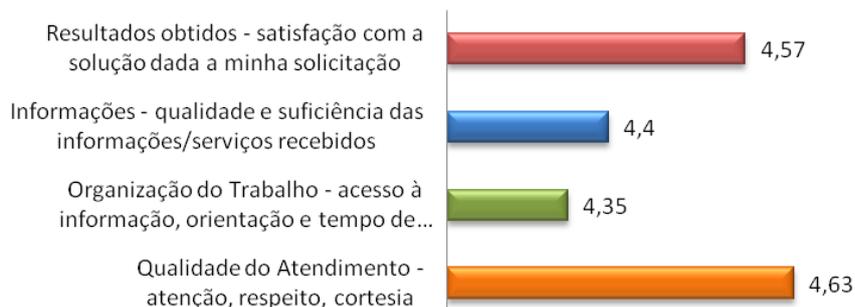


4.4 Centro de Ciências Naturais e Exatas

Centro de Ciências Naturais e Exatas -

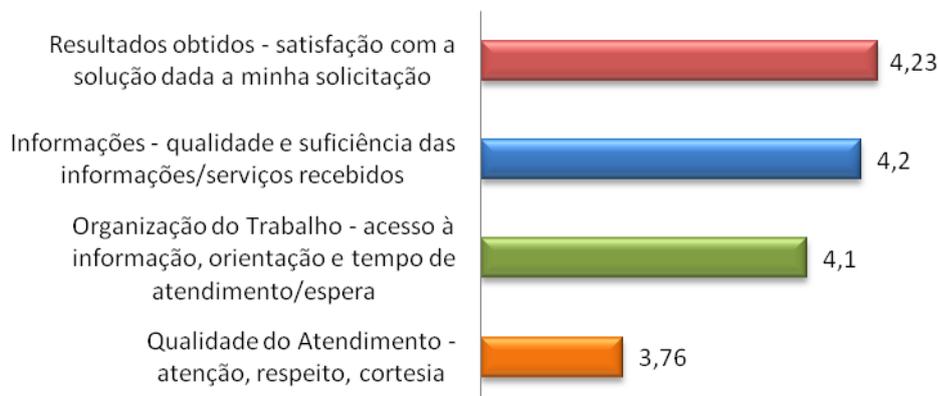
CCNE

12 respostas



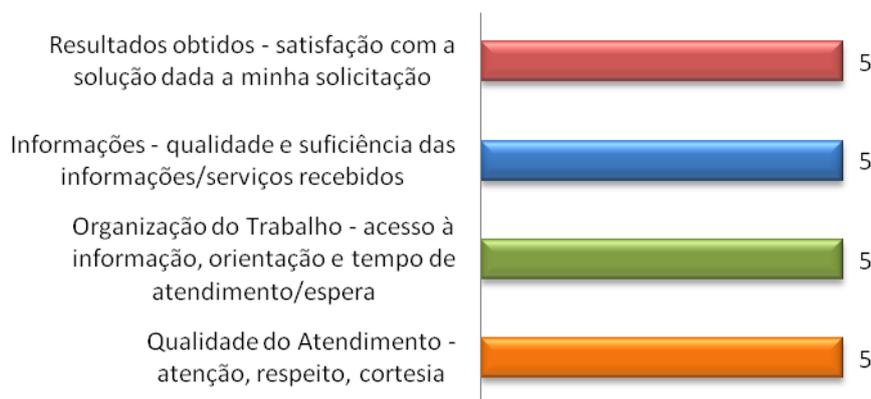
Direção - CCNE

3 respostas



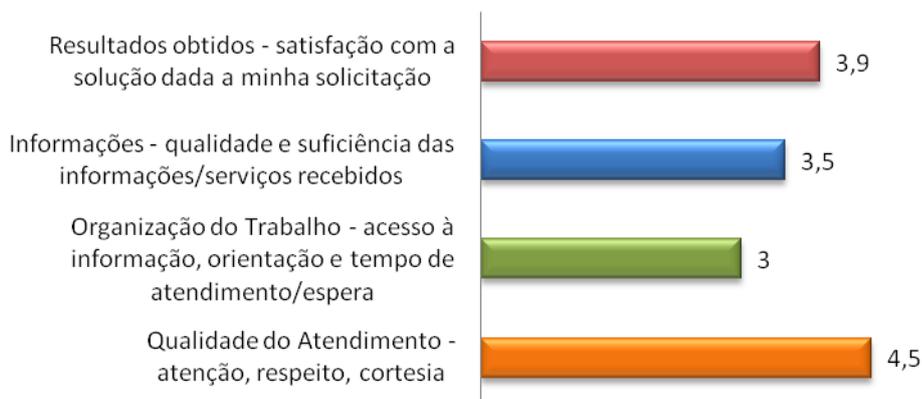
Jardim Botânico - CCNE

1 resposta



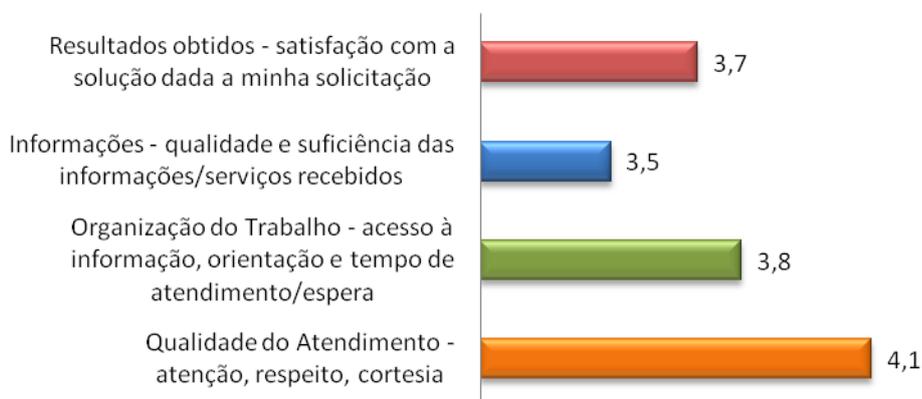
Depto. de Biologia - CCNE

1 resposta



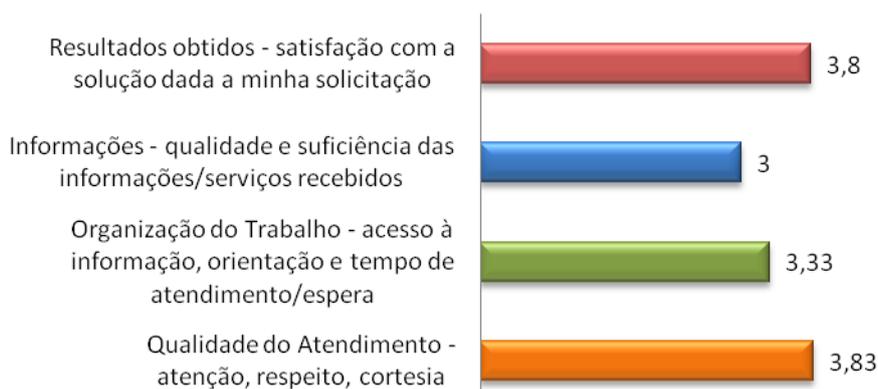
Depto. de Geociências - CCNE

1 resposta



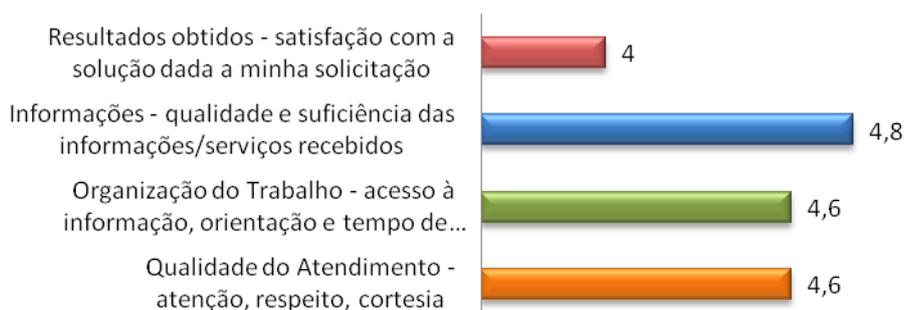
Depto. de Física - CCNE

1 resposta



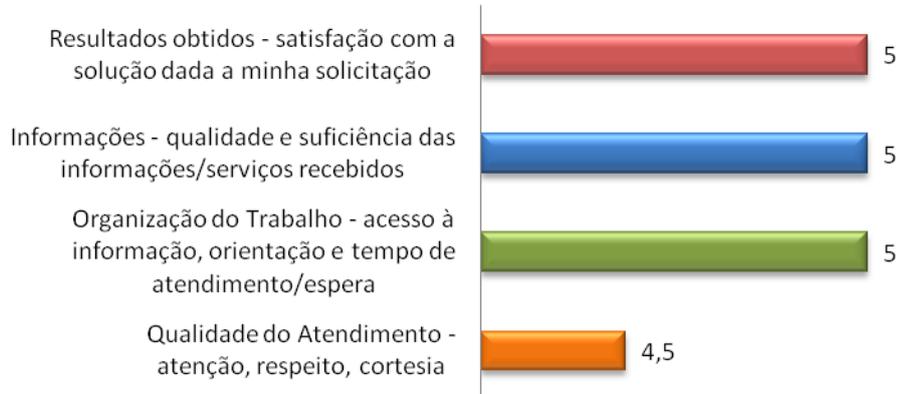
Curso-Programa PG Geografia e Geociências - CCNE

1 resposta



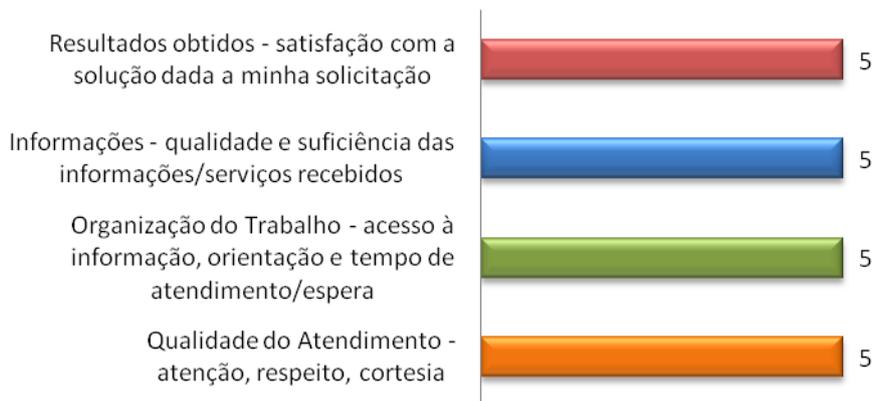
Depto. de Química - CCNE

1 resposta



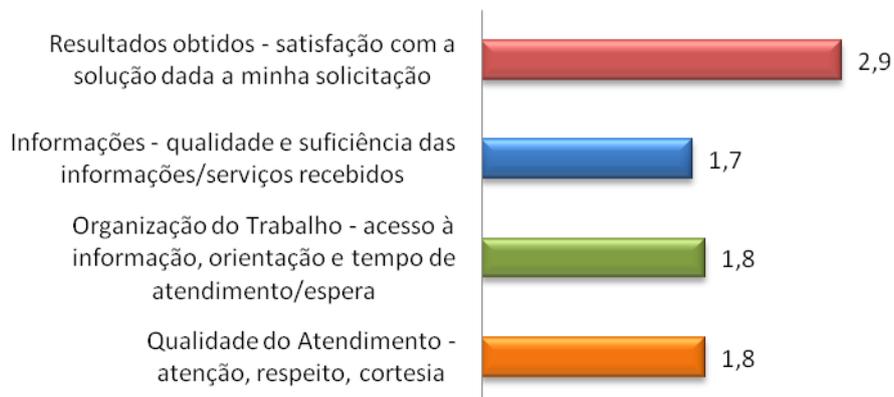
Curso-Programa PG D Química - CCNE

1 resposta



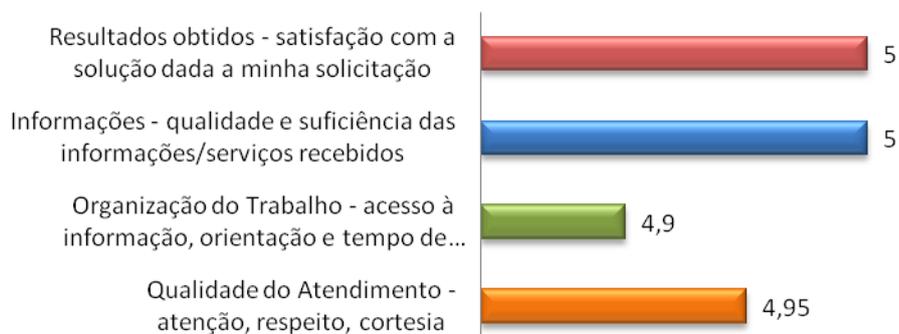
Almoxarifado - CCNE

1 resposta



Centro de Apoio à Pesquisa Paleontológica - CCNE

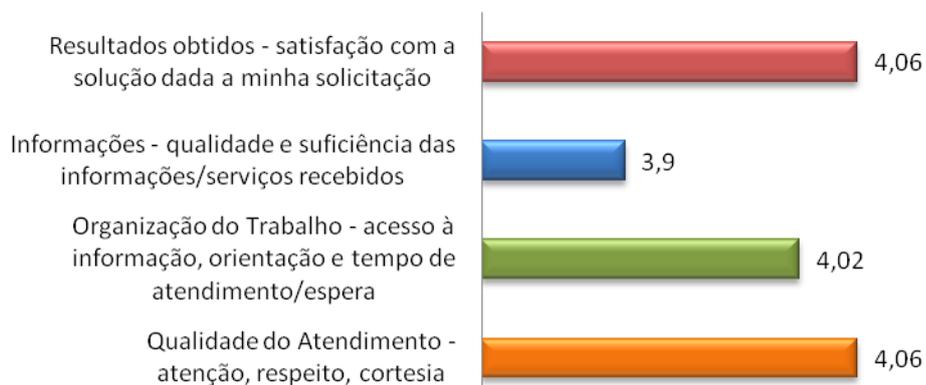
2 respostas



4.5 Centro de Ciências Rurais

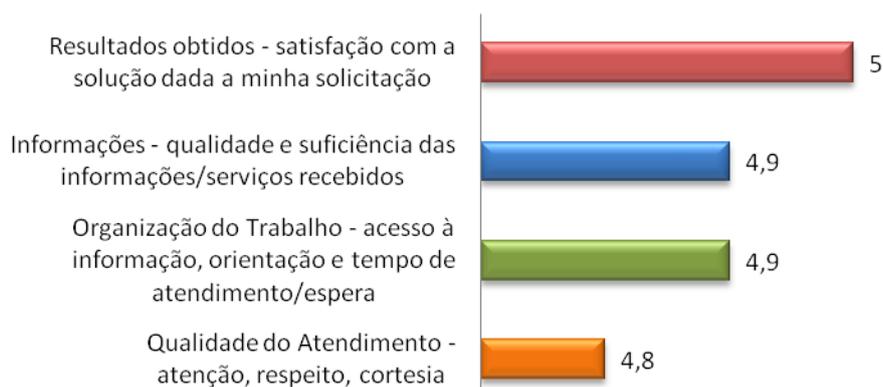
Centro de Ciências Rurais - CCR

5 respostas



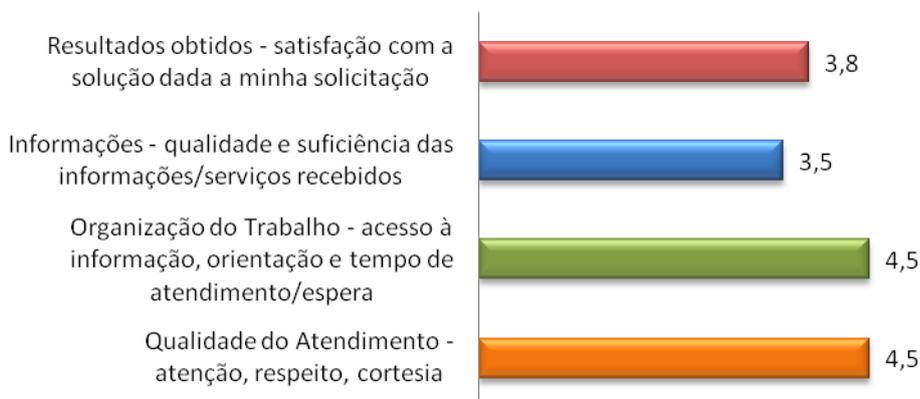
Curso-Programa PG Agronomia - CCR

1 resposta



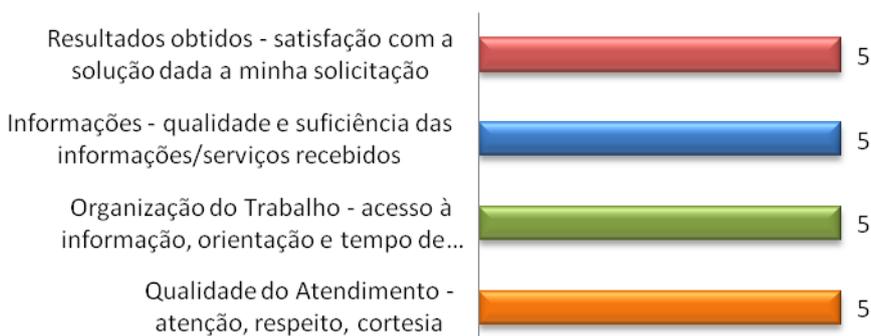
Curso Engenharia Florestal - CCR

1 resposta



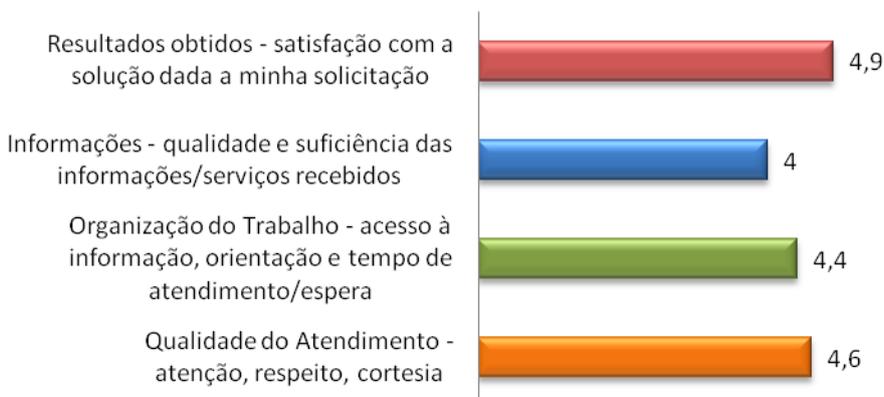
Depto. Medicina Veterinária Preventiva - CCR

1 resposta



Depto. Defesa Fitossanitária - CCR

1 resposta



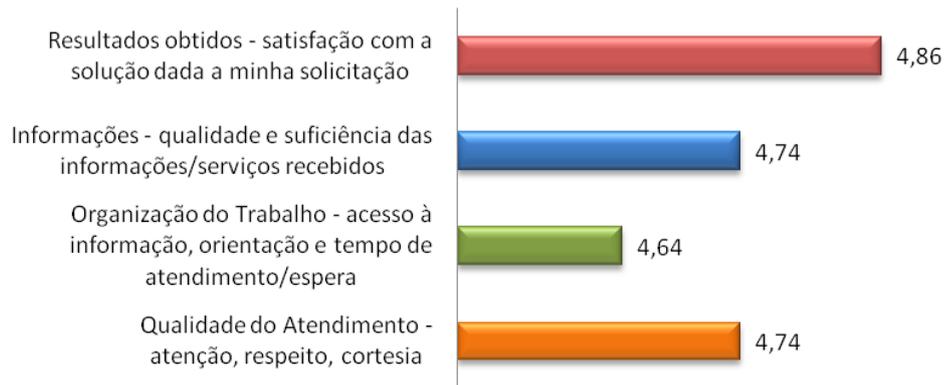
Depto. Engenharia Rural - CCR

1 resposta



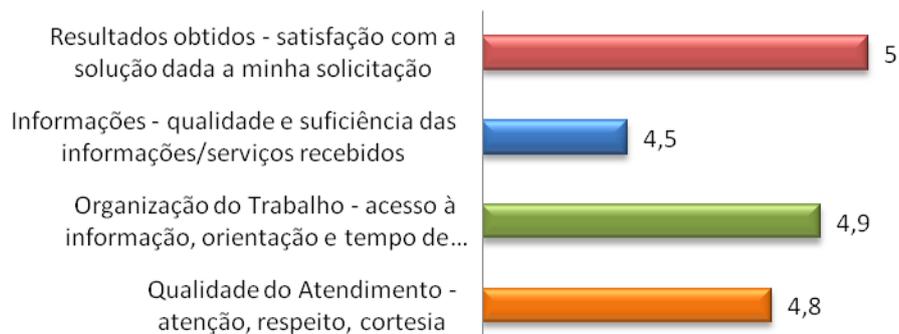
Hospital Veterinário Universitário - CCR

5 respostas



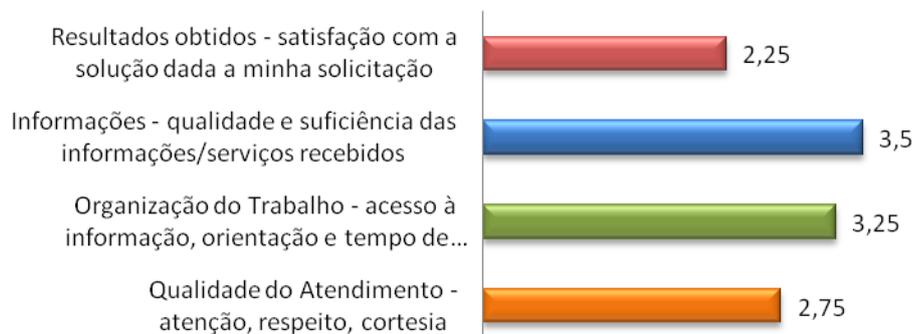
Biblioteca Setorial - CCR

1 resposta



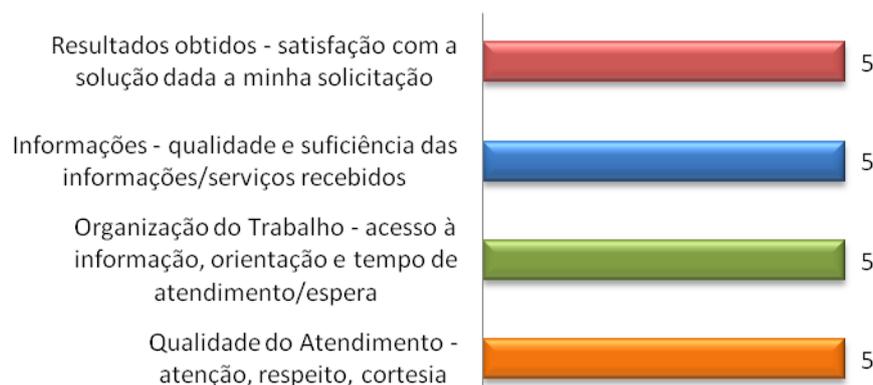
Depto. Zootecnia - CCR

2 respostas



Curso PG-E Educação Ambiental - CCR

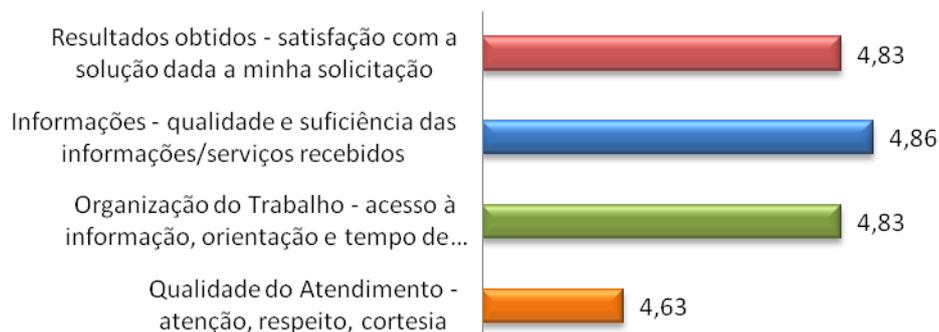
1 resposta



4.6 Centro de Ciências Sociais e Humanas

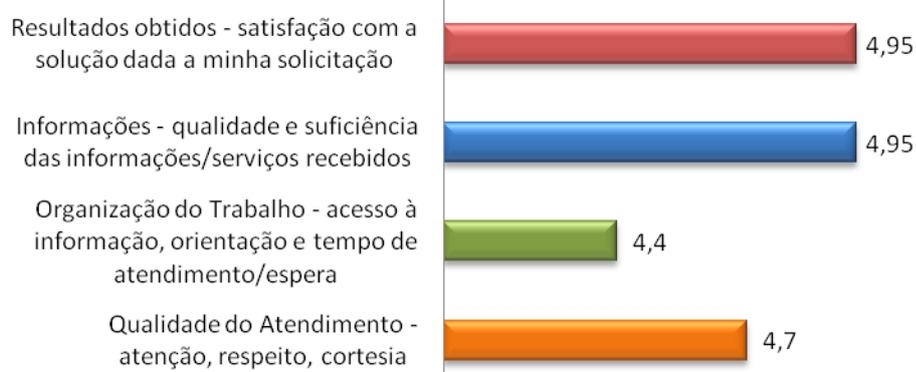
Centro de Ciências Sociais e Humanas - CCSH

3 respostas



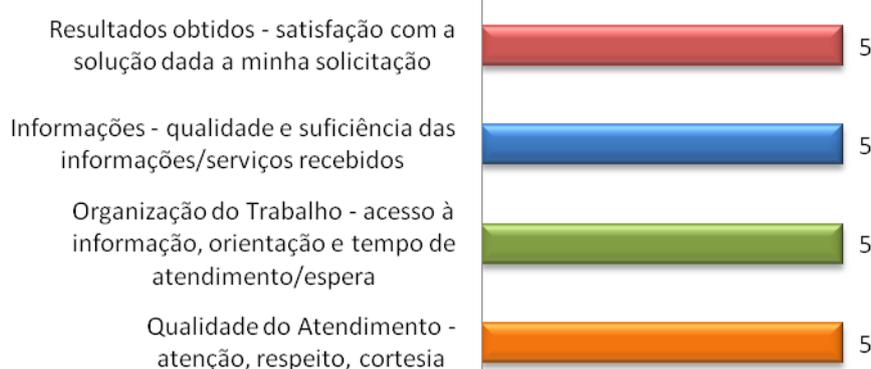
Direção CCSH

2 respostas



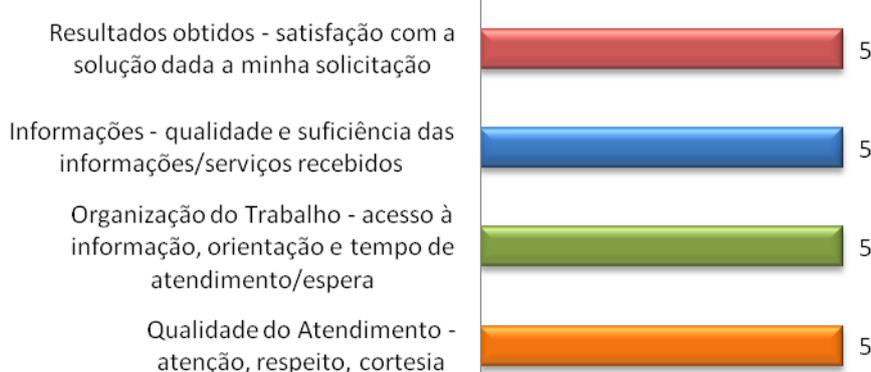
Depto. de Direito - CCSH

1 resposta



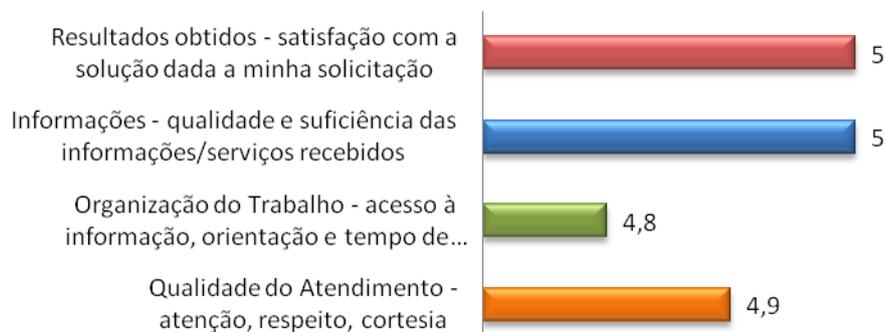
Depto. Ciências Sociais - CCSH

1 resposta



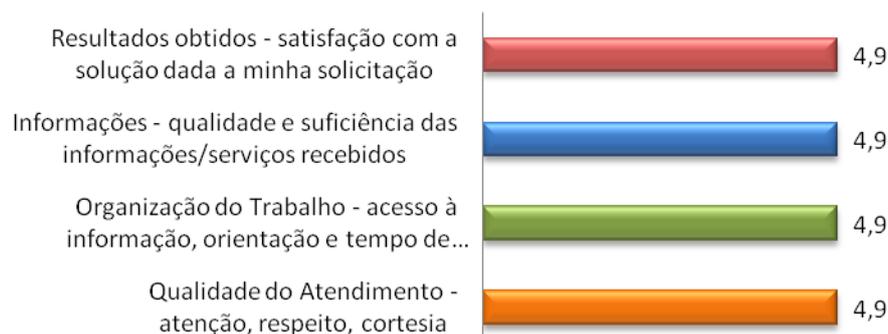
Curso PG-E Administração e Gestão Pública - CCSH

1 resposta



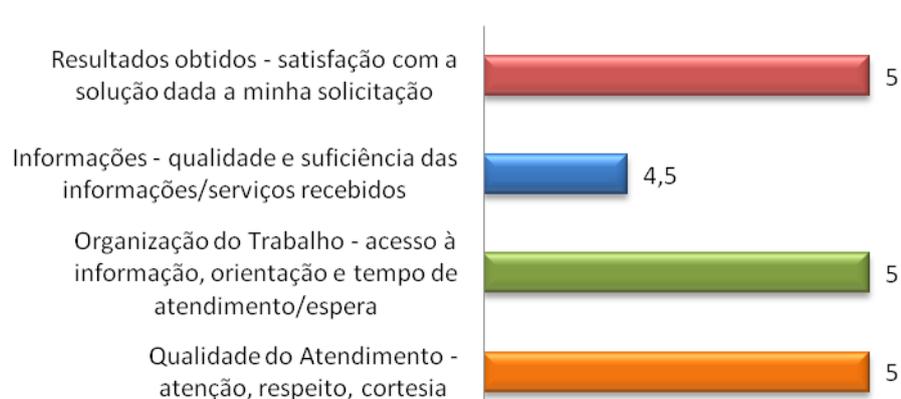
Curso-Programa PG-M em Economia e Desenvolvimento - CCSH

1 resposta



Curso-Programa PG em Direito - CCSH

1 resposta



Curso de Arquivologia - CCSH

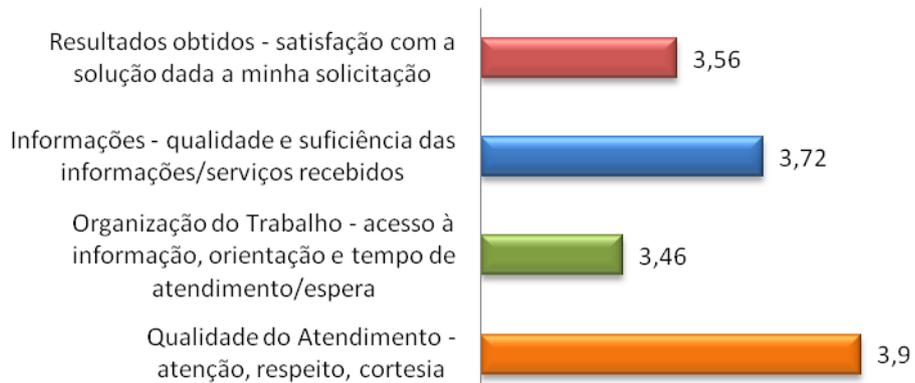
2 respostas



4.7 Centro de Educação

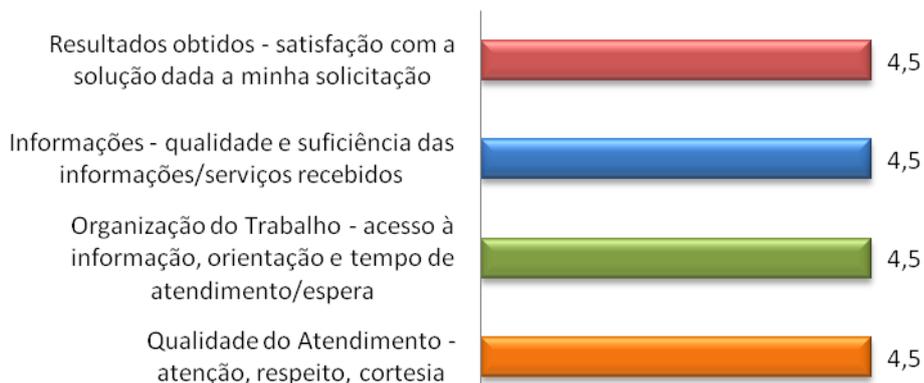
Centro de Educação - CE

8 respostas



Direção CE

1 resposta



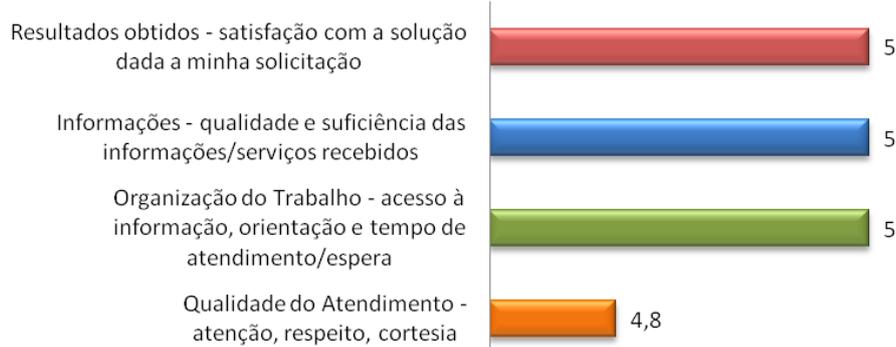
Depto. Metodologia do Ensino - CE

1 resposta



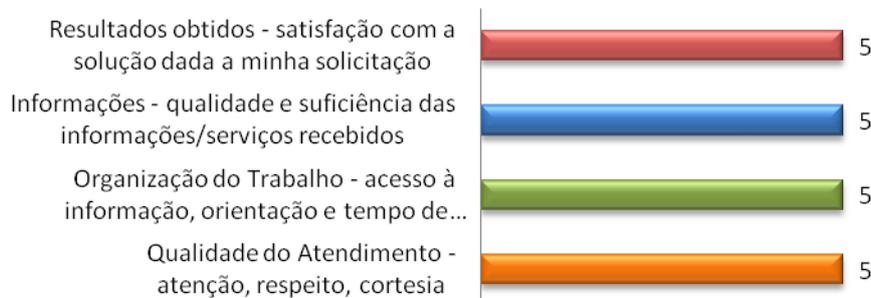
Núcleo de Desenvolvimento Infantil - CE

1 resposta



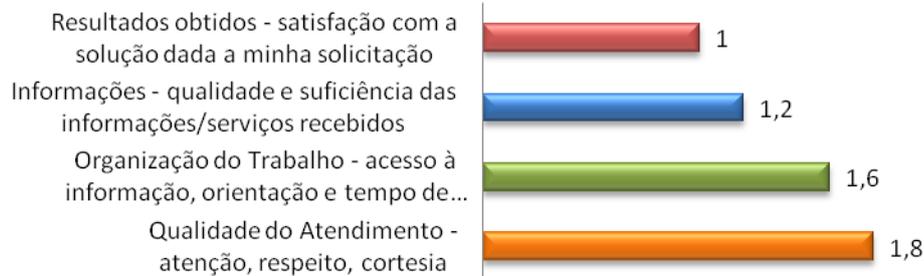
Curso de Pedagogia Licenciatura Plena Noturno - CE

1 resposta

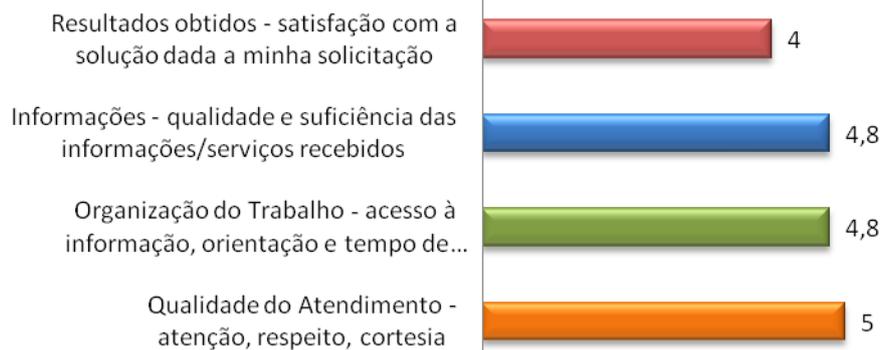


Curso-Programa PG Mestrado Profissional em Tecnologias Educativas em Rede - CE

1 resposta

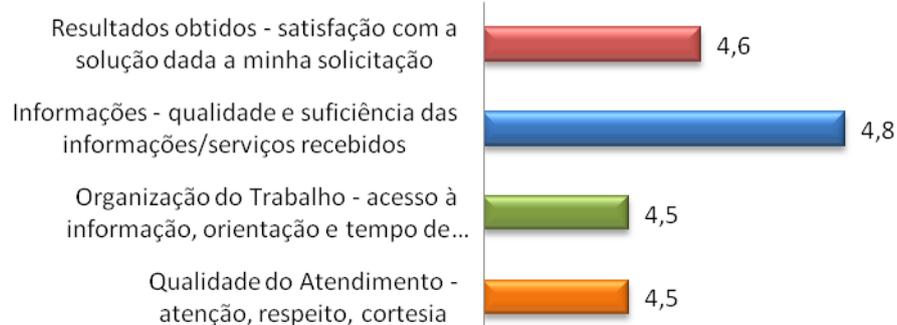


Núcleo Integrado de Ensino, Pesquisa e Extensão - NIEPE - CE

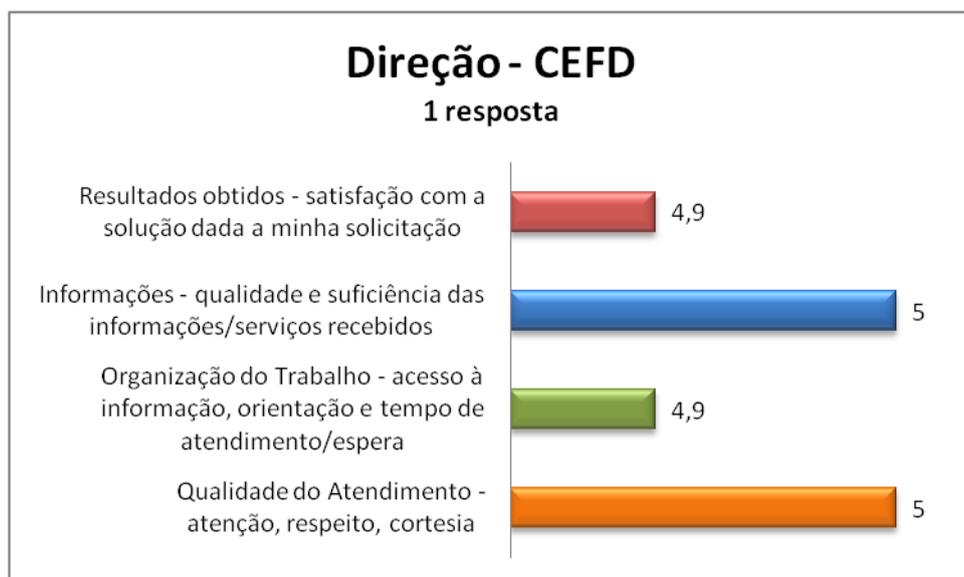
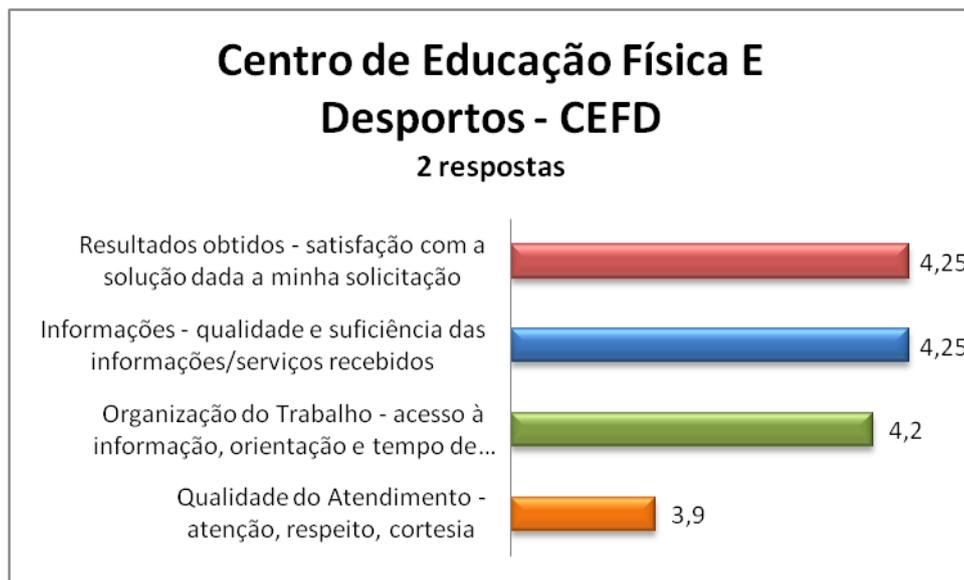


Núcleo Ens. Pesq. Ext. Educ. Especial - NEPES - CE

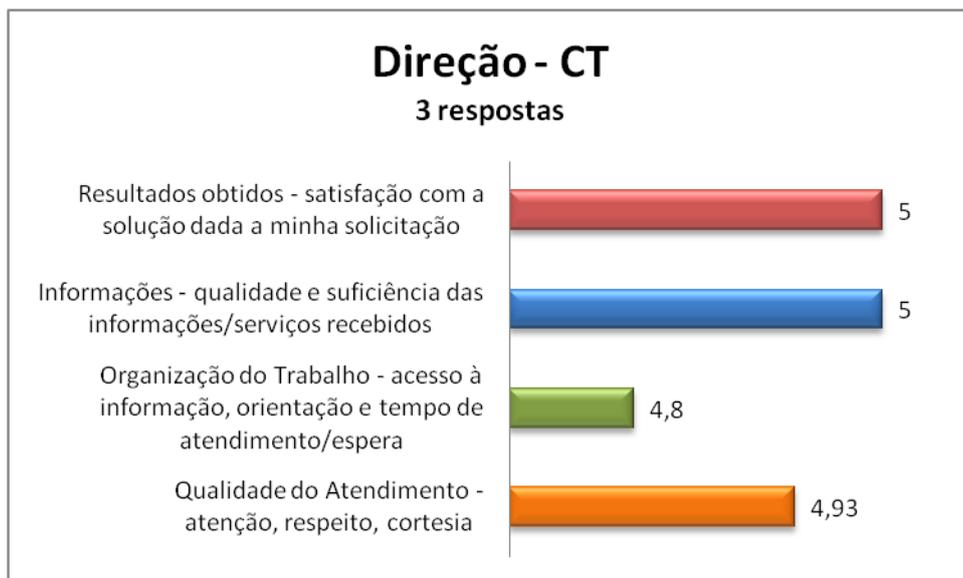
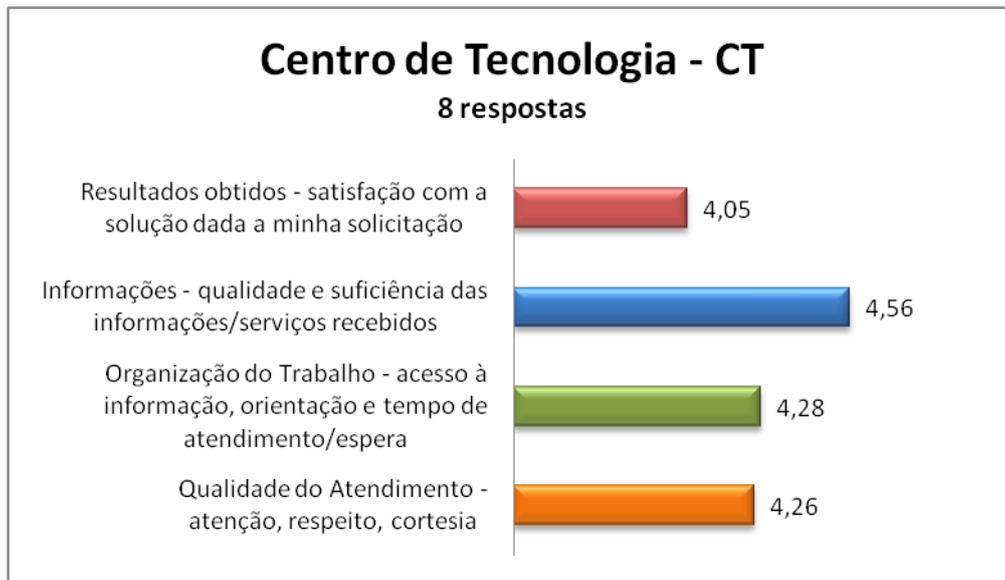
1 resposta



4.7 Centro de Educação Física e Desportos



4.8 Centro de Tecnologia



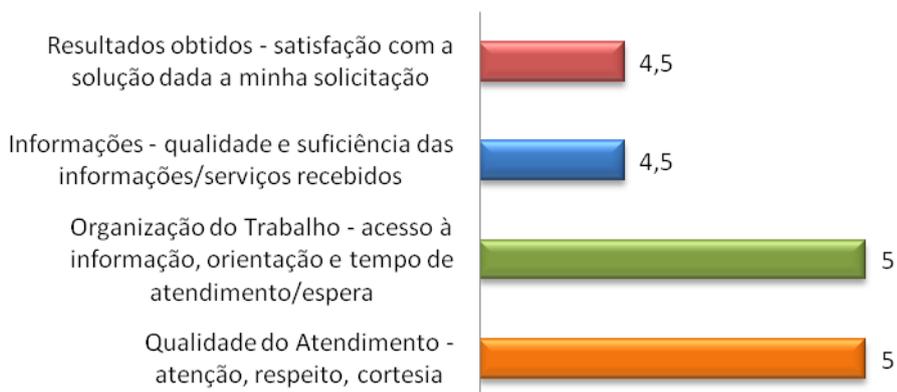
Depto. Engenharia de Produção e Sistemas - CT

1 resposta



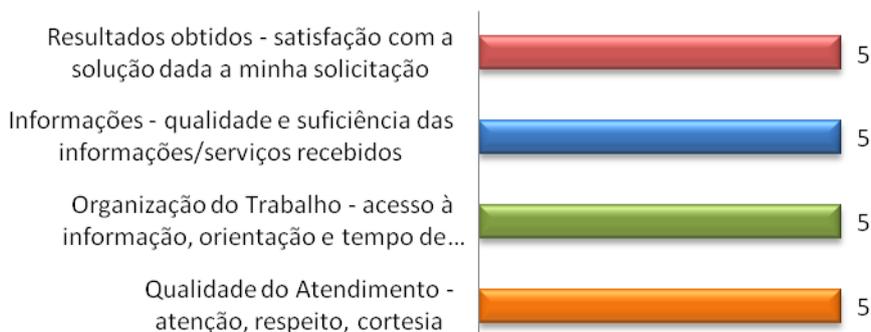
Depto. Arquitetura e Urbanismo - CT

1 resposta



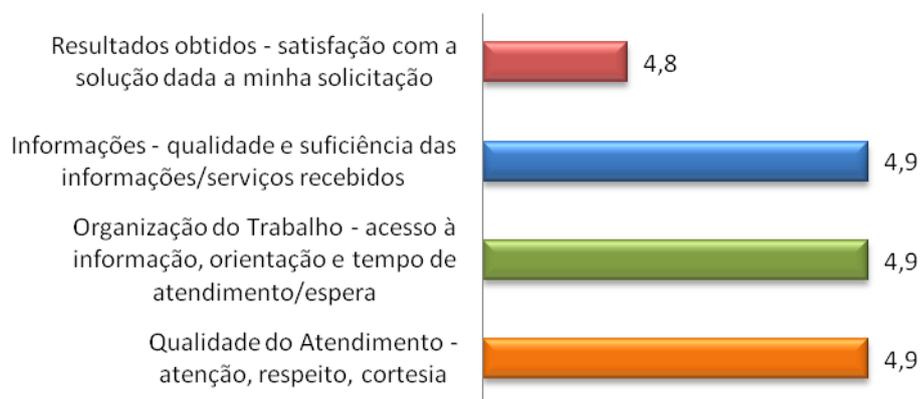
Laboratório Ciências Espaciais Sta. Maria - LACESM - CT

1 resposta



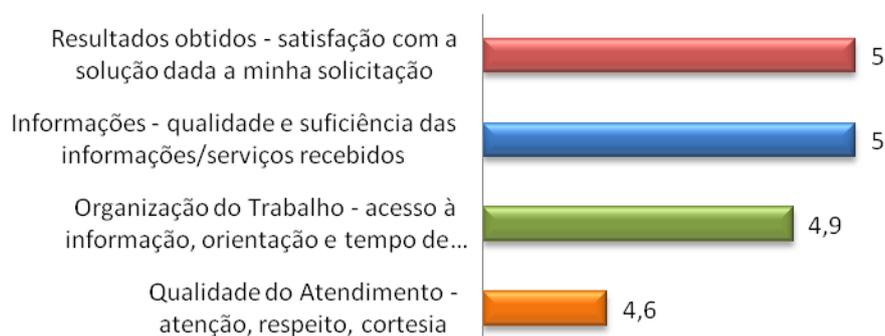
Curso-Programa PG Eng. Elétrica - CT

1 resposta



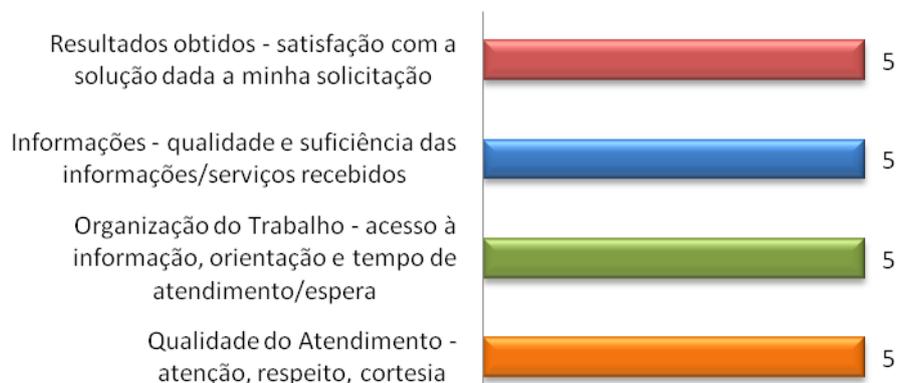
Núcleo Pesq. Desenvolvimento Eng. Elétrica - NUPEDEE - CT

1 resposta



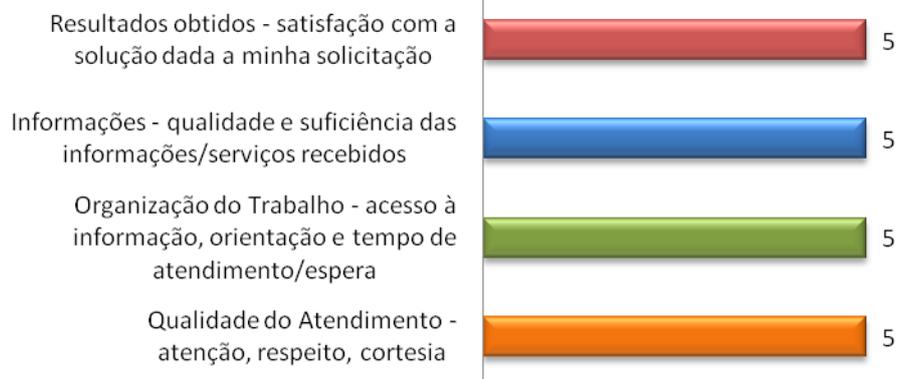
Curso de Arquitetura e Urbanismo - CT

1 resposta



Gabinete de Projetos - CT

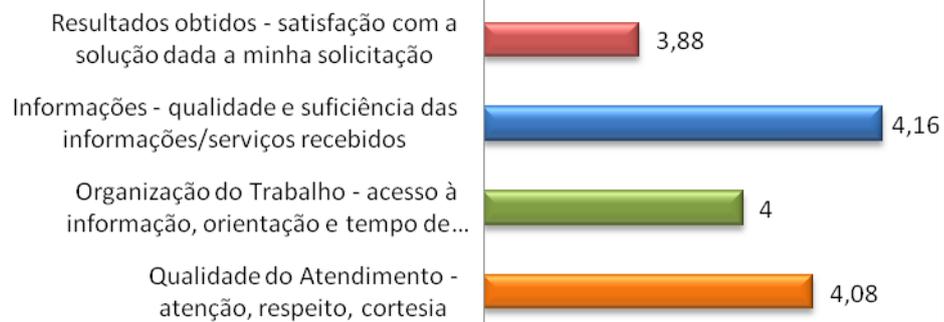
1 resposta



4.9 Colégio Politécnico

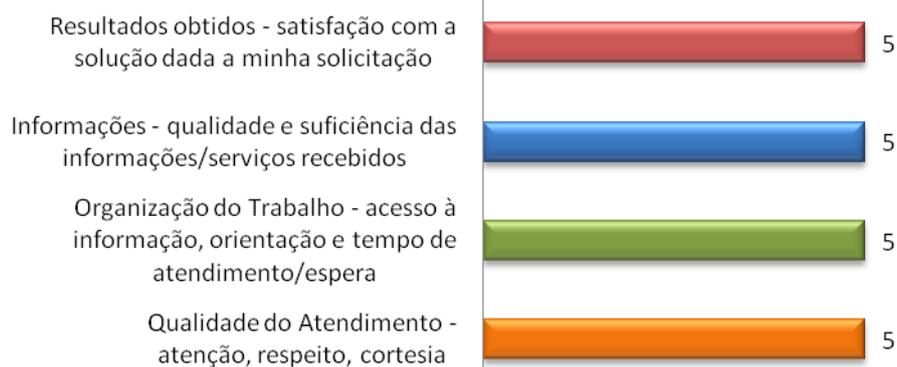
Colégio Politécnico da Universidade Federal de Santa Maria

5 respostas

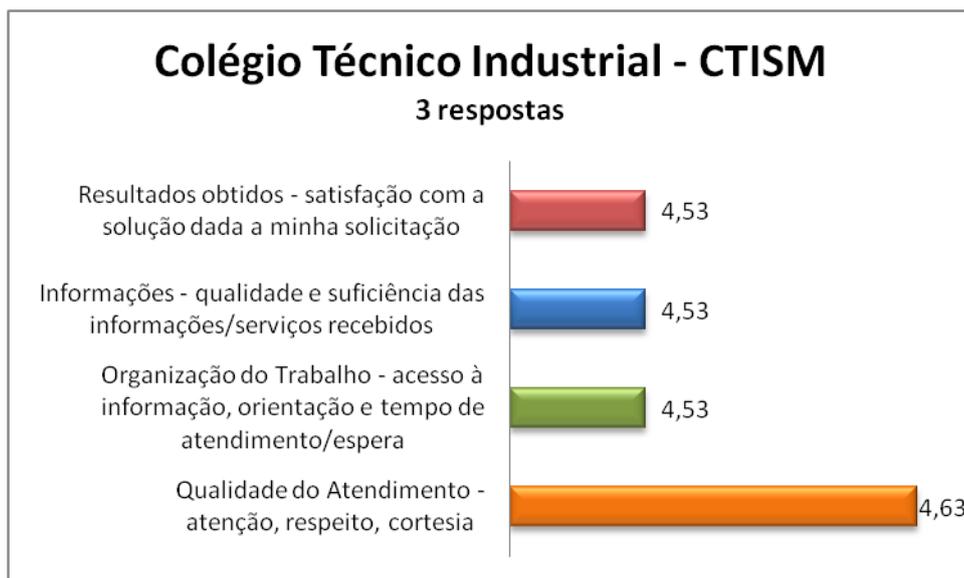


Direção - Colégio Politécnico

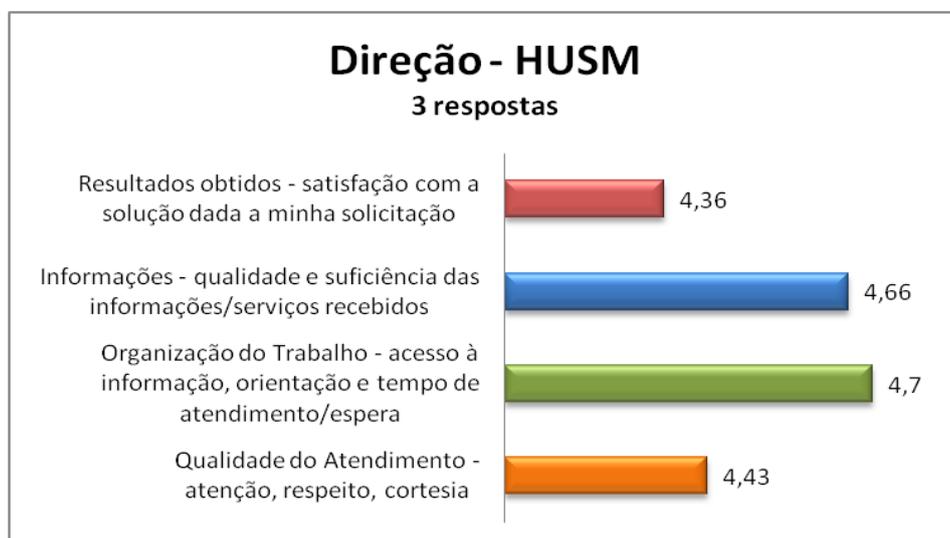
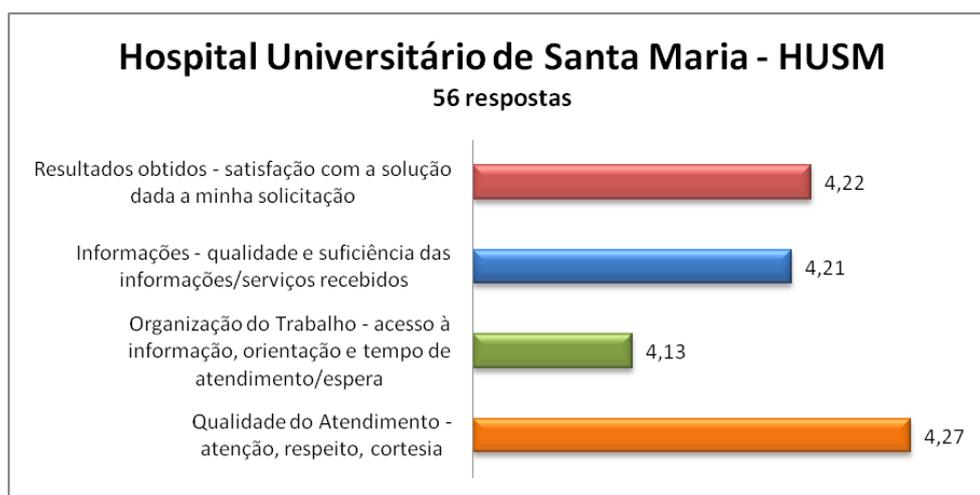
1 resposta



4.10 Colégio Técnico Industrial de Santa Maria

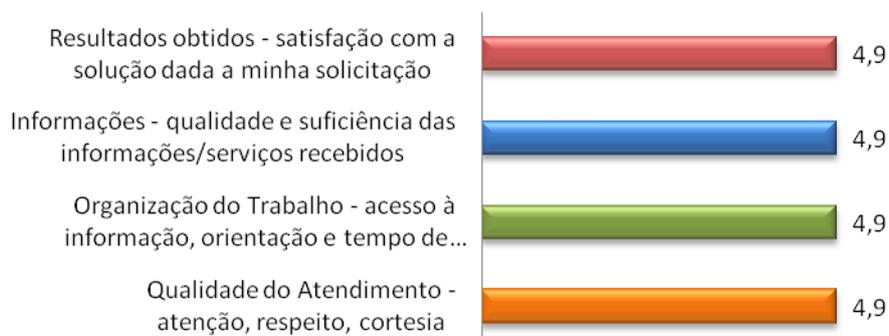


4.11 Hospital Universitário de Santa Maria



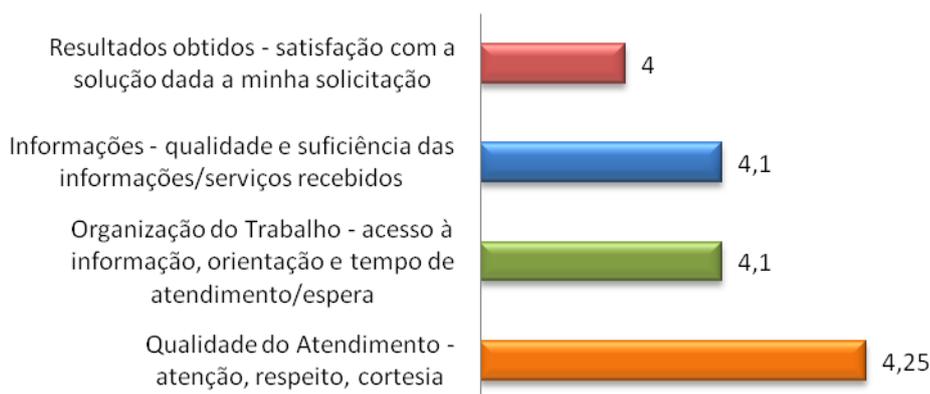
Diretoria de Ensino, Pesquisa e Extensão - HUSM

1 resposta



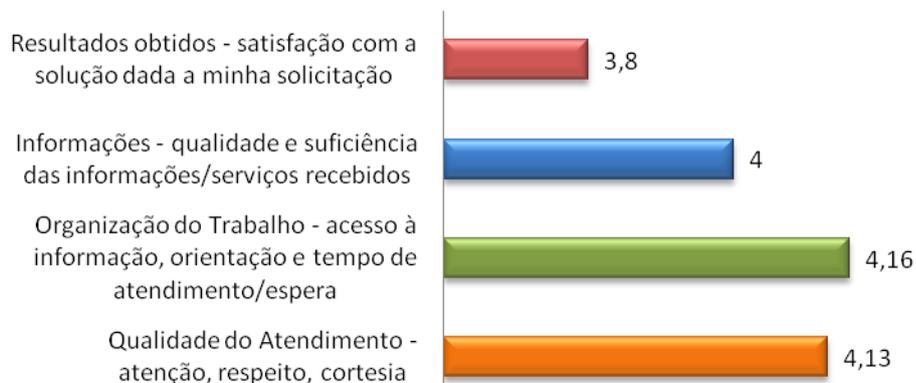
Diretoria Administrativa - HUSM

2 respostas



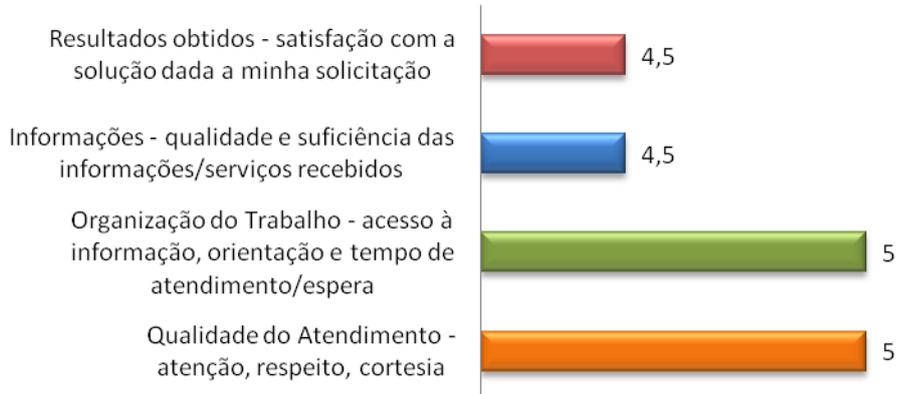
Diretoria Clínica - HUSM

2 respostas



Diretoria de Enfermagem - HUSM

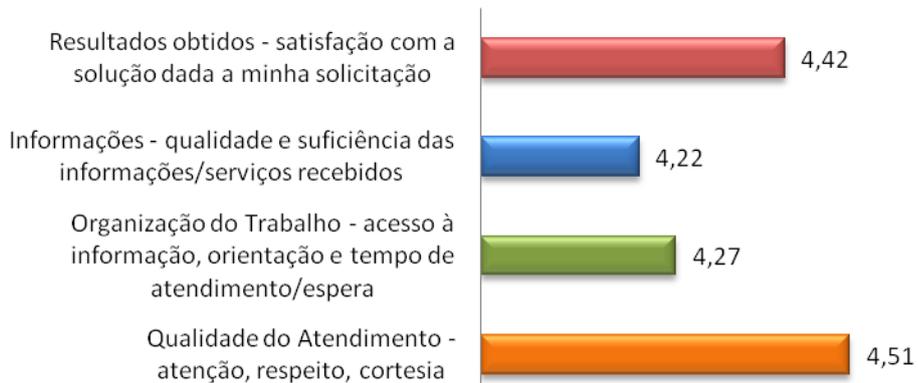
1 resposta



4.12 Campus Cachoeira do Sul

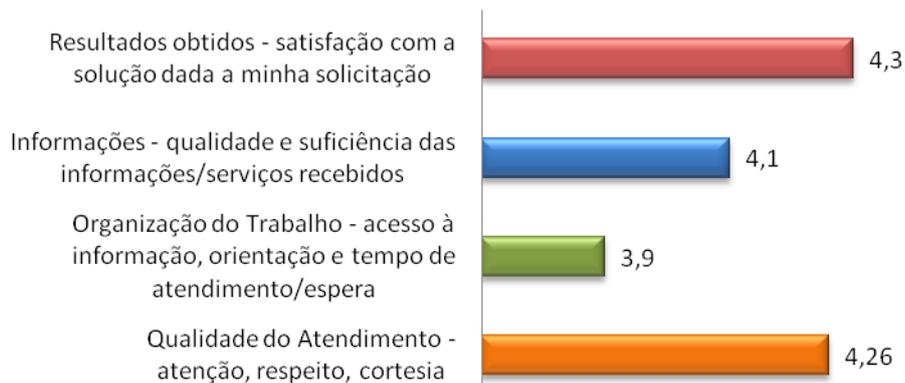
Campus Cachoeira do Sul

8 respostas



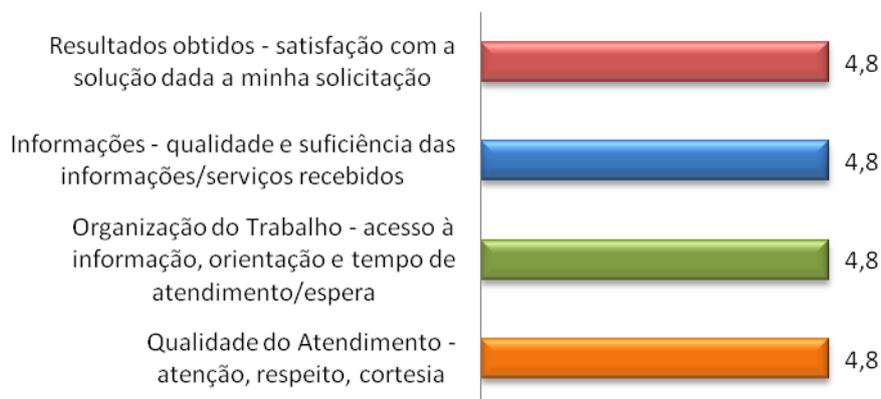
Coordenação Administrativa - CS

3 respostas



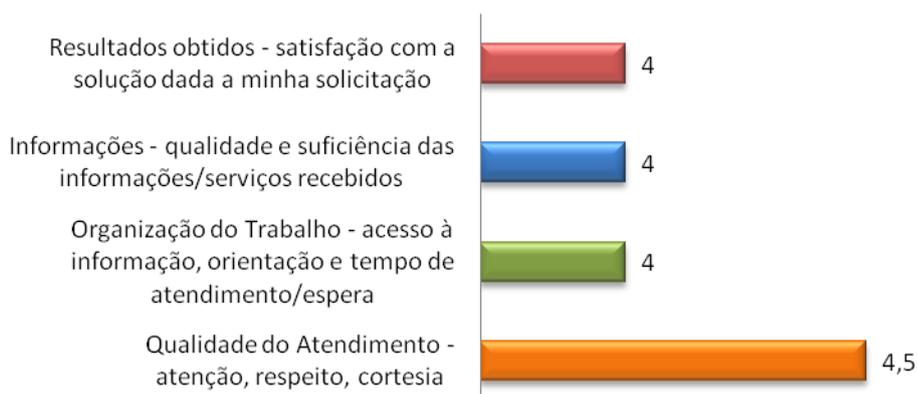
Coordenação Acadêmica - CS

3 respostas



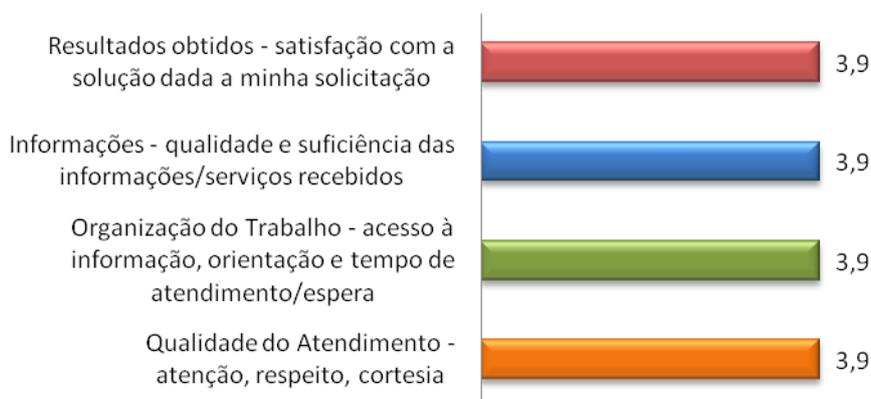
Núcleo de Informática - CS

1 resposta



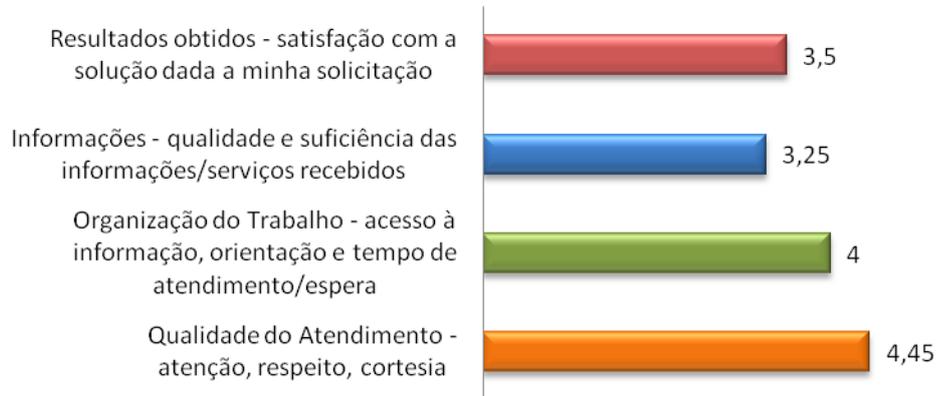
Biblioteca - CS

1 resposta



Restaurante Universitário - CS

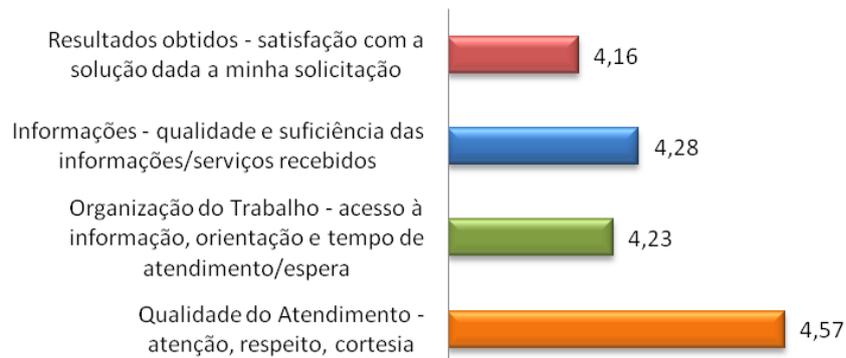
2 respostas



4.12 Campus Frederico Westphalen

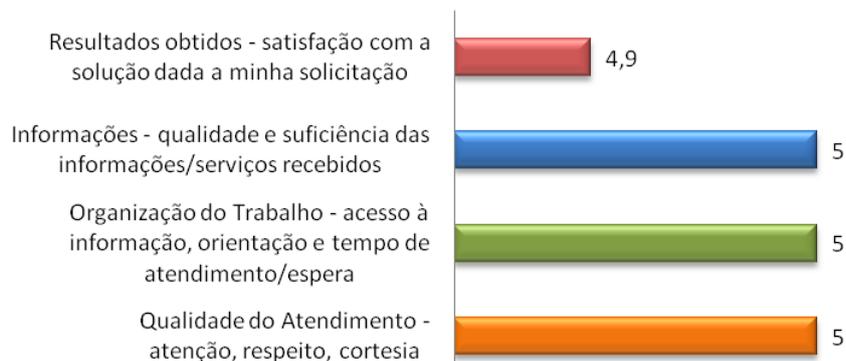
Campus - FW

8 respostas



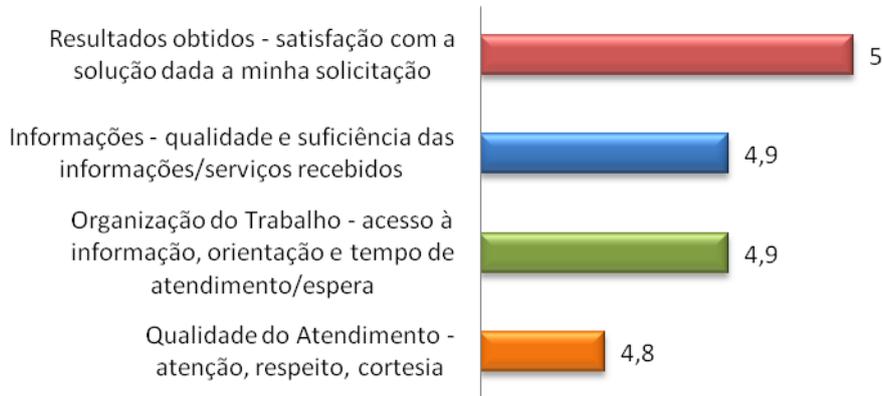
Restaurante Universitário - FW

1 resposta



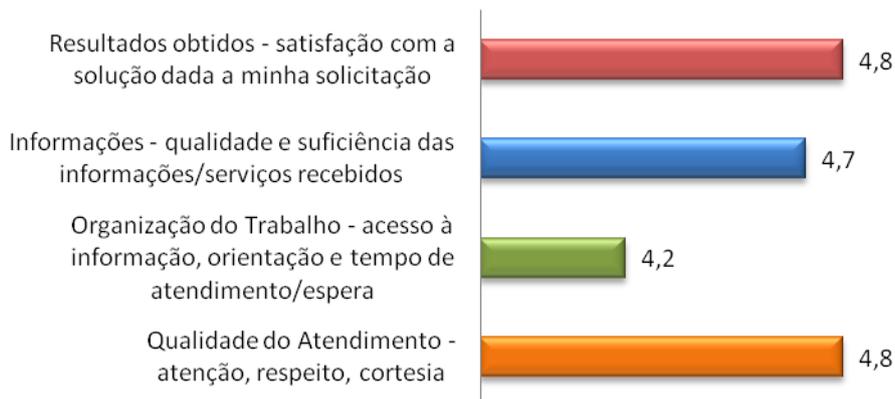
Secretaria dos Cursos - FW

1 resposta



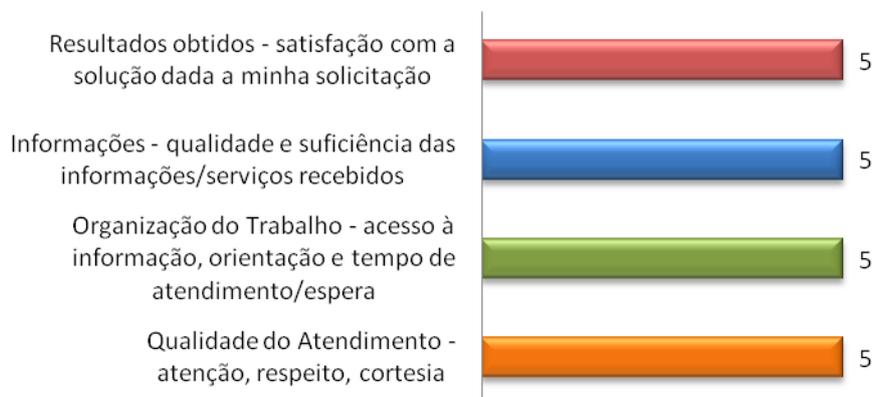
Núcleo de Apoio Pedagógico - FW

1 resposta



Secretaria dos Departamentos - FW

1 resposta



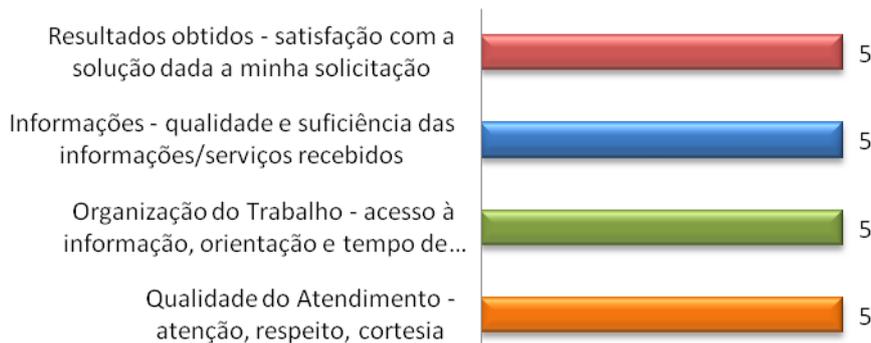
Depto. Eng. e Tec. Ambiental - FW

1 resposta



Curso PG Agronomia - Agricultura e Ambiente - FW

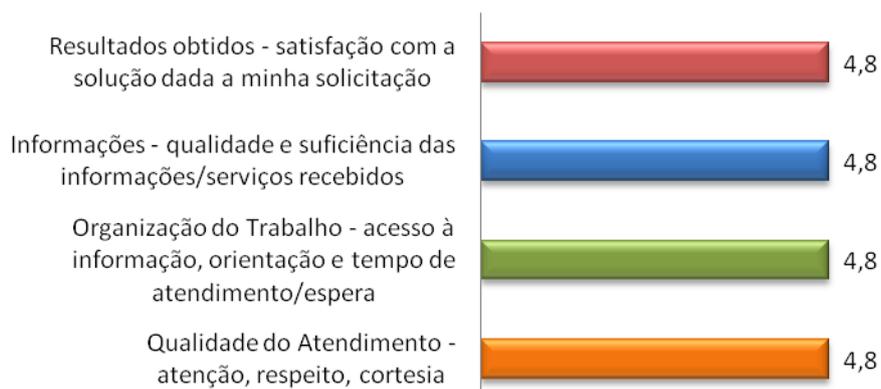
1 resposta



4.12 Campus Palmeira das Missões

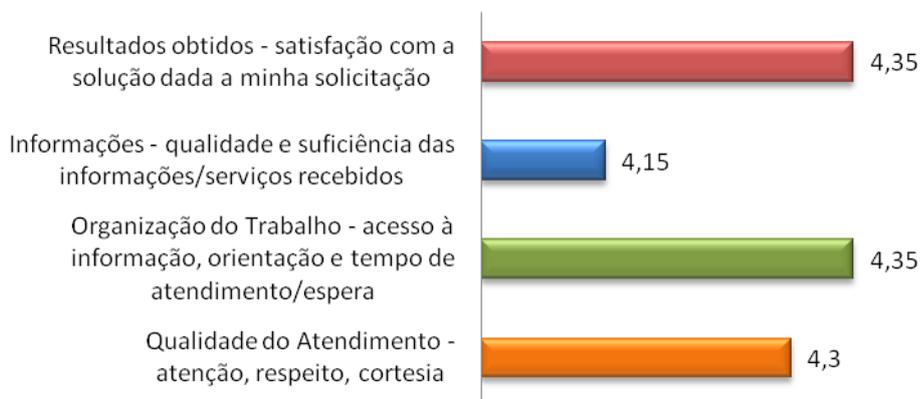
Campus Palmeira das Missões

2 respostas



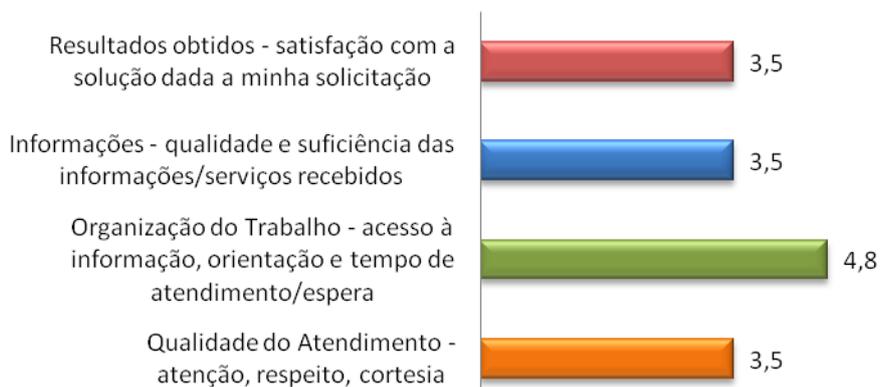
Secretaria dos Departamentos - PM

2 respostas



Biblioteca - PM

1 resposta



5. CONCLUSÃO:

A avaliação de desempenho é uma ferramenta muito importante na área de Gestão de Pessoas, muito embora não lhe seja dada a credibilidade devida.

O planejamento e desenvolvimento de estratégias e planos de ação com base nos seus resultados são valiosos para a Instituição. O desafio está não somente em planejar e aplicar o processo, como também em motivar os servidores a realizarem-na com o verdadeiro sentido, baseando-se no trabalho como ele é desempenhado. Ela oportuniza aos servidores e às chefias uma reflexão sobre a sua própria prática.

Dentre as principais dificuldades encontradas no decorrer da implantação do Processo na UFSM, cumpre-nos destacar as seguintes:

- 1) Falta de participação dos servidores nas reuniões preparatórias para a aplicação do programa, principalmente das chefias e segmento docente;
- 2) Necessidade recorrente de reabrir o sistema para que os servidores que não realizaram a avaliação no prazo, pudessem realizá-la, retardando a finalização do processo;
- 3) A possível ocorrência do erro denominado “leniência” ou “complacência”, ao observarmos que a média das autoavaliações e da avaliação pela chefia foi muito elevada para todos os servidores, não se evidenciando notas menores na escala de graduação. Isto decorre da inabilidade do avaliador em observar e identificar as diferenças existentes entre os avaliados, no que se refere aos seus níveis de desempenho. Esse erro põe em dúvida a credibilidade dos dados apresentados;
- 4) A excessiva preocupação dos avaliadores com a progressão por mérito, induzindo-os a realizar a avaliação que não prioriza os objetivos principais do programa, quais sejam a melhoria das condições de trabalho e da equipe e o aprimoramento e desenvolvimento das habilidades e atitudes dos avaliados.
- 5) Erro de interpretação acerca do que se espera que seja realizado no *feedback*, como por exemplo, sugestão de cursos que não se relacionam diretamente com o trabalho do servidor.
- 6) Subutilização do Instrumento de Avaliação pelo Usuário, visto que, em alguns setores, apenas uma pessoa respondeu.
- 7) Verificou-se que, como o instrumento de feedback é descritivo, os seja, não entra no cômputo da nota, alguns servidores/chefias acabam por não preenchê-lo. Nesse caso, prejudica-se a troca de informações entre chefia e servidor quanto ao seu desempenho. Da mesma forma, o Levantamento de Necessidades de Capacitação, parte integrante deste instrumento, fica

prejudicado, visto que não será atualizado com novas demandas para o Núcleo de Educação e Desenvolvimento

Equipe do Núcleo de Avaliação e Movimentação Funcional

Assist. em Adm. Alice Moro Neocatto

Adm. Ana Lucia Pascotto Lima

Psic. Carine Viegas Cavalheiro

Pedag. Loiva Isabel Marques Chansis

Adm. Priscilla Westphalen Berneira Teixeira (Chefe do Núcleo)

Adm. Mariana de Freitas Baldissera

Coordenadora de Ingresso, Mobilidade e Desenvolvimento