



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Maria
Campus Cachoeira do Sul

REUNIÃO DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DO CURSO DE ENGENHARIA ELÉTRICA

ATA N° 03 de dois mil e vinte e um

Aos dezessete dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e um, às dezessete horas, reuniram-se por videoconferência, convocados por meio eletrônico, os membros do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso de Engenharia Elétrica da UFSM, campus Cachoeira do Sul. Estavam presentes: professora Laura Lisiane Callai dos Santos, professora Aline Brum Loreto, professor António Manuel Santos Spencer Andrade, professor Celso Becker Tischer, professora Cristiane Cauduro Gastaldini, professor Nelson Knak Neto e o professor Paulo César Vargas Luz. A professora Laura Lisiane Callai dos Santos, iniciou a reunião saudando a todos e expondo o pedido do professor Celso de inserir à pauta o item “Processo de reconhecimento do curso”. Os presentes aprovaram a inserção, ficando, então, os seguintes itens de pauta: 1. Aprovação da ata nº 02 de dois mil e vinte e um. 2. Processo de reconhecimento do curso. 3. Atualização do PPC – Versão 24. 4. Análise da proposta para a disciplina Fundamentos de Cálculo. 5. Assuntos gerais. **Item 1 da pauta: Aprovação da ata nº 02 de dois mil e vinte e um:** A ata nº 02 de dois mil e vinte e um foi aprovada sem discussões. **Item 2 da pauta: Processo de reconhecimento do curso:** O professor Celso lembrou que foi compartilhado por e-mail os documentos referentes ao reconhecimento do curso, incluindo a avaliação in loco. O professor ainda lembrou que foi encaminhado recurso referente a tal avaliação. A análise desse recurso foi feita pela Comissão Técnica de Acompanhamento de Avaliação (CTAA). Esta análise demorou mais de um ano para ser realizada, pois a comissão teve que ser formada. Esta avaliação, bem como o parecer final da Secretária de Regulação e Supervisão da Educação Superior (SERES), foi enviada por e-mail. Este parecer da SERES traz uma reavaliação de alguns itens das dimensões de avaliação. No entanto, este parecer ainda conta com uma avaliação inferior à 3 em alguns itens. Devido a esta avaliação, é necessário a implantação de um protocolo de compromisso, que consiste na elaboração de um planejamento para sanar essa fragilidade nos itens com nota baixa. Estes itens são: Indicador 1.19. Procedimento de acompanhamento e de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem. Indicador 1.20. Número de vagas. Indicador 2.1. Núcleo Docente Estruturante. Indicador 2.7. Experiência profissional do docente. Indicador 3.2. Espaço de trabalho para o coordenador. Indicador 3.3. Sala coletiva de professores. Indicador 3.6. Bibliografia básica por Unidade Curricular (UC). Indicador 3.7. Bibliografia complementar por Unidade Curricular (UC). Indicador 3.8. Laboratórios didáticos de formação básica. Indicador 3.9. Laboratórios didáticos de formação específica. Este protocolo deve ser enviado até dia 2 de agosto, no entanto é entendido que seja necessário o envio em até uma semana antes desta data. O professor Celso ainda salientou a necessidade de estabelecer prazos para a implantação das medidas a serem descritas no protocolo, onde é sugerido o prazo de 365 dias. Assim, o professor destacou a necessidade de se formar a comissão para a elaboração do protocolo, formada por quatro professores do curso e um quinto da Comissão Própria de Avaliação. A professora Cristiane Gastaldini comentou que a avaliação que o curso sofreu foi muito atípica. O que acabou até por gerar empatia de diferentes setores da UFSM. Ainda destacou que a resposta referente ao recurso que o curso

enviou atrasou pelo acúmulo de diferentes ocorridos, como a troca política de gestão dentro do próprio INEP, complicações devido a própria pandemia COVID 19 e ainda troca de gestão. A professora Cristiane destacou como crucial a questão dos laboratórios, onde, no documento de precificação era prevista a implementação de treze laboratórios. No entanto a avaliação in loco não ocorreu nos novos laboratórios do curso, embora os avaliadores estivessem cientes da mudança que ocorreria no semestre seguinte, que de fato ocorreu. A professora salientou que, embora o espaço que temos hoje seja bem maior daquele que sofreu a avaliação in loco, ainda está muito menor no constante no documento de precificação. A professora Cristiane identificou esse momento como oportuno para exigirmos da reitoria o cumprimento com o documento de precificação. Ainda lembrou que durante seu período como coordenadora, enviou uma série de memorandos para a direção do campus, destacando o déficit de espaço para os laboratórios da engenharia elétrica. A professora destacou que o plano de ações a ser proposto deve estar sob a ciência do conselho do campus e coordenação acadêmica, tendo em vista que, possivelmente, deverá ser discutida a redistribuição de espaços físicos do campus. O professor Celso salientou a necessidade da proposta para o planejamento a ser estabelecido no protocolo de compromisso tenha confirmação e ciência da direção do campus. A professora Aline esclareceu o procedimento de avaliação de cumprimento com o protocolo de compromisso, e que será realizada uma nova visita in loco para tal avaliação. Ainda salientou a importância de cumprimento com as datas estabelecidas no protocolo de compromisso. A professora destacou que a dimensão três da avaliação, relacionada a infraestrutura, é a que temos que nos dedicar a melhorar, em conjunto com direção do campus e reitoria, tendo em vista que as outras dimensões são consequência direta de ser um campus muito jovem. Foi então definido que os membros do curso formantes desta comissão para elaboração do protocolo de compromisso serão o professor Celso Becker Tischer, professora Cristiane Cauduro Gastaldini, professora Laura Lisiane Callai dos Santos e o professor Nelson Knak Neto.

Item 3 da pauta: Atualização do PPC – Versão 24: O professor Nelson realizou uma apresentação referente a revisão da nova proposta para o Projeto Pedagógico do Curso. Nessa apresentação o professor Nelson salientou a importância do cumprimento com as novas DCNs e a formação do aluno considerando a teoria, prática, contextualização, competências, acolhimento e extensão. O professor instigou o questionamento do grupo quanto em que patamar o curso se encontra hoje, o quão distante estamos do ideal/exigido e o que podemos/precisamos fazer. Nesse sentido, o professor Nelson propôs a organização do PPC e processo de formação do egresso em trilhas do conhecimento. Essas trilhas são um conjunto de atividades e tarefas com o objetivo de trabalhar competências e habilidades específicas. Essa organização ainda torna o processo de ensino-aprendizagem, bem como o processo de avaliação, mais flexível, abrangente e inclusivo, favorecendo a aplicação de metodologias ativas desse processo. O professor Nelson descreveu o sistema proposto, que estabelece quatro níveis, e descreveu detalhadamente quais os elementos norteadores de cada nível. Os níveis propostos foram: 1. Introdução ao Mundo Tecnológico. 2. Fundamentos da Engenharia Elétrica. 3. Tecnologias e Aplicações. 4. Consolidação do Conhecimento. Foi definido que cada professor irá avaliar as disciplinas e atividades propostas no novo PPC e como que elas se enquadram com as trilhas propostas, salientando as “competências”, “o que temos”, “o que falta”, “como contextualizar” e as necessidades laboratoriais. A professora Laura lembrou os presentes das atividades pendentes da reunião anterior do NDE, referentes a atualização do PPC. O professor Celso comentou que a atividade de representação gráfica da jornada do acadêmico até a formação é interessante ser elaborada após a consolidação das trilhas e suas componentes. O professor Celso ainda descreveu a atualização da metodologia de avaliação das atividades complementares de graduação (ACGs), salientando a necessidade da revisão dos membros referentes aos pesos e carga horária por área. Foi identificada a necessidade de reavaliar a permanência do eixo de Atividades de Extensão a nível de ACGs. O professor Celso ainda apresentou a atualização do capítulo referente aos recursos materiais, com base nos números atualizados fornecidos pela direção

do campus e com os laboratoristas. A professora Laura e o professor Paulo César apresentaram uma proposta de justificativa para o número de vagas, levando em conta números do SISU com relação a busca pelos cursos de engenharia elétrica da UFSM e outras instituições, recursos humanos e materiais atuais e projeções para o campus definidas no plano diretor e ainda números referentes a demanda nacional para engenheiros eletricitas. Foi decidido que a justificativa pode seguir essa linha, no entanto limitados nos números de ingressantes e formandos, os números referentes ao curso no campus sede. A professora Cristiane Gastaldini se dispôs a solicitar para o CREA números referentes a demanda regional de engenheiros eletricitas. A professora Laura esclareceu que outra a definição da sequência aconselhada, outra atividade definida na reunião anterior, deve ser definida após a definição da grade curricular e adequação as trilhas do conhecimento. A professor também comunicou que as ementas das disciplinas já foram colocadas no modelo estabelecido pela CADE. A professora Laura ainda informou que atualizou as normas de estágios não obrigatórios, e que todas as atualizações mencionadas nessa reunião estão disponíveis na pasta compartilhada. **Item 4 da pauta: Análise da proposta para a disciplina Fundamentos de Cálculo:** A professora Laura informou que em reunião com os presidentes dos NDEs dos cursos da engenharia mecânica, engenharia de transportes e logística, engenharia elétrica e engenharia agrícola, ocorreu empate entre a decisão pela ementa da disciplina “Fundamentos de Cálculo”, e trouxe a questão para nova avaliação do NDE. A professora Aline esclareceu que a diferença entre as duas propostas é que a disciplina com carga horária de 75 horas inclui conceitos de lógica, os quais não estão incluídos na disciplina de 60 horas. Foi definido que para nosso curso será a proposta de 75 horas, mesmo que implique na criação de disciplinas com códigos diferentes. **Item 5 da pauta: Assuntos gerais:** A professora Laura comunicou que na semana seguinte a dessa reunião será feita uma nova reunião com os presidentes dos NDEs dos cursos da engenharia mecânica, engenharia de transportes e logística, engenharia elétrica e engenharia agrícola para definir outras disciplinas do núcleo básico. Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião às dezenove horas e trinta minutos e foi lavrada a ata que será assinada por todos os membros do NDE presentes.

Prof.^a Laura Lisiane Callai dos Santos _____

Prof.^a Aline Brum Loreto _____

Prof.^o Antônio Manuel Santos Spencer Andrade _____

Prof.^o Celso Becker Tischer _____

Prof.^a Cristiane Cauduro Gastaldini _____

Prof.^o Paulo César Vargas Luz _____

Prof.^o Nelson Knak Neto _____

NUP: 23081.034106/2020-10

Prioridade: Normal

Homologação de Ata

010 - Organização e Funcionamento

COMPONENTE

Ordem	Descrição	Nome do arquivo
43	Ata de reunião de conselho (011)	Ata_NDE_03_2021.pdf

Assinaturas

12/07/2021 19:28:47

PAULO CÉSAR VARGAS LUZ (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR)

31.04.00.00.0.0 - COORDENAÇÃO ACADÊMICA - UFSM-CS - C_ACA_CampusCS

13/07/2021 08:12:41

LAURA LISIANE CALLAI DOS SANTOS (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR)

31.04.00.00.0.0 - COORDENAÇÃO ACADÊMICA - UFSM-CS - C_ACA_CampusCS

13/07/2021 09:59:43

ALINE BRUM LORETO (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR)

31.04.00.00.0.0 - COORDENAÇÃO ACADÊMICA - UFSM-CS - C_ACA_CampusCS

13/07/2021 13:22:34

ANTÔNIO MANUEL SANTOS SPENCER ANDRADE (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR)

31.04.00.00.0.0 - COORDENAÇÃO ACADÊMICA - UFSM-CS - C_ACA_CampusCS

16/07/2021 09:38:22

CELSO BECKER TISCHER (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR)

31.09.03.00.0.0 - CURSO DE ENGENHARIA ELÉTRICA - UFSM-CS

20/07/2021 11:20:30

CRISTIANE CAUDURO GASTALDINI (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR)

31.04.00.00.0.0 - COORDENAÇÃO ACADÊMICA - UFSM-CS - C_ACA_CampusCS

20/07/2021 21:02:12

NELSON KNAK NETO (PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR)

31.04.00.00.0.0 - COORDENAÇÃO ACADÊMICA - UFSM-CS - C_ACA_CampusCS

Código Verificador: 744090

Código CRC: aa10f8ac

Consulte em: <https://portal.ufsm.br/documentos/publico/autenticacao/assinaturas.html>

